

د. بلوقاسية محمد

دراسة لنشأة الدولة الإسلامية
في ضوء رسائل النبي ومعاهداته

تأليف

الدكتور عون الشريف قاسم

قسم التأليف والنشر

جامعة الخرطوم

قسم التأليف والنشر

جامعة الخرطوم

ص. ب. ٣٢١

الخرطوم

حقوق الطبع والنشر محفوظة

للمؤلف

الطابعون

دار الطباعة

جامعة الخرطوم

محتويات الكتاب

تصدير

مقدمة

الباب الأول : دستور المدينة

- ١١ الفصل الاول : الموقف فى المدينة قبل الهجرة
١٦ الفصل الثاني : وثائق الأمة
١٩ الفصل الثالث : المهاجرون والأنصار
٢٣ الفصل الرابع : اليهود

الباب الثاني : العلاقات مع قبائل العرب حتى هدة الحديبية

- ٢٩ تقديم
٣١ الفصل الاول : بنو ضمرة
٣٤ الفصل الثاني : خزاعة
٤١ الفصل الثالث : بنو غفار
٤٢ الفصل الرابع : جهينة
٤٦ الفصل الخامس : نعيم بن مسعود الأشجعى
٥٠ الفصل السادس : الحديبية ونتائجها

الباب الثالث : المكاتبات للملوك خارج جزيرة العرب .

- ٥٧ تصدير
٥٧ الرسل والتوقيات
٦١ الفصل الأول : هرقل
٧٢ الفصل الثاني : النجاشى
٨٠ الفصل الثالث : المقوقس
٨٧ الفصل الرابع : كسرى
٩٣ الفصل الخامس : غسان وبنو حنيفة

الباب الرابع : الإسلام يسود جزيرة العرب

- ٩٩ تصدير
١٠٣ الفصل الأول : الإتفاقيات مع اليهود والنصارى
١٠٣ أ . عرض الوثائق
١٠٩ ب . مفهوم الجزية
١١٣ الفصل الثاني : ثقيف
١٢١ الفصل الثالث : ملوك حمير
١٣٥ الفصل الرابع : بنو الحارث بنجران
١٤٣ نبذة عن الزكاة
١٤٩ الفصل الخامس : البحرين وعمان
١٥١ ١ - المنذر بن ساوى
١٦١ ٢ - الأسبديون
١٦٣ ٣ - أسبيخت عامل هجر
١٦٥ ٤ - عبد القيس
١٦٧ ٥ - جيفر وعبد ابنا الجلندى

الباب الخامس : معاهدات الأمان مع قبائل العرب

- ١٧١ تصدير
١٧٥ الفصل الأول : قبائل الشام
١٧٥ بنو جعيل من بلى
١٧٦ جذام
١٧٩ بنو عذرة
١٧٩ دومة الجندل و كلب
١٨٧ الفصل الثاني : قبيلة طيء
١٨٩ جماع جبل تهامة
١٩٠ الفصل الثالث : قبائل اليمن
١٩٠ تصدير
١٩٢ قبيلة همدان

٢٠٠	قبيلة الأزد
٢٠٢	قبائل أخرى
٢٠٥	الفصل الرابع : حضرموت
	الباب السادس : إقطاع النبی
٢١١	إقطاع بلال بن الحارث
٢١٦	إقطاع الزبير
٢٢١	إقطاع تميم الداري
٢٢٥	الفصل الثاني : مفهوم الإقطاع في ضوء الوثائق
٢٢٥	إعتبارات عامة
٢٢٨	طبيعة الإقطاع
٢٣٢	مدى الإقطاع
٣٣٦	خاتمة

(القسم الثاني : النصوص)

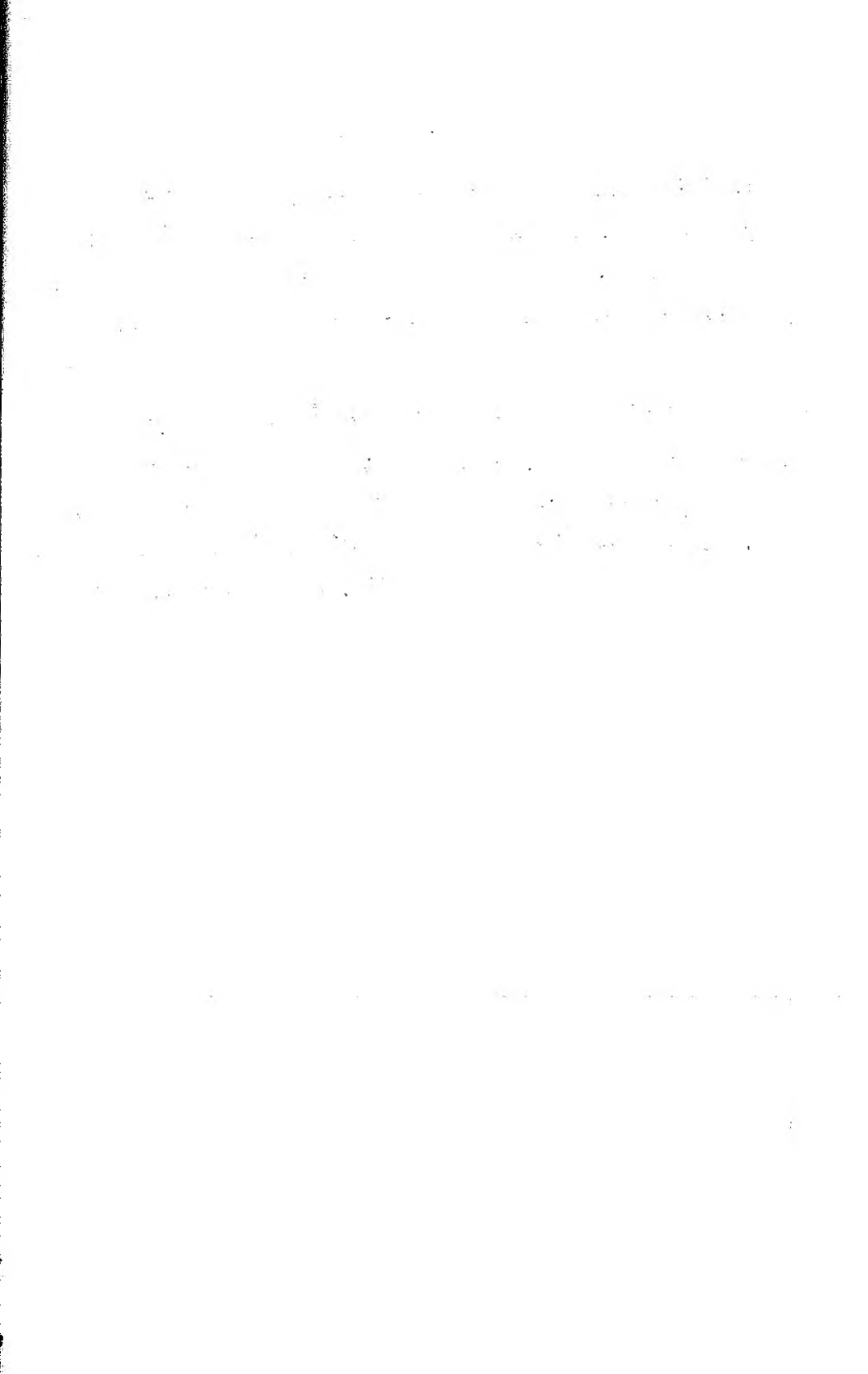
٢٤١	الباب الأول : وثائق المدينة
٢٤٥	الباب الثاني : العلاقات مع قبائل العرب
٢٥٢	الباب الثالث : الملوك خارج جزيرة العرب
٢٥٢	هرقل
٢٥٣	النجاشي
٢٥٦	المقوقس
٢٥٨	كسرى
٢٥٨	الحارث بن أبي شمر الغساني
٢٦٠	هودة بن علي الحنفي
٢٦٠	الباب الرابع : الإتفاقيات مع اليهود والنصارى
٢٦٥	ثقيف
٢٦٨	ملوك حمير
٢٧٠	بنو الحارث بن كعب
٢٧٢	البحرين وعمان

٢٧٦	الأسبذيون بعمان
٢٧٨	أسييخت
٢٨٢	الباب الخامس : قبائل للشام
٢٨٨	طىء
٢٩٣	قبائل اليمن
٢٩٩	حضر موت
٣٠٤	الباب السادس : إقطاع النبی
٣١٦	ملحق : إقطاع ضاعت وثائقه
٣٢١	ثبت المراجع
٣٢٧	كشاف أبجدى عام

تصدير

هذا بحث فرغت منه في صورته الأولى وقدمته كرسالة لنيل درجة الماجستير من جامعة لندن في أواخر عام ١٩٦٠، فصادف من الممتحنين قبولاً فمنحوه درجة الإمتياز، ورأى فيه معهد الدراسات الشرقية والأفريقية بجامعة لندن ما يرشحه لنيل إحدى جوائزه فمنحه جائزة روفون قست (Rhuvon Guest) لأحسن دراسة عربية إسلامية بالمعهد لعام ١٩٦٠ - ١٩٦١.

ثم صرفتني مهام وبحوث أخرى عن الإلتفات إليه طوال هذه الفترة. وعند مراجعته ونقله إلى العربية، أجريت القلم في كثير من جوانبه، إضافة وحذفاً، حتى يستقيم والمستوى الذي وصلت إليه الدراسات في ميدانه، خلال هذه العقد المنصرم منذ الفراغ منه. وبذلك جاء في صورته هذه الثانية أشمل وأكمل، فعسى أن يفيد منه الدارسون والباحثون في حقول الدراسات العربية والإسلامية. وعلى الله قصد السبيل.



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

كان إنشاء الدولة الإسلامية في المدينة، وامتداد نفوذها بالتدرج إلى معظم أجزاء شبه جزيرة العرب في حياة الرسول (ص) ثمرة مجهودات كبيرة: حربية وسياسية وتشريعية. وكانت حصيلة النشاط السياسي والدبلوماسي للنبي محمد (ص) في هذا السبيل، مجموعة كبيرة من الرسائل والصكوك والمعاهدات، تحدد العلاقات بين السلطة المركزية في المدينة، وبين قبائل العرب في بقية شبه جزيرة العرب. وقد اختلفت طبيعة هذه الوثائق وأهدافها، باختلاف الظروف والملايسات التي تحكممت في كتابتها.

ومعظم هذه الوثائق قد كتبها الرسول حقاً، وكان كثير منها محفوظاً في خزائن الأسر المختلفة قروناً طويلة بعد وفاته صلعم. وقد جذبت هذه الوثائق أنظار الباحثين منذ القرن الأول للهجرة، باعتبارها آثاراً للرسول الكريم، إلى جانب قيمتها التشريعية والتاريخية. وقد اعتبرها الرواة ضرباً من الحديث النبوي، ولذلك أرفقوا ما روه عنها بسلسلة من الأسانيد كثيراً ما تنتهي بالأسرة التي تحتفظ بالوثيقة المعنية. وهناك دلالات واضحة تبرهن على أن بعض الرواة الذين أولوها عنايتهم، كانوا يتصلون فعلاً بهذه الأسر، ويسجلون ما يسمعون منها من مقال. وفي كثير من الحالات نقلت النصوص عن وثائق أصلية باقية^(١). ولكن ما بقي على الزمن من هذه الأصول الأولية قليل جداً. فقد روى أن وثيقة الدارين قد شوهت في زمن متأخر نسبياً في عام ٧٤٥هـ - ١٣٤٤م. وقد اكتشفت الوثائق الخاصة بالمقوقس عظيم القبط والنجاشي والمنذر بن ساوى حاكم البحرين في العصور الحديثة، وتعاورها الباحثون بالدراسة^(٢).

ولعلَّ عبدالله بن عباس وعمر بن حزم في الجيل الأول من المحدثين، أقدم من اهتم بهذه الوثائق وأولاها عنايته. ثم تبعهما في ذلك آخرون مثل عبدالله بن أبي بكر بن محمد

١ انظر مثلاً ابن سعد: الطبقات الكبرى مجلد ١ جزء ٢ ص ٣٠، ٣٦، ٣٧، ٤٦، ٦٧، ٨٣.

البلاذري: فتوح البلدان ٦٦ وانظر الوثيقة رقم ٣١. أبو عبيد: الأسوال ١٩٤.

٢ انظر الوثائق ١٩، ١٥، ب و ٤٠ بالترتيب.

ابن عمرو بن حزم، والزهرى، وابن اسحق، والواقدي، وعلى بن محمد القرشي، وهشام بن محمد بن السائب الكلبي، وابن سعد، والمدائني، والطبري. والمصادر حافلة بالإشارات إلى المحاولات المبكرة لجمع نصوص هذه الوثائق في كتب منفصلة. فقد ذكر الواقدي في حديثه عن كتاب النبي إلى المنذر بن ساوى بإسناد له عن عكرمة الذي قال: «وجدت هذا الكتاب في كتب ابن عباس بعد موته فنسخته» (١). أما مجموعة عمرو بن حزم فهي أقدم عمل في هذا الصدد يصل إلينا في العصور الحديثة (٢). وقد أشار ابن إسحق إلى ما ذكره يزيد بن حبيب المصري من أنه وجد كتاباً فيه من بعث رسول الله (ص) إلى البلدان وملوك العرب والعجم مما اعتبره الزهرى صحيحاً (٣). وروى ابن سعد ما قاله ابن سيرين حين ذكر أنه لو كان متخذاً كتاباً لأتخذ كتاب «رسائل النبي» (٤). وقد أورد ابن النديم ضمن مؤلفات أبي الحسن المدائني (تـ ٢١٥ أو ٢٢٥هـ - ٨٣٠م) المؤلفات التالية: عهود النبي، رسائل النبي، كتب النبي إلى الملوك، إقطاع النبي، كتاب الخاتم والرسول، كتاب عن الذين كتب لهم الرسول كتب أمان (٥). ويبدو أن كتابه «رسائل النبي» كان متداولاً حتى زمن ابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢هـ - ١٣٧٢ - ١٤٤٩م) الذي ينقل منه (٦). وقد تحدث ابن حجر ذاته عن جمعه «لرسائل النبي للملوك وغيرهم» (٧).

وكل هذه المؤلفات ماعدا جزءاً من رسالة عمرو بن حزم غير متيسرة للباحثين الآن، إما لفقدانها وإما لأنها قابعة في الخزائن ولما ترى النور بعد. وما نعرفه عن هذه الوثائق مبثوثر في المصادر العامة للتاريخ والفقه والتراجم. وأقدم هذه «كتاب الخراج» للقاضي أبي يوسف، «وسيرة ابن هشام» التي تضم عدداً يسيراً منها سجل بدقة، وأكبر مصدر ترد فيه بتوسع هو كتاب «الطبقات الكبرى» لابن سعد. وكان هدف محمد بن سعد الأساسي تسجيل ما نقله إليه الواقدي وهشام بن الكلبي وغيرهما، دون أن يخضع المادة المروية للنقد

١ انظر ابن طولون: إعلام السالطين ٦، ابن سيد الناس: عيون الأثر ٢/٢٦٦.

٢ وقد نقلها الديلمي وهو من مؤرخي القرن الثالث الهجري والمجموعة قد ارفقت ككسيميّة بكتاب ابن طولون: إعلام السالطين ص ٤٨-٥٣.

٣ السيرة ٩٧٢. (القاهرة) ٦٠٧/٢.

٤ طبقات ابن سعد ١٤١/٧.

٥ انظر الفهرست (فلوقل) ١٠٠/١ - ١٠١.

٦ الإصابة ٥٢٠/١.

٧ فتح الباري (القاهرة ١٣٤٨) ١٧٧/٨.

والتحصيل. وحين يعلق على بعض النصوص فإنه يقع أحياناً في الخطأ^(١). وينقل إلينا أبو عبيد القاسم بن سلام عدداً لا بأس به منها في «كتاب الأموال»، ويذهب خطوة أبعد من ابن سعد بنقده لبعض النصوص، كما فعل عند حديثه عن دومة الجندل وإقطاع النبي لبلال المزني، أما بقية المصادر فتعتمد على هذه المراجع الأولية.

وقد أولى الباحثون المحدثون هذا الموضوع عنايتهم الخاصة. فنشر فلهاوزن (Wellhausen) بايين من كتاب «طبقات ابن سعد» خاصين برسائل النبي وعهوده مع وفود العرب مع ترجمة النصوص إلى الألمانية والتعليق عليها. وقام شبرنجر (Sprenger) وشبيرر (Sperber) وكايتاني (Caetani) وغيرهم من المستشرقين، بترجمة بعض النصوص ودراستها. وأدى العلماء الهنود في هذا المجال خدمات جليلة - بجمعهم وتصنيفهم للنصوص المبعثرة. فترجم عبد المنعم خان وعبد الجليل نعمان ومحمد حميد الله معظمها إلى اللغة الأوردية. وقد ألقت دراسات الدكتور محمد حميد الله على وجه التخصيص، أعضاء جديدة على كثير من النصوص. فإلى جانب رسالة الدكتوراه التي كتبها بالفرنسية^(٢) عن الموضوع، ودرس فيها وثائق العهد النبوي وعهد الخلفاء الراشدين، نشر كل الوثائق المعروفة في كتاب سماه «مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة»، وصنّره بمقدمة مفيدة. ولا أراني في حاجة إلى القول بأنني قد استفدت أبلغ فائدة من جهود هذا العالم المثمرة، كما سيتضح لقارئ هذا الكتاب. إذ أن أي دارس لرسائل النبي لا بُد أن يتوَكَّأ في بعض مراحل دراسته على كتابات محمد حميد الله عن هذا الموضوع.

ولكنني لاحظت أن حميد الله في رسالته عن هذه الوثائق الدبلوماسية، قد عالج كثيراً من نصوص العهد النبوي والخلافة الراشدة بطريقة عامة، إذ كان هدفه ينحصر في إثبات قيمتها كمسادة صالحة للبحث التاريخي. وكان همي أن أواصل ما قام به حميد الله بطريقة العامة وذلك بأن أخضع النصوص المختلفة للدراسة مفصلة فأتمكن بذلك من إثبات صحتها ومكانتها في فهم مجرى التاريخ في هذه الحقبة الأولى من حياة الإسلام.

وكان عمدي في تقرير صحة أي نص أن أنسب محتوياته ما أمكن إلى الظروف

١ أنظر على سبيل المثال الباب الخامس وثيقة طي* والباب السادس الوثيقة ٢ هامش ١ ص ٣٠٥

٢ Documents Sur la Diplomatie Musulamane, Paris, 1935.

السائدة في الزمن الذي قيل إنه كتب فيه. فالمقارنة بين الأحكام التي يحملها النص وبين ما قبله الدارسون كصورة معقولة للوضع الاجتماعي في الفترة التي ذكرت المصادر أن النص كتب فيها، توضح بجلاء مبلغ المفارقة بين ما هو مكتوب في النص وبين الواقع التاريخي المعاش. فالنصوص التي تحمل في طياتها واجبات والتزامات لا تعقيد فيها كإطاعة الرسول وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وما إليها، لا تكون بالضرورة مزورة، لأنها لا تخدم مصلحة بعينها أو تضر بها. وكثير من أمثال هذه النصوص غير المعقدة يستقيم مع الآية الكريمة: «فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين» ونفصل الآيات لقوم يعلمون»، التي أنزلت في سورة التوبة في العام التاسع من الهجرة. وكنت حذراً حيال النصوص التي تتوسع في جزئيات التشريع، كتفاصيل الزكاة وما إليها من واجبات، خاصة في هذه المرحلة المبكرة من مسعى الرسول، أو تلك التي تتحدث في توسع عن «أركان الإسلام الخمسة» التي لم تذكر في هذه الوثائق بترتيبها المعهود المعروف لدينا الآن إلا في حالة واحدة.

ثم يأتي شاهد الأسلوب ومدى تطابقه مع تقاليد الكتابة التي نربطها في الأحاديث المسندة إلى الرسول (ص)، ليدعم الضوابط النقدية السالفة الذكر. فكثير من النصوص الواردة في هذه الوثائق لا يبعد عن هذه التقاليد. بل إن بعضها يضم تراكيب وعبارات قريبة الشبه بأسلوب القرآن الكريم، ولم تحدث الرواية المتصلة كبير تغيير في كثير من الحالات في شكلها وتركيبها. وفي أمثلة عديدة تدل الاختلافات في قراءات بعض الألفاظ في روايات النص المختلفة، على أن النص المعنى قد نقل عن أصل قديم مكتوب. وفي بعض الحالات الأخرى تظهر مفارقات نحوية جديرة بالنظر. ففي عدد من الرسائل والكتب نجد كلمة «أبو» قد اعتبرت جزءاً من الاسم الذي يقع بعدها، فتواتر أمثلة «على ابن أبو طالب» و«ابن أبو أمية» فيها، وهذه قضية نحوية اختلف فيها علماء اللغة العربية كما سنرى في غضون هذا البحث، ولكن النظام النحوي الذي ساد وترسخت أركانه لا يعترف بمثل هذا الرأي القديم. ووجود مثل هذه القراءة في نص، دون أن يصححها الرواة المتأخرون المتأثرون بالمدارس النحوية المتأخرة، يمكن أن يعتبر—إلى حد ما—علامة على صحة النص وقدمه.

وفي مقابل هذه النصوص «ال بسيطة» الخالية من التعقيد يقوم ضرب آخر من النصوص في مجال المقارنة، مليء بالعبارات الغريبة والمصطلحات الفنية، وقد وسم معظمه

بأنه « غريب » من قبل الزواة الأوائل. وأنا أميل إلى اعتبار معظم ماورد في هذا الباب من تخريجات المتأخرين.

وقد ميزت - وأنا بصدد ترتيب النصوص لأغراض هذه الدراسة - بين مرحلتين من مراحل التطور : مرحلة أولية كان العنصر السياسى فيها هو الغالب ، إذ توجهت جهود الرسول (ص) فيها إلى هزيمة قريش بكسب القبائل المختلفة إلى جانبه ، ثم مرحلة متأخرة تؤكد فيها العنصر الدينى ؛ لأن النبى محمد كان فى هذه الفترة فى موقف من القوة يسمح له بإملاء شروطه على الآخرين. فكل الرسائل التى عالجتها فى البابين الأولين من هذه الدراسة ترجع إلى المرحلة الأولى. وقد سلكت - فى وضعى الكتب التى بعث بها الرسول إلى الحكام خارج جزيرة العرب بعد الحديبية مباشرة فى الباب الثالث - مسلك القدماء فى الترتيب على الرغم من صعوبة التوفيق بين كثير من هذه الكتب والرسائل وبين الأوضاع السياسية والاجتماعية السائدة فى هذه المرحلة. أما النصوص الواردة فى البابين الرابع والخامس فتمثل المرحلة الثانية.

وقد واجهتنى فى ترتيب النصوص المختلفة صعوبة الاختيار بين طرق ثلاثة تلخص فى : (١) ترتيبها على حسب المناطق التى تتعلق بها النصوص ؛ و (٢) ترتيبها باعتبار الموضوعات التى ناقشتها ، و (٣) اعتبار عنصر الترتيب الزمنى التاريخى هو الحكم بصرف النظر عن أى اعتبار آخر. وقد وضح لى أن تفضيل أى طريق منها على الطريقين الآخرين سينجم عنه تعميق حدة التشتت التى تتسم بها هذه الدراسة ، على الرغم من كل الجهود المبذولة لنظمها فى خيط فكرى واحد. ومن ثم رأيت ضرورة الاستفادة من الطرق الثلاثة ما أمكن. ففى حالة النصوص التى تعالج موضوعاً بعينه كالجزية أو الزكاة مثلاً ، جمعت بينها بمقتضى الموضوع الذى تمالجه. وأمام العنصر الإقليمى الحاد الذى تتسم به المكاتبات الخاصة بالبحرين وعمان ، فقد رتبتهما بحسب المنطقة. أما النصوص الخاصة بصكوك الأمان فى الباب الخامس ، فقد راعيت فى ترتيبها هذا العنصر الموضوعى المشترك ، وقد التزمت فيها أيضاً كلما أمكن ذلك الإعتبار الإقليمى. وقد أفردت الباب الأخير لأقطاع النبى كمثال تفصيلى للإدارة على عهد الرسول (ص). وقد قسمت الدراسة إلى قسمين القسم الأول خاص بدراسة النصوص والقسم الثانى أوردت فيه جميع النصوص المدروسة مرتبة حسب ورودها فى الأبواب والفصول المختلفة مع أرقامها المسلسلة بحيث يسهل الرجوع إليها. ولا بد من إشارة إلى أن ظاهرة التشتت التى ألمت إليها من قبل ، والتى تبدو جلية فى

ثنايا هذه الدراسة، قد فرضتها ضرورة التركيز على دراسة كل نص على حدة بغرض إثبات صحته قبل وضعه في الإطار التاريخي العام الذي تهدف هذه الدراسة إلى رسمه من خلال دراسة هذه الوثائق النبوية.

القسم الأول
دراسة النصوص

الباب الأول

دستور المدينة

الفصل الأول

الموقف في المدينة قبل الهجرة

كانت موقعة بعاث، التي حدثت قبل خمس سنوات من هجرة الرسول (ص) للمدينة، إيذاناً بميلاد وعي جديد انتظم جميع فروع القبائل المتنافسة من الأوس والخزرج في مدينة يثرب. فقد أثارت المعركة، التي خرج الأوس منها منتصرين، في نفوس الناس الكثير من التساؤلات، وشحذت في قلوبهم الرغبة في البحث عن مخرج مما هم فيه من فوضى واضطراب. واعترى الجانبين شعور غامر بعدم الرضا عن هذه السلسلة المتصلة من العداوات والإحن التي أفسدت العلاقات بينهما، وأحالت الحياة المتحضرة في مدينتيهما إلى ضرب من ضروب العنف الشامل الذي لا يعقبه استقرار. وكان عدد الضحايا كبيراً، وسقط في ميدان المعركة جمع من القادة والزعماء من ذوي المنعة والجاه « ممن لا ينقاد لأن يكون تحت حكم غيره لشدة شكيمته » (١). وأورث كل ذلك الناس شعوراً حقيقياً بضرورة إرساء دعائم السلم والنظام، ووضع حد للصراع والمزاحمة. وتسلط ذلك الشعور على عقول أهل المدينة وأصبح شغلهم الشاغل، إذ أن في ترجمته إلى واقع معاش الفصل بين الحياة والموت. وقد أصبح جلياً أن تنفيذ هذه الرغبة الملحة في الأمن والطمأنينة لن يتم إلا عن طريق قيادة موحدة، لم تكن المدينة تحلم بها من قبل. وأمام ضغط الحوادث كاد هذا الحلم أن يصبح حقيقة. فإن حالة الضياع واليأس التي اعترت المدينة كانت تهيم، المناخ الملائم لبروز قائد فرد، يبسط سلطانه على كلا المعسكرين المتحاررين من أوس وخزرج. وكان القائد الوحيد الذي يملك من الصفات ما يجعله كفوءاً لملء هذا المنصب

الخطير هو عبدالله بن أبي الخرزجي. فقد كان للدور السلمي المحايد الذي اضطلع به قبل الحرب وأثناءها (١)، أثر بعيد المدى مما أضاف إلى أمجاده السالفة، وضمن له رضا الغالب والمغلوب. وتدعم مركزه بعامل آخر هام. إذ أن أخته كانت تحت أبي عامر الراهب، الذي كان يحتل مكاناً مرموقاً وسط الأوس، وكانت له صلات حميمة باليهود من بني النضير (٢). وبمعاونة أبي عامر هذا استطاع عبدالله أن يلعب دوراً بارزاً في تقريب الشقة بين الجانبين، بحيث أشعرهما بضرورة الإلتقاء والوحدة، وكانت فرصته في أن يكون القائد المرتقب كبيرة. ولم يبق بينه وبين تولى منصب حاكم المدينة إلا قيد أنملة. وكانت الإستعدادات في واقع الأمر تجرى على قدم وساق لتنصيبه ملكاً على المدينة، حين ظهر النبي (ص) على المسرح السياسي، فرأى فيه عبدالله بن أبي الخرزجي منافساً لزعامته. قال ابن إسحق: «وقدم رسول الله (ص) المدينة - كما حدثني عاصم بن عمر بن قتادة - وسيد أهلها عبدالله بن أبي بن سلول العوفي ثم أحد بني الجبلي، لا يختلف عليه في شرفه من قومه اثنان، لم تجتمع الأوس والخزرج قبله ولا بعده على رجل من أحد الفريقين، حتى جاء الإسلام، غيره. ومعه في الأوس رجل، هو في قومه من الأوس شريف مطاع. أبو عامر عبد عمرو بن صيفي بن النعمان، أحد بني ضبيعة بن زيد، وهو أبو حنظلة، الغسيل يوم أحد، وكان قد ترهب في الجاهلية ولبس المسوح، وكان يقال له الراهب، فشقيا بشر فهما. فأما عبدالله بن أبي، فكان قومه قد نظموا له الخرز ليتوجوه ثم يملكوه عليهم. فجاءهم الله برسوله (ص) وهم على ذلك، فلما انصرف قومه عنه إلى الإسلام ضغن. ورأى أن الرسول قد استلبه ملكاً. فلما رأى قومه قد أبوا إلا الإسلام دخل فيه كارهاً مصرّاً على نفاق وضغن» (٣). وقد كانت هناك إرهابات لهذا الحدث الكبير. فقد أبرز موقف الوفد المدني الذي أخذ بيعة العقبة قبل اخذ جرة بقليل، تصدعاً في الجبهة التي يستند إليها عبدالله. ودلّ اختيار هؤلاء المنذوبين للرسول ليكون القائد المرتقب، على أن رغبتهم الجامعة في الحصول على الوحدة كانت لها حدود. فقد كان كلا الجانبين ينظر نفوراً كبيراً من قبول مرشح من الطرف الآخر. وكان اختيار رجل محسايد خارج نطاق

١ نفس المصدر

٢ نفسه ٨٥

٣ ابن هشام (القاهرة ١٩٥٥) ١/٥٨٤-٥. انظر أيضاً :

ابن هشام : السيرة (أوروبا) ٤١١، ٤١٣، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠٢، ١٥٠٣، ١٥٠٤، ١٥٠٥، ١٥٠٦، ١٥٠٧، ١٥٠٨، ١٥٠٩، ١٥١٠، ١٥١١، ١٥١٢، ١٥١٣، ١٥١٤، ١٥١٥، ١٥١٦، ١٥١٧، ١٥١٨، ١٥١٩، ١٥٢٠، ١٥٢١، ١٥٢٢، ١٥٢٣، ١٥٢٤، ١٥٢٥، ١٥٢٦، ١٥٢٧، ١٥٢٨، ١٥٢٩، ١٥٣٠، ١٥٣١، ١٥٣٢، ١٥٣٣، ١٥٣٤، ١٥٣٥، ١٥٣٦، ١٥٣٧، ١٥٣٨، ١٥٣٩، ١٥٤٠، ١٥٤١، ١٥٤٢، ١٥٤٣، ١٥٤٤، ١٥٤٥، ١٥٤٦، ١٥٤٧، ١٥٤٨، ١٥٤٩، ١٥٥٠، ١٥٥١، ١٥٥٢، ١٥٥٣، ١٥٥٤، ١٥٥٥، ١٥٥٦، ١٥٥٧، ١٥٥٨، ١٥٥٩، ١٥٦٠، ١٥٦١، ١٥٦٢، ١٥٦٣، ١٥٦٤، ١٥٦٥، ١٥٦٦، ١٥٦٧، ١٥٦٨، ١٥٦٩، ١٥٧٠، ١٥٧١، ١٥٧٢، ١٥٧٣، ١٥٧٤، ١٥٧٥، ١٥٧٦، ١٥٧٧، ١٥٧٨، ١٥٧٩، ١٥٨٠، ١٥٨١، ١٥٨٢، ١٥٨٣، ١٥٨٤، ١٥٨٥، ١٥٨٦، ١٥٨٧، ١٥٨٨، ١٥٨٩، ١٥٩٠، ١٥٩١، ١٥٩٢، ١٥٩٣، ١٥٩٤، ١٥٩٥، ١٥٩٦، ١٥٩٧، ١٥٩٨، ١٥٩٩، ١٦٠٠، ١٦٠١، ١٦٠٢، ١٦٠٣، ١٦٠٤، ١٦٠٥، ١٦٠٦، ١٦٠٧، ١٦٠٨، ١٦٠٩، ١٦١٠، ١٦١١، ١٦١٢، ١٦١٣، ١٦١٤، ١٦١٥، ١٦١٦، ١٦١٧، ١٦١٨، ١٦١٩، ١٦٢٠، ١٦٢١، ١٦٢٢، ١٦٢٣، ١٦٢٤، ١٦٢٥، ١٦٢٦، ١٦٢٧، ١٦٢٨، ١٦٢٩، ١٦٣٠، ١٦٣١، ١٦٣٢، ١٦٣٣، ١٦٣٤، ١٦٣٥، ١٦٣٦، ١٦٣٧، ١٦٣٨، ١٦٣٩، ١٦٤٠، ١٦٤١، ١٦٤٢، ١٦٤٣، ١٦٤٤، ١٦٤٥، ١٦٤٦، ١٦٤٧، ١٦٤٨، ١٦٤٩، ١٦٥٠، ١٦٥١، ١٦٥٢، ١٦٥٣، ١٦٥٤، ١٦٥٥، ١٦٥٦، ١٦٥٧، ١٦٥٨، ١٦٥٩، ١٦٦٠، ١٦٦١، ١٦٦٢، ١٦٦٣، ١٦٦٤، ١٦٦٥، ١٦٦٦، ١٦٦٧، ١٦٦٨، ١٦٦٩، ١٦٧٠، ١٦٧١، ١٦٧٢، ١٦٧٣، ١٦٧٤، ١٦٧٥، ١٦٧٦، ١٦٧٧، ١٦٧٨، ١٦٧٩، ١٦٨٠، ١٦٨١، ١٦٨٢، ١٦٨٣، ١٦٨٤، ١٦٨٥، ١٦٨٦، ١٦٨٧، ١٦٨

الحزازات المدنية، ويتمتع بالقوة والتراحة كذلك التي توفرت في محمد (ص)، بخدم الغرض ويلبي حاجات أهل المدينة أكثر مما يليها اختيار مرشح حزبي من الطرف الآخر كعبد الله ابن أبي.

ولم يبدأ اتصال أهل المدينة بالنبي باجتماع العقبة الأول ذاك، بل كان يرجع إلى فترة سبقت اشتعال الحرب في بعث. فقد ذهب حينذاك وفد من الأوس إلى مكة يبحث عن حلف قريش ضد الخزرج، وأتاهم الرسول، وعرض عليهم ما هو خير من مساهم ذلك، ولكن الدافع إلى الحرب كان أقوى من أن يتيح لهم الفرصة ليتفكروا ويتروا فيما عرضه عليهم النبي (ص) آنذاك^(١). وأخيراً، وعندما هدأت الخواطر، ورجعت النفوس إلى صوابها، والتمس الناس سبل الخلاص، نظروا إلى العرض الذي قدمه محمد (ص) من قبل في ضوء جديد. ولم تمنع الخطوة التي اتخذ بها الخزرج المبادرة بقبول الإسلام أولاً^(٢)، الأوس من السير على هدايتهم، واتباع طريقهم في العام المقبل، حين أخذ مندوبون عن القبيلتين «بيعة النساء» التي قبلوا بمقتضاها أشياء، كان من بينها ألا يعصوا الرسول في معروف^(٣). وقد مهد الرسل الذين أرسلهم الرسول إلى المدينة كمندوبين من قبله، الطريق لاستقباله كحاكم لا ينازع. ولم يكن الرسول في شك من أمره. فقد كان يعرف مهمته معرفة تامة، وقد اضطلع ببعض مسؤولياته حتى قبل أن يهاجر إلى المدينة.

وكانت العقبة الثانية بداية الإضطلاع بمسؤولياته كحاكم فعلي. فقد تضمنت البيعة هذه المرة، وخلافاً لما حدث في المرة السابقة، شروطاً أبعد مدى كان من بينها الدخول في الحرب دفاعاً عن الرسول، إذ بايعوه على أن يمنعوه مما يمنعون منه نساءهم وأبنائهم^(٤). وبعد أن حصل على الضمانات اللازمة لتأكيد قيادته الفعلية، مارس سلطاته بتعيين اثني عشر نقيباً، تسعة من الخزرج، وثلاثة من الأوس، ليتولوا شؤون قومهم^(٥)، وليساعدوا في مركزة الإدارة عند وصوله للمدينة. وبعد هذا أذن لمسلمي مكة بالهجرة، وسرعان ما وصل هو إلى المدينة بعد ذلك بقليل.

١ ابن هشام ٢٨٥ (قاهرة) ١/٤٢٧.

٢ ابن هشام ٢٨٨ (قاهرة) ١/٤٢٨.

٣ نفسه، (ط)، القاهرة ١/٤٣١، ٤٣٣.

٤ ابن هشام ٣٠٤.

٥ نفسه ٢٩٧ (القاهرة) ١/٤٤٣.

كانت كل الخطوات التي اتخذت في هذا السيل حتى الآن، من تدبير الأوس والخزرج دون غيرهما من بقية السكان. ولم تستشر المجموعات اليهودية في المدينة، ولم يكونوا على أى حال ليرحبوا بالفكرة. فقد كانت العداوة بينهم وبين القبيلتين الكبيرتين عظيمة وقديمة. وقد ساعدتهم المنافسة الدائمة بين الأوس والخزرج على الحفاظ على مكانتهم في المدينة. ولكنهم أيضاً كانوا منقسمين على أنفسهم، وكانوا كالأوس والخزرج كثيراً ما يلجأون إلى وسائل العنف لحل المشاكل التي تنجم بينهم، فتسيل الدماء وتزهق الأرواح. وقد وجدوا انفسهم منساقين بحكم هذه الانقسامات الداخلية، للإنضمام إلى القبائل العربية المنافسة، ليكونوا عوناً لهم على إخوانهم من اليهود المعادين لهم. فتحالف بنو النضير وبنو قريظة مع الأوس، بينما حالف بنو قينقاع الخزرج (١). وقد ضمنت لهم هذه التدابير، الحماية ضد الجانب اليهودي الآخر المنافس، ومنعت في ذات الوقت احتمال القيام بعمل موحد من جانب الأوس والخزرج ضدهم. وكان ميزان القوى الداخلى هذا قائماً حين جاء الرسول إلى المدينة وما كان لهذا الميزان أن يبقى على حاله والأحداث تترى بهذه الصورة التي قدمنا. فقد كانت التطورات الجديدة التي نجم عنها توحيد القبائل العربية تحت قيادة محمد، تواجه اليهود بخطر حقيقى داهم. وكان أول نتائجها إختلال هذا الميزان في المدينة، مما يندبرهم بشر مستطير. ونظروا بعين الخوف إلى احتمالات هذه السياسة الجديدة، التي كان النبي (ص) يسعى بتنفيذها لإعادة الاستقرار في المدينة، ولتقريب الشقة بين المجموعات المتصارعة، بإحلال رابطة العقيدة المشتركة بينهم محل العداوة التقليدية، ولتوجيه جهودهم المشتركة للملاقاة خطر مرتقب يهدد هذه العقيدة المشتركة، وهذا الخطر هو قريش. وكل هذا كان يعنى بالطبع انعزالهم في المقام الأول، إذ لم يقبلوا العقيدة الجديدة، ثم طغيان المسلمين عليهم كنتيجة حتمية في المقام الثاني. وكان رد الفعل من جانبهم حيال هذه الاحتمالات، تلقائياً وجهيراً، وإن أعوزه التدبير المنظم، وتركيز الجهود. فبدلوا أقصى الجهد للتصدى للديانة الجديدة والهجوم عليها، ونشروا الشكوك والنهم حول رسالة محمد (ص) ونبوته (٢). واثارت وحدة الانصار حفيظتهم، ورواها فيها تهديداً مباشراً لوجودهم، ومن ثم سعوا لإضعاف قاعدة هذه الوحدة وتحطيمها، بتذكير الأطراف المشتركة فيها بعداوتهم القديمة، وإذكاء نار البغضاء التي خمدت بقبولهم الاسلام. وقد تذرع الرسول معهم بالصبر أولاً، ولما أصرروا على نشاطهم

١ ابن هشام ٣٧٢، ٥٥٤ (ط . القاهرة) ٤٤٢/١ .

٢ ابن هشام ٣٩٦-٩

المعادي، واستشرى شرهم، طلب الرسول من الأنصار أن ينبذوا الأحلاف التي كانت بينهم وبين اليهود. قال ابن إسحق: «وكان رجال من المسلمين يواصلون رجالاً من اليهود لما كان بينهم من الجوار والحلف في الجاهلية، فأُنزل الله فيهم ينهاهم عن مبايحتهم» يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا الآيات إن كنتم تعلمون. ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله (١). أي تؤمنون بكتابهم وكتابكم، وبما مضى من الكتب قبل ذلك، وهم يكفرون بكتابكم، فأنتم كنتم أحق بالبغضاء لهم منهم لكم (٢).

وما كان هدف النبي محمد في هذا الوقت بالذات أن يشير ناثرة اليهود . لأن في ذلك إفساداً لخطته المرسومة. وإنما كان غرضه الحقيقي أن يدفع القبائل العربية لقطع علاقاتها الرسمية مع حلفائها من اليهود، حتى يضطر هؤلاء إلى الدخول في أحلاف جديدة. لا ترتبط بالقبائل كوححدات منفردة كما كان الأمر سابقاً، وإنما ترتبط بالسلطة الجديدة التي يمثلها النبي محمد (ص). كانت الفكرة أن تلغى هذه الأحلاف القبلية القديمة، لتحل محلها موثائق جديدة، يوقعها ويلتزم بتنفيذها الهيكل العام للمجتمع المدني الجديد. ومع أن كل ذلك قد حدث في واقع الأمر، فإن العلاقات لا تنفصم بنفس السرعة التي تطبق بها القرارات الرسمية، فاستمرت الروابط القديمة بين الجانبين لبعض الوقت، وساعد على ذلك وجود عوامل خاصة قوت من بعض هذه الروابط. فاستمر الساخطون من أهل المدينة، والذين عارضوا زعامة محمد (ص)، وتحدوا قراراته بطرق ملتوية كعبدالله بن أبي، على تحالفهم مع اليهود، في الوقت الذي نبذ فيه أتباع النبي المخلصون أحلافهم (٣) والاشارة إلى اليهود بلفظ «موالينا»، كما ورد في حديث الأوس، حين تحدثوا في أمر بني قريظة (٤) بعد هزيمتهم في أعقاب حصار الخندق عام ٥ هـ لا تعبر إلاً عن تلك الروابط التقليدية.

١ آل عمران ١١٨-١١٩ .

٢ ابن هشام ٣٨٧-٨ .

٣ ابن هشام ٥٤٧ .

٤ نفسه ٦٨٩ .

الفصل الثانى

وثائق الأمانة

• (١)

أورد ابن هشام (١) وغيره من العلماء (٢) هذه السلسلة من الوثائق كعقد متكامل بين المهاجرين والأنصار من جهة، وبينهم وبين اليهود من جهة أخرى. وتشير الطريقة التى نقل بها النص فى المصادر المختلفة، وعبارات التقديم التى صدره بها الرواة، إلى أن النظر اتجه منذ القدم إلى، اعتباره نص وثيقة واحدة، وقد تكون كتبت فى مرة واحدة (٣).

والقراءة المتأنية للنص، وإخضاع فقراته المختلفة للتمحيص الدقيق، تبين أنه لا يشتمل على معاهدة واحدة، بل بعكس ذلك، تبرز فى ثناياه سلسلة من المعاهدات المنفصلة. فدليل النص — إذا اغفلنا للحظة الاعتبارات الأخرى — يشهد بأن ما يعرض علينا كوثيقة واحدة متكاملة، هو فى الواقع مجموعة من الوثائق المتعددة، ضمت دون تمييز، وجمعت فى مكان واحد، فتبدو متداخلة فى مواضع، ومكملاً بعضها بعضاً فى مواضع أخرى. فمن ذلك (٤) تكرار فقرات بأكملها تنص على التزامات وشروط واحدة، كما هو الحال فى الفقرة ٢٥ والفقرة ٤٦ اللتين تنصان على رد أى خلاف ينجم بين المتعاهدين إلى الله ورسوله. وكما هو الحال فى الفقرة ٢٦ والفقرة ٤٢، اللتين تنصان على أن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين. ومثل ذلك يقال عن بعض المادة ٤٠ والمادة ٤٨ اللتين تنصان على مناصرة الأطراف لبعضهم بعضاً على من دهم يثرب. والمادتان ٣٢ و ٥١ تتحدثان عن ما ليهود بنى الأوس من حقوق. وتكرر المادتان ٤٠ و ٥٠ نفس الشرط، حين تتحدثان عن النفقات التى تلزم جانبى اليهود وبقيّة الأمة فى يثرب. ونرى ظاهرة التكرار أيضاً فى

• هذا الرقم المسلسل بين قوسين الذى يلى العناوين المختلفة يشير إلى رقم الوثائق فى الجزء الخاص بها فى آخر هذا الكتاب، فلتراجع هناك ص ٢٤١.

١ ابن هشام ٣٤١

٢ انظر : أبو عبيد : الأموال ٢٠٢ ، ابن كثير ٢/ ٢٢٤-٦.

٣ انظر ابن هشام ٣٤١ ، أبو عبيد ٢٠٧ ، مغازى الواقدي ١٧٧

٤ انظر النص فى الملحق.

للايتين ٢٢ و ٤٧، اللتين تحرمان إجارة قريش ومالها. ومن الصعوبة بسكان أن تقبل التسليم الزعم الذى يذهب إلى أن تكرار مثل هذه الالتزامات والشروط المحددة قد صدق منه واضع النص تأكيد أهمية هذه الأحكام. فقد كانت العقود والمعاهدات التى وردتها المصادر عن هذه الفترة وما قبلها تنقسم بالإيجاز والتحديد، والتعليل الأرجح لهذه الظاهرة التى يبرزها لنا هذا النص، هو أنه كانت هناك مجموعة من المعاهدات، عقدت فى فترات مختلفة بين الأطراف المذكورة تشمل أحياناً فقرات متشابهة، ثم ضمت إلى بعضها فى فترة متأخرة، وجمعت كوثيقة واحدة تقوم الفقرات المكررة فيها شاهداً على تعدد النصوص الأصلية.

وهناك دليل آخر على طبيعة التعدد فى هذا النص، تتمثل فى تكرار من نوع آخر. فعبارات مثل: «الله على أبر هذا»، و «البر دون الإثم»، و «على أحسن هدى وأقومه»، تجيء عادة فى نهاية المعاهدات، لتؤكد إلزام الأطراف المتعاقدة بنصوص الاتفاق، وذكر الله والوفاء وما إلى ذلك من عبارات يستقيم مع هذه الروح. وورود هذه العبارات فى مواضع متعددة من هذه الوثيقة، له مدلول أكبر من مجرد التأكيد. فظهورها فى سبعة أجزاء مختلفة من الوثيقة، يدل على أن هناك أكثر من نص واحد فى وثيقة الأمة. ولكنه من العسير أن يحدد الباحث بدقة، أين ينتهى النص الواحد، وأين يبدأ الآخر، لأننا إذا قبلنا فكرة اشتغال وثيقة الأمة على سلسلة من المعاهدات المنفصلة، فإن احتمال الاحتفاظ بكل فقرة فى مكانها الأصلى من النص المعنى يكون ضئيلاً جداً.

وإذا أدخلنا العنصر التاريخى فى الصورة فإن محاولة تمييز الوحدات المطموسة فى هذه الوثيقة تحرز بعض النجاح. فليس من الشطط أن نفترض أن العملية الطويلة التى تم بمقتضاها تجميع العناصر المختلفة، والمتناقضة فى كثير من الأحيان، فى المجتمع المدنى تحت قيادة الرسول (ص) قد اكتملت على مرحلتين. ففي المرحلة الأولى كان الهم الأول توحيد القبائل العربية فى المدينة، أذ كانت تقوم مقام العمود الفقرى للدولة الجديدة. وكانت هذه المهمة مليئة بالمصاعب والمشاكل، فلم تكن كل هذه القبائل قد قبلت الإسلام فى هذا الوقت، إذ استمرت بطون وقبائل بأسرها على وثنيتهما^(١). وكانت المرونة السياسية وروح الوفاق لازمتين، إذا كان لمثل هذه الوحدة أن تتم.

أما فى المرحلة الثانية، فقد استغلت قوة هذا التجمع القبلى وتكاثره للتأثير على القسم

اليهودى من سكان المدينة، بغرض كسب تعاونهم، والاستفادة مما يبذلون من عون، لمجابهة أى خطر خارجى، والتصدى له كجبهة متماسكة. وروح التسامح والوفاء هى الوسيلة لتحقيق أى قدر من النجاح فى هذه المرحلة أيضاً. وليس معنى ذلك اننا مضطرون بالضرورة إلى تقسيم الوثيقة إلى جزئين حادين يصوران هاتين المرحلتين اللتين تحدثنا عنهما. وكل ما هنالك أن الإتفاق بين المهاجرين والأنصار تم فى المرحلة الأولى، ثم جاء الاتفاق مع اليهود فى مرحلة متأخرة. ولم تكن الاتفاقيات فى كلتا المرحلتين قد حدثت فى لحظة واحدة، ولكنه كانت هناك أطوار مختلفة فى المرحلتين من المحتمل ان تكون بعض فقرات الوثيقة وموادها أضيفت فيها حسب مقتضيات الظروف والأحوال. فلم تكن هناك فى البداية أسس محددة يسترشد بها، وكلما جددت أحداث وفرضت المشاكل وجودها، استلزم ذلك تحديد الإلتزامات، وفرض الشروط لمجابهتها، فتكتب المواد وتضاف الفقرات التى تحمل كل ذلك بطريقة تطويرية.

الفصل الثالث

المهاجرون والأنصار

يرجع أصل الاتفاق بين المهاجرين والأنصار إلى بيعتي العقبة الأولى والثانية. ففي البيعة الأولى كانت الشروط أن لا يشركوا بالله أحداً، وألا يسرقوا، وألا يزنوا، وألا يئثروا أطفالهم، وألا يؤذوا الجار، وأن يطيعوا محمداً في كل ما هو معروف^(١). وفي العقبة الثانية كان العنصر الجديد الذي أضيف هو الحرب، فإن الأنصار بايعوا الرسول على أن يحاربوا معه أى عدو له يتصدى لمهاجمة المدينة^(٢). وشرع الرسول في تنفيذ النموذج الذى تصوره للمجتمع المدنى الجديد بتعيين اثني عشر نقيباً لقبائل الأوس والخزرج الاثني عشرة، أوكل اليهم الإشراف على شئون قومهم، والاضطلاع بواجباتهم داخل المدينة^(٣). وبذلك حافظ على النظام القبلى، حيث احتفظت كل قبيلة بكيونيتها المميزة، تحت نقيبتها المستول عنها أمام الرسول.

والجزء الأول من وثائق الأمة تأكيد لهذه النقاط. والسمة العامة المميزة لهذا القسم حتى الفقرة ٢٥، أنه يخص المؤمنين والمسلمين بالذكر، ولا يشير إلى الوثنيين من العرب كشركاء في تكوين الامة. بل نرى المادة ١٥ فى الواقع تحط من قدرهم، وتنزل بمستواهم دون مستوى المسلمين، حين نصت صراحة على « أن لا يقتل مؤمن مؤمناً فى كافر، ولا ينصر كافراً على مؤمن ». ويبدو أن هذا الجزء الأول حتى المادة ٢١، تم عقده بين المسلمين من مكة والمدينة وحدهم. ولا ينبغي اتخاذ المادة ١٧، التى تتحدث عن اليهود، دليلاً على اشتراك اليهود فى العقد فى هذه الفترة المبكرة. فقد يجوز أن كان الدافع إلى إبرادها، بادرة من بوادى حسن النية من جانب المسلمين، ليطمئن اليهود، ويشعروا بما سيلقونه من مساواة فى المعاملة والعدل، إذا انضموا بالفعل إلى الأطراف المتعاقدة. والاحتمال الآخر أن تكون هذه المادة الخاصة باليهود جزءاً من قسم متأخر من الوثائق. والأرجح أن تكون قد

١ ابن هشام ٢٨٩

٢ نفسه ٣٠٤

٣ نفسه ٢٩٧

وضعت في هذا القسم الأول عن قصد، بغرض دعوة اليهود وإغرائهم للانضمام إلى الأطراف المتعاقدة، فنص المادة لا يخرج عن مجرد الوعد لليهود بأن من تبع منهم «فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم».

أما الفقرة التي تتحدث عن تدبير عسكري يجب أتباعه في الحروب، فتفهم في ضوء الأحاديث المتقولة بشأن الغزوات التي قام بها المسلمون ضد قريش وقبائل العرب المجاورة للمدينة قبل واقعة بدر. فقد وعد الأنصار سيدنا محمداً أن يحموه مادام في داخل المدينة، ولكنهم لم يعدوا بمهاجمة أحد لم يهاجمهم. ويبدو أنهم التزموا بموقفهم هذا حتى يوم بدر، حين أعلنوا على الملأ تخليهم عن ذلك، واشتركا مع المهاجرين في محاربة قريش (١). وكانت المجموعات التي تخرج من المدينة غازية قبل ذلك يتألف معظمها من المهاجرين (٢). وكانت أول غزوة - الأبواء - بعد عام كامل من وصول الرسول (ص) للمدينة (٣). وآخرها تلك التي قام بها عبدالله بن جحش مع ثمانية من المهاجرين قبيل واقعة بدر (٤). وهذا القسم الأول من النص جرى عقده في الأيام الأولى للهجرة، إذ أنه ينظم العلاقات بين الأنصار والمهاجرين. وهذه المادة التي تنظم الحركة العسكرية للمجموعات الغازية، لا تنطبق على الأنصار الذين كانوا شركاء للمهاجرين، الذين كان يقع عليهم وحدهم عبء هذه الحركات الهجومية. ولكن ورودها في هذا الجزء من النص يدل على أن الأنصار قد وافقوا على وضعها، وإلا لحذفت أن أبدوا اعتراضاً على وجودها. وإذا قبلنا مبدأ تضمينها الوثيقة في هذه المرحلة الأولية، فإن أمر انطباقها على الأنصار يحتاج إلى بعض التوضيح. فقد يقال جدلاً إنه كان للأنصار الخيار في التطوع مع الغزاة أن أرادوا. ولكن الاحتمال الأرجح أن هذه المادة قد أضيفت إلى العقد بعد بدر، حين ألزم الأنصار أنفسهم علناً دخول الحرب الهجومية إلى جانب الرسول.

ومن المهم أن نشير هنا إلى أن نظام المؤاخاة الذي روى أن الرسول (ص) أقامه بين المهاجرين والأنصار (٥) لم يرد له ذكر في هذه الوثيقة. والحديث الذي روى عن هذا

١ ابن هشام ٤٣٤-٥، ابن كثير ٢٦٢/٣.

٢ نفسه ٤١٥، ٤١٩، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤. انظر أيضاً ابن كثير ٢٤٣/٣، ٢٤٤-٥، ٢٤٦، ٢٤٩، ٢٥١، مغازي الواقدي ٤٤.

٣ ابن هشام ٤١٥.

٤ نفسه ٤٢٣.

٥ نفسه ٣٤٤-٥، ابن سعد ٢/١ ص ١، أبو داود سنن ٢١/٢.

النظام صحيح ومؤيد بنص القرآن الكريم. فقد جاء في سورة الأنفال « إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض، والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير» (١). وقد أقامه الرسول بين تسعين أومائه من المهاجرين والأنصار، آخى بين خمسة وأربعين أو خمسين من المهاجرين، مع ما يقابلهم من الأنصار، وسمح لهم أن يرث بعضهم بعضاً دون ذوى قربتهم (٢). والأعداد المحدودة التي ورد ذكرها في الخبر، تدل على أن هذا النظام قد حدث في فترة مبكرة من الهجرة. حين كان عدد المهاجرين قليلاً، ولكنه بقي إلى واقعة بدر حين صدر الأمر بوقفه. والآية التي نصت على إقامة هذا النظام خاطبت الأنصار: « والذين عقدت أيمانكم فآتوهم نصيهم » (٣)، فدللت الإشارة للعقد فيها على أن النظام قد تم بمقتضى عقد بين الجانبين. ويظهر أن نظام المؤاخاة هذا طبق على أفراد بعينهم من مستوى خاص. كما يستشف من القائمة القصيرة التي أوردها ابن هشام (٤).

أما الجزء الثاني من هذا القسم الأول من الوثائق، والذي يضم الفقرات ٢٢ - ٢٥، فيدخل المشركين في الصورة. فتنص المادة ٢٢ « انه لا يجير مشرك مالا لقريش ولا نفساً ولا يحول دونه على مؤمن ». ويبدو أن هذا الشرط قد جاء نتيجة للضغط المتزايد من قريش على مشركى المدينة. إذ تعددت الاتصالات بينهما وتواترت. فقد روى أبو داود أن قريشاً كتبت إلى عبدالله بن أبي والمشركون من الأوس والخزرج قبل واقعة بدر، تنذرهم وتثيرهم على محاربة محمد، وأنهم تجمعوا وتأهبوا للقتال، ولكن النبي تلطف معهم وحذرهم مغبة الانصياع لإغراءات قريش ومكايدها، فانفض جمعهم وتفرقوا (٥). ونص هذا الجزء على حماية دماء المؤمنين. فذكر أن من قتل مؤمناً قتلاً عن يمينه فإنه قود به، إلا أن يرضى ولى المقتول بالدية (العقل)، وأن المؤمنين كافة على القتل. ثم أشاع هذا الجزء

١ الأنفال ٧٢

٢ ابن سعد ٢/١ ص ١ .

٣ النساء ٣٣ .

٤ السيرة ٤٤٣-٥ .

٥ سنن أبي داود ٢/٣٧ .

الآمن والطمأنينة بإشراك كل المجموعة في مطاردة مثيرى الشغب والمجرمين، وضرورة القبض عليهم وتقديمهم للسلطة الحاكمة لتنفيذ الأحكام عليهم. فقد نصت الفقرة ٢٤ على «أنه لا يحل لمؤمن أقرّ بما فى هذه الصحيفة.... أن ينصر محدثاً أو يؤويه، وأن من نصره أو آواه. فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة: ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل». وهذا الجزء يصوّر من ناحية أخرى قوة المسلمين فى المدينة. ويشير إلى أنهم كانوا العنصر الموجه فيها. ومن ثم لم يكن للمشركين الخيرة فى أمرهم، فكان عليهم الانصياع لما فرض عليهم وقبول محمد كمرجع للحكم كما تدل على ذلك الفقرة ٢٥، التى تذكر أنهم مهما اختلفوا فى شىء فإن مرده إلى الله وإلى محمد. ولم تعط الاتفاقية للمشركين حقوقاً.

الفصل الرابع

اليهود

كان من نتائج انتصار المسلمين على قريش في بدر عام ٢ للهجرة: أن قوى مركز النبي محمد (ص) في المدينة، ولم يعد لليهود من خيار غير الانضمام إلى الجماعة المسلمة. والاشترك رغم أنوفهم في الدفاع عنها إذا لزم الأمر. وقد ذكر أبو داود أنه بعد مقتل كعب بن الأشرف، الذي كانت أمه من بنى النضير، وكان ذلك بعد بدر، بلغ الذعر مداه في اوساط اليهود والمشركين من جراء الفوضى المتزايدة، وانعدام الأمن مما دفعهم إلى السعي إلى النبي، الذي عقد بينهم وبين المسلمين عهداً^(١). وروى ابن هشام انه بعد مقتل كعب بن الأشرف، أصدر الرسول أمراً بإهدار دم اليهود فقال « من ظفرت به من رجال يهود فاقتلوه »^(٢). وكان كعب حين بلغه مقتل مشركى مكة في بدر قال: « ويلكم أحق هذا؟ أترون أن محمداً قتل هؤلاء... وهؤلاء أشراف العرب وملوك الناس، والله لئن كان محمد قتل هؤلاء القوم لبطن الأرض خير لنا من ظهرها. فلما يتقن عدو الله الخير. خرج حتى قدم مكة... وجعل يحرض على رسول الله، وينشد الأشعار ويبكى على أصحاب القلب الذين أصيبوا ببدر من قريش. ثم رجع كعب بن الأشرف إلى المدينة فشتب، بأم الفضل بنت الحارث.... ثم شتب بنساء من نساء المسلمين، حتى آذاهم فقال النبي (ص) من لى من ابن الأشرف »^(٣). وكان الغرض من أمر إهدار دم اليهود إخافتهم حتى ينصاعوا لسياسته المتمثلة في نظام « الأمة »، وقد نجح في ذلك. فقد روى الطبرى على لسان أحد الذين اشتركوا في مقتل كعب بن الأشرف قوله « فأخبرنا (رسول الله) بقتل عدو الله. ورجعنا إلى أهلنا فأصبحنا وقد خافت يهود بوقعتنا بعدو الله، فليس بها يهودى إلا وهو

١ سنن ٣٦/٢، انظر أيضا المقرئى : إمتاع الأسماع ١١٠/١، مغازى الواقلى ١٩١.
وقارن ابن كثير ٣٤٧/٣ حيث يذكر أن مجموعات اليهود الثلاث ومشركى المدينة انصاعوا بالا نضمام للمسلمين فى العام الثانى من الهجرة .

٢ السيرة ٥٥٣، الطبرى (طبعة القاهرة ١٩٣٩) ١٨٠/٢ .

٣ الطبرى : تاريخ (القاهرة ١٩٣٩) ١٧٨/٢ - ٩ .

يخاف على نفسه» (١). ومن ثم دخلوا في التعاقد مع أطراف «الأمة». ذكر ابن الأثير «أنه في السنة الثانية من الهجرة خضع المشركون من أهل المدينة واليهود الذين هم بها من بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة ويهود بني حارثة، وصانعوا المسلمين. وأظهر الإسلام طائفة كبيرة من المشركين واليهود وهم في الباطن منافقون» (٢).

وقد زعم فلهاوزن أن اليهود انضموا إلى «الأمة» قبل بدر، وأن نظام «الأمة» قد انهار بعد بدر واضطهد اليهود (٣). وليس لهذا الرأي ما يستند من دليل، لأن سلسلة الحوادث التي انتهت بإخراج بني قريظة من المدينة بعد الخندق في العام الخامس من الهجرة لا تدعمه. فلو كان هؤلاء - بنو قريظة - انضموا فعلاً إلى «الأمة» قبل بدر، وفسخت الاتفاقية التي عقدت معهم بعدها، لأصبح من العسير تعليل وجود اتفاقيات معهم حتى العام الرابع من الهجرة. وكان بنو قينقاع أول من هوجموا من اليهود، وذلك في العام الثالث الهجري. في الفترة التي توسطت بدراً واحداً، وكان الاتهام الموجه إليهم خرق العهد المعقود بينهم وبين «الأمة» (٤).

وقد انضم اليهود إلى العقد كمجموعات مستقلة، لا ككل متحد. وتشير إليهم الوثيقة بعلاقة الولاء التي تربطهم بحلفائهم من العرب، وقد أهملت أسماءهم التي عرفوا بها إهمالاً تاماً، فلا نجد ذكراً لقينقاع أو قريظة أو نضير (٥). وفي هذا القسم من الصحيفة نجبها عدة أجزاء. فالجزء الذي يضم الفقرات ٢٦ - ٣٩ ينتظم معظم المجموعات اليهودية في المدينة. وتحدد الفقرة ٤٠ العلاقات المالية بينهم وبين المسلمين، وقد سمع لهم بالحفاظ على عقيدتهم، ونصت المادة على استقلالهم الاقتصادي حين ذكرت أن على اليهود نفقتهم. وعلى المسلمين نفقتهم. أما الجزء ٤١ - ٤٦ حيث تمثل الفقرتان ٤٢ و ٤٦ منه تكراراً لإلتزامات سابقة وردت في الفقرتين ٢٦ و ٢٥ من قسم سابق في الصحيفة، فينص على

- ١ نفسه ١٨٠/٢ .
- ٢ البداية والنهاية ٣٤٧/٣ .
- ٣ Skizzen جزء ٤ ص ٧٥ - ٨٢ .
- ٤ ابن هشام ٤٤٥ هـ ، أبو عبيد ٢٠٧ ، أبو داود ٣٨/٢ .
- ٥ يقول السهيلي في الروض الأنف ٢٤/٢ أن اليهود الاسرائيل الأصل كانوا قريظة والنضير وقينقاع . ولكن أفراداً من الأوس والخزرج اتخفوا اليهودية ديناً وهؤلاء جاء ذكرهم في الصحيفة منسوبين الى قبائلهم . أنظر اليعقوبي تاريخ (التجف ١٩٣٩) ٣٦/٢ - ٤٠ في شرح أسمائهم وفي أنهم عرب يهودوا .

إقامة حرم المدينة، وقد وافق عليه اليهود. وأبرز تحول في هذا القسم من الصحيفة، ويستمر حتى نهايتها، هو إحلال عبارة «أهل هذه الصحيفة» (المواد ٤٠، ٤٣، ٤٦، ٥١) محل «المؤمنين»، التي كانت تسود الأجزاء الأولى من الصحيفة، كما يبدو في الفقرات من ١ إلى ١٦، ١٨، ٢٠، ٢١، ٢٣، ٢٤. وهذا التحول يمثل الإشتراك الفعلي لليهود ومشركي المدينة في نظام «الأمة».

والجزء الأخير من الصحيفة ٤٧ - ٥٢ يفسر فقرة سابقة ويؤكد لها. فحق الاجارة الذي نصت عليه المادتان ١٦ و ٤٤، وضيق نطاقه بمقتضى المادة ٢٢، ليحرم المشركيين في المدينة من حق اجارة قريش، نص عليه مادة أخرى بطريقة عامة في الفقرة ٤٧. والتعاون بين الأطراف المتعاقدة في حالة الحرب ضد عدو داهم، الذي أشارت اليه الفقرة ٤٠، أكدته المادة ٤٨. وذكر مدينة يثرب في هذه المادة الأخيرة يلزم المتعاقدين بضرب من المشاركة الدفاعية لا الهجومية.

أما السلم الجماعى الذى نصت عليه المادة ١٨ فقد عدل في المادة ٤٩ ليضم اليهود. وخفف الحكم المطلق السابق بشأن عقد السلم حتى يتمكن اليهود من عقد سلم، مادام عملهم لا يتعارض ومصلحة الدين الجديد. اما المادة ٥٠ البهمة، والتي توضحها قراءة مغايرة اوردها أبو عبيد، فهي تكرار للجزء الأول من المادة ٤٠. ويهود بنى الأوس الذين ذكروا وحدهم في المادة ٣٢ يذكرون مرة أخرى في المادة ٥١ ومعهم مواليتهم. وظاهرة التكرار والتعديل والتأكيد للمواد المختلفة، التي تظهر بوضوح في هذه الأجزاء الأخيرة من الصحيفة، تشير إلى أن الضرورات العملية قد فرضت إعادة النظر في أجزاء معينة من الصحيفة لتلائم الظروف الجديدة. ومن المحتمل أنه كان يطلب إلى الأطراف المتعاقدة، أن يقرأوا المواد الجديدة في كل حالة. ويبدو أن بعض اليهود قد انضموا إلى أهل الصحيفة متأخرين عن بقية إخوانهم، وكلما انضمت مجموعة منهم كان التقليد فيما يبدو - أن يدعى الأطراف المعنيون لإقرار العقد. وهذا الافتراض يساعد في تعليل وجود ظاهرة التكرار الواضحة في الصحيفة. ولكننا يجب أن ننتبه إلى أن هذا التكرار لا يفسد في وحدة الصحيفة واطرادها. فالصحيفة برغم ذلك تتسم بشيوع روح تأليفية موحدة في أسلوبها ومحتوياتها.

ونلاحظ في هذا الجزء من الصحيفة أن اليهود - على الرغم من السماح لهم بالاحتفاظ بعقيدتهم واستقلالهم الاقتصادى - فإنهم لم يتلوا مكانة ماثلة لما كانت عليه

قبائل العرب في فترة مبكرة. فقد سمح لهذه أن تمارس عاداتها القديمة في دفع الديات. بينما حرم اليهود من ذلك. وعلى الرغم من أن الصحيفة لا تذكر ذلك صراحة، إلا أن ابن هشام يورد الدليل على ذلك. فهو يذكر أن بني النضير كانوا يحتلون مركزاً أسمى من بني قريظة، ولذلك كانوا يتناولون الدية كاملة، بينما كان بنو قريظة يكتبون بنصفها، فتدخل الرسول في الأمر، وأشاع العدالة بين الجانبين بفرض الدية كاملة عليهما سوياً (١). وكانت مشاركتهم في نفقات الأمة محدودة في طبيعتها. فلم يفرض عليهم الإنفاق إلا إذا دعوا للمشاركة في حرب حقيقية، فعليهم حينئذ الإنفاق مع المؤمنين ماداموا محاربين (٢٦). (٤٢). ويمكنهم أن يساهموا تطوعاً في دفع الديات وما إليها من نفقات إن شاءوا. فقد ذكر ابن إسحق أن النبي اتصل ببني النضير، للمساهمة في دفع ديتي رجلين من بني عامر كانا في جوار الرسول، وقتلها عمر وبن أمية الضمرى أحد اتباعه، ولكن بني النضير رفضوا ذلك وحاولوا قتله (٢). والملاحظ أن اليهود لم تفرض عليهم أى ضريبة أو جزية منظمة. وإنما تم ذلك في العام التاسع الهجري، حين فرضت الجزية، ونص عليها القرآن الكريم (٣).

١ ابن هشام ٣٩٥

٢ نفسه ٦٥٤، البلاذري : فتوح البلدان ١٧-١٨، ٣١٠

٣ من الدراسات الجيدة التي ظهرت مؤخراً عن موضوع الصحيفة مقالة البروفسر سارجنت أستاذي الذي أشرف على هذه الرسالة والذي أدين له بالكثير في مجال التوجيه والإشراف - انظر :

R.B. Serjeant: 'The Constitution of Medina' in Islamic Quarterly, VIII, 1964 pp. 3-16.

الباب الثانى

العلاقات مع قبائل العرب حتى هدنة الحديبية

تقــديم

كان هم النبي (ص) الأول خلال العام الاول من الهجرة إقرار الأمن والنظام في مدينة يثرب. وبتمكّنه من كسب ثقة الأوس والخزرج، ونجح في أن يكون الحكم الذي يرجعون اليه في شئونهم. وقد استطاع أن يزيل بالتدريج الأسباب الداعية إلى النزاع والخصام بينهما، ونجح في نهاية المطاف في تهيئة الأرض المشتركة التي يلتقون فيها مع المهاجرين. وكسب بنفس القدر جانب اليهود، الذين رأوا القبائل الأخرى في يثرب تلتفت حول قيادته، فلم يكن لهم من بديل غير الدخول معه في نوع من العلاقة كبقية السكان. وقد استغرقت دولة المدينة «الإتحادية» التي ضمت كل هذه العناصر. عاماً كاملاً قبل أن يكتمل بناؤها النهائي.

وبنهاية العام الأول إرتفعت فرص استقرار السلام داخل المدينة إلى درجة سمحت للنبي (ص) أن يوجه بعض عنايته لمهمة خضد شوكة قريش، وإضعاف مركزها. فبدأ بإعلان قريش عدواً للاتحاد المدني، وحرّم أى تعاون معها. وكانت أول خطوة عملية يتخذها حيالها في بداية الشهر الثاني عشر منذ دخوله المدينة (١). وتبع ذلك سلسلة من الحملات العسكرية، غرضها قطع الطريق على قوافل مكة الغنية، وهى فى منتصف الطريق إلى الشام. ولكنه على الرغم من إعلان قريش عدواً مشتركاً للاتحاد جميعه، فإن المهاجرين وحدهم هم الذين كانت تقع عليهم مسئولية شن هذه الهجمات على القوافل (٢). وكان دور الأنصار واليهود، حتى واقعة بدر في العام الثانى من الهجرة، سلبياً فى هذا المجال. وكل ما كان يطلب منهم الإمتناع عن مساعدة العدو، أو إجارة أفرادّه، كما وضح من دراسة صحيفة «الأمة».

وبالإضافة إلى قطع الطريق على القوافل. فإن النبي محمد (ص) سعى إلى عزل قريش بالدخول فى معاهدات دفاعية مع القبائل المحيطة بالمدينة، والتي تحترق قوافل قريش أراضيها وهى فى طريقها إلى الشام. فكسب إلى جانبه فى السنوات الأولى من الهجرة. بنى ضمرة، وجهينة، وخزاعة، وغفار، وأسلم. وكان العنصر السياسى هو الغالب فى معظم

١ ابن هشام ٤١٥-٦

٢ ابن سعد : الطبقات ١/٢ ص ٢. يضع ابن سعد أول حملة فى الشهر السابع من الهجرة ثم تلتها حملتان فى الشهر الثامن والتاسع قبل ان يصل الى الأبواء فى الشهر الثانى عشر.

هذه الترتيبات. وأهمية هذه المعاهدات الأولى تقتضى منا دراسة محتوياتها، والظروف التى أحاطت بها، دراسة تفصيلية، حتى نتمكن من القاء بعض الضوء على تطور الدولة الإسلامية فى هذه الأيام الأولى من حياتها.

الفصل الأول

بنو ضمرة

(٢) +

خرج الرسول غازياً في صفر، على رأس اثني عشر شهراً من مقدمه للمدينة، حتى بلغ ودّان في ديار بني ضمرة، يريد قافلة لقريش، فأفلت منه، وهي غزوة الأبواء، ولكنه انتهر هذه الفرصة المواتية، فدخل في ضرب من العقد مع شيخ بني ضمرة، مخش بن عمرو^(١). وفي غزوة العشيرة التي تمت في جمادى الآخر، عقد اتفاق مواعدة مع بني مدلج وحلفائهم من بني ضمرة^(٢).

ويستشف من الروايات عن غزوة الأبواء، التي تم فيها عقد الاتفاق، أن الغرض منها لم يكن مجرد قطع الطريق على قافلة لقريش، وإنما كان الهدف منها أيضاً حمل بني ضمرة على الإنصياع. فقد كان موقع بلادهم الجغرافي ذا قيمة عسكرية لا تقدر بثمن فسي الصراع بين محمد (ص) وقريش. وما كان هدف الرسول الأول في هذه المرحلة المبكرة، أن يطلب اليهم الانحياز إلى جانبه، ومساعدته ضد قريش، الذين كانت تربطهم بهم علاقات ودية حميمة. بقدر ما كان يرمى إلى ضمان حيدتهم في حالة وقوع صدام مسلح بين المدينة وأهل مكة. وكانت خطته حتى واقعة بدر، أن يزج قوافل قريش بإرسال مجموعات صغيرة من المهاجرين، يكمنون لها في مواطن محددة على الطريق إلى الشام. ومادامت هذه القوافل غير مصحوبة بجيش يحميها— وهو أمر لم تفكر فيه قريش حتى تلك اللحظة — أو تنال عوناً عسكرياً من القبائل التي على الطريق التجاري، فإن رجاله كفياون بالتصدي لأي هجوم ينجم عن هذه التحركات.

وقرب بني ضمرة وحلفائهم من المدينة— التي ربما كانت سوقهم ومصدر رزقهم —

١ هذا الرقم المسلسل بين قوسين يشير إلى رقم الوثائق في الجزء الخاص بها من الكتاب .

٢ ابن هشام ٤١٥-٦، الطبري (أوروبا) ١٢٦٦ . لاحظ هنا أن بعض المصادر تخلط بين مخش ابن عمرو هذا ومجدي بن عمرو الجهني كما فعل ابن الأثير : أسد الغابة ٣٠١/٤ .

٣ الطبري ١٢٦٩ (القاهرة) ١٢٢/٢ .

وضعهم في موقف لا يسمح لهم بأى مسلك غير موادعة الكيان الإتحادى فى المدينة والذي كان خطره يزداد كل يوم. وعلى الرغم من أن محمداً (ص) لم يواجه أى مقاومة تذكر من جانبهم - حسب ما وصلنا من روايات - فإنهم لابد أن يكونوا قد شعروا بقسرة النبى واتباعه، من خلال التجريدات العسكرية التى كان يرسلها لمطاردة القوافل القرشية.

والسمة المميزة لحلف عدم الإعتداء - إذا استعرنا اصطلاحاً محدثاً - الذى عقد بين النبى وبنى ضمرة طغيان العنصر السياسى على بنوده. فلقد شاعت حكمة الرسول (ص) أن يجعل همه الأول، وهو أمر طبيعى، أن يضمن حياد هذه القبائل ومحايلتها (على احسن الفروض)، حتى يتيح لهم أن يقتربوا شيئاً فشيئاً، بروح من التعاطف من الدعوة الجديدة وصاحبها صلى الله عليه وسلم. فقد أراد أن يكسب مودتهم قبل أن يدعوهم دعوة صريحة إلى الإسلام. ولذلك لا تشير هذه الوثيقة الثانية إلى الإسلام، وليس هناك من دليل فى أى مكان على أنهم قبلوا الاسلام فى هذه المرحلة المبكرة. فالعقد - من هذه الناحية - يمثل تقدماً حقيقياً فى خط السير السياسى الذى سلكه محمد (ص) لتحقيق مسعاه الدينى. وبمقارنته بالتزامين آخرين، سبق له أن ارتبط بهما، يبدو لنا الفرق واضحاً. ففى بيعة «العقبة»، التى ارتبط بها مع الأوس والخزرج، كان عليهم أن يحرموا شخصه وأصحابه المكيين من أى هجوم عليهم. واكدت «صحيفة المدينة» طبيعة هذا الإتفاق الدفاعى. فكان لزاماً على سكان المدينة أن يمنعوا مدبتهم من أى معتد، وأن يكفوا عن عقد سلم منفصل مع العدو، دون موافقة «الأمة» جميعها. أما إتفاقية الأيواء فلم تكن دفاعية فحسب. بل كانت هجومية أيضاً. فهى حلف عسكرى بكل ما يحمل هذا الاصطلاح من معان، وهى تمثل من هذه الناحية، مرحلة جديدة فى خط السير لقوة النبى الصاعدة. وهكذا كان بنو ضمرة من أوائل القبائل الوثنية الذين القوا بثقلهم مع المسلمين وإن لم يقبلوا الاسلام. فى بادئ الامر. فقد كان للضرورة السياسية الاعتبار الأول فى هذه المرحلة التكوينية من نشأة الدولة. ومن الواضح أن هذا كان جزءاً من خطة حكيمة انتهجها الرسول (ص). وكان أساس هذه الخطة وجوهرها، أن يتدرج بالدعوة وان يمهّد لها فى المدينة، حتى تقوى شوكة الدين، ويصبح الدين والعمل السياسى بعد قليل بمثابة وجهى العملة الواحدة: يصعب فصلهما أو التعامل باحدهما دون الآخر.

فتضمن الفقرة الأولى من الاتفاق الحماية لأنفسهم وأموالهم وتعطيهم الأمان فى ديارهم. وترسى الفقرة الثانية شروط الدفاع. فتعدهم فى حالة الهجوم عليهم من طرف

ثالث - بمساعدة محمد (ص)، وهو ينتظر منهم العون إذا جابهه مكروه . ويراعى هذا الاتفاق فى كل الظروف ، ولا ينتهى مفعوله إلا إذا حاربوا المسلمين ، ووقفوا ضد الإسلام . وقد وقع مارقوليوث فى خطأ جسيم ، حين قرأ هذه العبارة الأخيرة الخاصة بالاستثناء . بطريقة تعطى معنى مخالفاً لروح الاتفاقية . فقد ذكر فى كتابه (١) « أن العتد كما هو مروي . (٢) يعطى النبى الحق الغريب فى مهاجمتهم إن شاء . وإرغامهم على قبول الإسلام . » ويرفض الرواية المتواترة - أو قراءته لها على الأصح - على أنها « عبارة مقحمة ، الغرض منها التخفيف من سلوك النبى المثل فى عقد حلف دفاعى وهجومى مع وثنيين . » والواضح أن هذا المستشرق قد قرأ الفعل « يحاربوا » الوارد فى النص . على أنه مبنى للمجهول ، وبذلك تكون العبارة « ألا أن يحاربوا فى دين الله » ، وبذلك يكون الرسول (ص) الحق فى محاربتهم . دون أى قيد بشرط أو إتفاق . وبالرجوع إلى « السيرة الحلبية » التى استقى منها المستشرق نصه (٣) ، اتضح أن هذه القراءة ، بالبناء للمجهول ، لا مبرر لها ولا أساس ، إذ أن النسخ المطبوعة من « السيرة الحلبية » غير مشكولة . وعلى ذلك فقراءة الكلمة بالبناء للمعلوم ، هى أول ما يتبادر إلى ذهن القارئ العادى ، بأنها القراءة المنطقية الوحيدة السليمة من الناحية النحوية . وليس فى النص أو هامشه ما يؤيد دعوى مارقوليوث فى أمر الإقحام . وليس هناك ، فى واقع الأمر ، من ضرورة لكل هذا التعسف ولجأ النص بفرض التبرير ، فإن القرآن نفسه قد أباح عقد الأحلاف مع المشركين الذين كانوا على صلوات طيبة مع المسلمين قال تعالى « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم أن الله يحب المقسطين . إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم فسى الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » (٤) .

وتوضح الفقرة الثالثة الطبيعة الهجومية للاتفاق . فإن عليهم أن يعجبوا النبى إذا دعاهم لمحاربة الأعداء . وينتهى العقد بالعبارات المألوفة ، التى تحت على ضرورة الالتزام بما اتفق عليه الجانبان من شروط .

١ Mohammed, p.241

٢ السيرة الحلبية ١٦٦/٢

٣ كانت النسخة التى استعملها طبعة القاهرة ١٢٩٢ هـ ولم أعثر على هذه الطبعة ولكنى رجعت الى طبعة القاهرة ١٣٢٩ هـ .

٤ سورة الممتحنة ٨-٩ .

الفصل الثانى

خزاعة

(٣-٤ ب)

كانت خزاعة تقيم بمصر الظهران مسيرة يوم من مكة إلى جهة المدينة^(١)، واستقر بعضهم بمكة، وعلى الرغم من سيطرة قريش عليها إلا أن بعض الزعماء الخزاعيين مثل بديل بن ورقاء كانوا يتمتعون بمراكز مرموقة في المجتمع المكي^(٢). وكان العداء القديم بينهم وبين قريش والذي انتهى بإخراجهم من مكة في العهود القديمة^(٣)، قد تبلور قبيل ظهور الاسلام واتخذ شكل صراع شبه دائم بينهم وبين بنى بكر من كنانة الذين كانت ترفدهم قريش. وقد دفعهم وضعهم المحفوف بالخطر من كل جانب إلى السعى لمخالفة عبد المطلب بن هاشم جد الرسول محمد (ص)^(٤). وقد روى ان الرسول (ص) قد أقر هذا الحلف، عندما جاءته خزاعة بنص الوثيقة، يوم الحديبية في العام السادس الهجرى^(٥).

هذه العلاقة التقليدية بين خزاعة وأسرة النبى محمد (ص)، تفسر إلى حد ما المساندة التى كانت تقدمها خزاعة للنبى (ص) فى الأعوام الأولى من هجرته للمدينة، وقبل أن تقبل الدخول فى الإسلام. أما السبب الأهم، فهو استمرار ظروف الفوضى، وعدم الأمن التى دعت إلى عقد الحلف القديم، بما يكاد يشبه صورتها الأولى. فعلاقة خزاعة ببني بكر المشحونة بضروب المراتات والإحن، والتى غدتها ما كانت تقدمه لهم قريش من عون خفى، ومناصرة ضد خزاعة، قربت هؤلاء من محمد (ص)، وزادت من تمسكهم بارتباطهم

١ ابن هشام ٥٩

٢ ابن عبد البر : الاستيعاب (ط . الجاوى) ١٥٠/١ .

٣ ابن هشام ٧٩-٨٠ .

٤ الخليلي : السيرة ٨٠/٣ ، الواقدي ، : المغازي (مخطوطة المتحف البريطاني) ١٧٦ ب ، اليعقوبى

٥ : التاريخ ٩-٢٧٨/١ .

نفس المراجع .

القديم مع أسلافه، ورشحته كحليف مرتقب في حالة اندلاع أى حرب أو صدام في مقبل الأيام. هذا إلى جانب المودة التي كانت قائمة بين الجانبين، سواء في مكة أو خارجها كما يستدل من الاخبار المتواترة الواردة. وفي ضوء هذا الوضع يجب ان نفهم مثل هذه العبارات التي تواترت في المصادر «كانت خزاعة عيبة نصح لرسول الله مسلمها ومشر كها لا يخفون عنه شيئاً كان بمكة» (١).

ولا نعرف على وجه التحديد متى تمت الخطوات الاولى التي قام بها سيدنا محمد (ص) لكسب فروع خزاعة المختلفة إلى جانبه. فيضعها خبر منفرد (٢) في شعبان مسن السنة الثانية للهجرة، حين تم عقد حلف مع أسلم. ولكن يبدو أن العلاقات الحميمة بين خزاعة المقيمة بمكة ومحمد (ص)، قد أخذت شكل تعاقد في فترة مبكرة، وقد يكون ذلك قبل واقعة بدر (٣). وعلى الرغم من أننا لانملك أخباراً محددة عن طبيعة هذا التعاقد وشروطه، فإن مسلك قريش حيال مواطنيهم الخزاعيين يلقي بعض الضوء على ماجريات الأحوال في تلك الفترة. فعدم أبداء قريش لأى معارضة فعلية تذكر للخزاعيين الذين بين ظهرانيهم، قد يدل على أن ما كان بين هؤلاء والنبي محمد من عقد كان سرىاً، مما يمكن أن نسميه باتفاق «الجتلمان» غير المكتوب، كانت خزاعة ملزمة بمقتضاه، بنقل المعلومات والأخبار عن المكيين، ومدد محمد بها. وقصة معبد الخزاعي، الذي تطوع بخداع جيش قريش المنتصر، بعد موقعة أحد بالقرب من حمراء الأسد، حين فكروا في الرجوع إلى المدينة، لمواصلة انتصارهم بالقضاء على البقية الباقية من اصحاب محمد المنهزمين (٤)، توضح هذا الضرب من الخدمات التطوعية، التي كانت خزاعة على استعداد لتقديمها لمحمد (ص) في ساعات الحرج والضيق.

وقد حفظت لنا المصادر الأولية ثلاث وثائق. تساعد على القاء بعض الضوء على علاقات سيدنا محمد (ص) بخزاعة. أولها كتاب إلى بنى عمرو والذين كانوا في مكة وما جاورها، والآخرا نضان لمعاهدين مع أسلم وهي فرع من خزاعة.

١ ابن هشام ٧٤٣ (ط . القاهرة) ٣١٢/١ ، الطبرى ١٤٢٨ .

٢ السهيل : الروض الأنف ٥٨/٢ .

٣ أنظر ابن حنبل : المستد ٣٢٥/٤ .

٤ ابن هشام ٥٨٩ ، الطبرى ١٤٢٨ .

هذا الكتاب موجه إلى بديل بن ورقاء وبسر بن سفيان وسروات (زعماء) بنى عمرو الآخرين. والمصادر لاتحدد لنا تاريخ صدور الكتاب، ولكن شاهد المتن يدل على أنه قد يكون كتب فى زمن ما بين الهجرة وصلح الحديبية. والكتاب يشير إلى «إل» - وهو الحلف بالله (١) - كان بينهم وبين محمد. وأن محمداً يؤكد أنه ما يزال على عهده. ويطمئنهم على مكانتهم السامية فى قلبه، فهم أكرم أهل تهامة عليه، وأقربهم رحماً منه. ويستمر الكتاب ليضيف اليهم فى هذه المكانة السامية من تبعهم من المطيبين، وهم بنو عبد مناف، اسرة النبی (ص) وغيرهم من حلفائهم.

وفى فقرة أخرى من الكتاب تكرر نفس النغمة الحادة التى تؤكد الإلتزام بالعقد. وينفى الرسول (ص) أن يكون قد اتخذ ضدهم أى اجراء يشتم منه العداء، فذكر فى الفقرة الأولى: فإنى لم آثم بآلکم ولم أضع فى جنبکم. وقال فى الفقرة الثانية: فإنى لم أضع فيکم منذ سالت. وكل هذه الألفاظ يفهم منها تسليط العدوان عليهم كهجوم أو غارة عليهم. فهو ينفى قيامه بأى شيء من هذا القليل ضدهم، ويزيد فى اطمئنانهم بقوله: «وإنکم غير خائفين من قبلى ولا محصرين». وهذا الإلحاح من جانب النبی (ص) على احترام العهد. وضرورة مراعاته، وتكراره لوجه لهم، وعدم تعرضه لهم بالشر، لابد أن يكون الدافع له حادث معين حدث، وفسرته خزاعة بأنه انتهاك من جانب الرسول (ص) لعهدهم لهم. ولا تشير الروايات إلى هذا الحادث، ولكن روح الخطاب تؤيد هذا الافتراض. فالواضح أن الرسول (ص) كان يدفع اتهاماً بحديثه عن عدم انتهاكه لعهدهم لهم، وعدم تعرضه لهم بالسوء. وهو فوق ذلك يؤكد لهم منزلتهم عنده، والرسول ليس فى حاجة إلى إثبات كل ذلك فى خطاب، لولا أن فى الأمر شيئاً استدعى كل هذا التأكيد.

وكدليل على ثقته فيهم، وتعبيراً عن روح المودة نحوهم، يعطيهم حقوق المهاجرين، ولو لم يهاجروا من ديارهم، ولا يستثنى من ذلك إلا من سكن منهم مكة. فالخطاب يقول: «إنى قد أخذت لمن هاجر منكم مثل ما أخذت لنفسى، ولو هاجر بأرضه، إلا ساكن مكة. إلا معتمراً أو حاجاً». فهو فى الاستثناء يخرج من دخل مكة منهم للحج أو للعمرة غير مقيم بها. وهذا فضل وامتياز لم تظفر به مجموعة غيرهم قبل فتح مكة. قال الفاسى:

« وأعطاهم النبي منزلة لم يعطها أحداً من الناس، أن جعلهم مهاجرين بأرضهم، وكتب لهم بذلك كتاباً (١) ». ولا يتيسر تقسيم أهمية هذا العرض، إلاّ بنسبته إلى المكانة التي كانت للهجرة إلى المدينة في نظام محمد (ص) السياسي قبل فتح مكة. فقد كان النبي محمد (ص) يشجع أتباعه. خاصة في مكة وماجاورها، للهجرة للمدينة حتى يقوى مركزه فيها، وتزداد فعالية قواته المحاربة لمجابهة أعدائه من أهل مكة. وفي ضوء هذا التقرير يمكن فهم وتعليل الأحاديث الكثيرة التي تعطى للهجرة كل هذه الأهمية البالغة، وتجعلها في كثير من الأحيان واجباً دينياً عظيماً للخطر. والواقع أن الهجرة لم تكن مجرد رحلة من مكان لآخر، بل نالت أهمية سياسية عظيمة، وأصبح لاصطلاح « المهاجر » صبغة خاصة تجعله يقوم مقام التقيض من اصطلاح « الأعرابي »، وهو البدوي الذي يفضل الإقامة فسي صحرائه. فقد اعتُبر الرجوع إلى الصحراء بعد الهجرة من الكبائر، ومن فعل ذلك دون عذر عدّ كالمرتد (٢).

وعلى الرغم من أن لفظة المهاجر تقف في مجال المقارنة مع لفظة الأنصارى، إشارة لساكن المدينة، إلاّ أنه يبدو أن كل هذه الأحاديث التي نبحث على الهجرة وتدعو لها، كانت موجهة إلى العرب خارج المدينة، لكي يهاجروا إليها. ومن المهم أن ننبه هنا إلى أن خزانة ما كانت كلها مسلمة في هذه المرحلة المتقدمة. فقائداها بسر بن سفيان وبديل بن ورقاء، اللذان ورد ذكرهما في مقدمة الخطاب الذي نحن بصددده، قد اعتنقا الإسلام في سنتي ٦ (٣) و ٨ (٤) مسن الهجرة على التتابع. ولا يتضح لنا من الكتاب إن كانت الإشارة إلى الهجرة تنطبق على أولئك الذين لم يقبلوا الإسلام من خزاعة. وعلى أي حال فالأمر المتعارف عليه، والذي تواترت الروايات عنه، هو أن المسلمين، خاصة الذين كانوا يلقون معارضة من قومهم، ويتعرضون لمختلف صنوف التعذيب في سبيل عقيدتهم، هم الذين كانوا يهاجرون إلى المدينة. أمّا

١ الفاسي : شفاء الغرام ٥٥/٢ .

٢ ابن الأثير : النهاية ٧٨/٣ ، المسند ٣٢٧/٥ و ١٢٢/٥ .
وجاء في لسان العرب : « ولا يجوز أن يقال للمهاجرين والأَنْصار أعراب إنما هم عرب لأنهم استوطنوا القرى العربية وسكنوا المدن . . . فان لحقت طائفة منهم بأهل البدو بعد هجرتهم واقتنوا نساء ورعوا مساقط الغيث بعد ما كانوا حاضرة أو مهاجرة قيل قد تعربوا أي صاروا أعراباً بعد ما كانوا عرباً . وفي الحديث ثلاث من الكبائر منها التعرب بعد الهجرة هو أن يعود إلى البادية ويقم مع الأعراب بعد أن كان مهاجراً ، وكان من رجع بعد الهجرة إلى موضعه من غير عذر يعدونه كالمرتد » . اهـ لسان العرب ، مادة عرب ج ٧٦/٢ (بولاق) .

٣ ابن الأثير : أسد الغابة ٢٨١/١ - ٢ .

٤ ابن هشام : السيرة ٨٠٦ ، ابن عبد البر : الإستيعاب ١٥٠/١ .

خزاعة فقد كانت - مسلمها ومشر كها كما أسلفنا - على تعاقد مع النبي (ص). ولذلك فاحتمال تعرض من أسلم منهم للأذى والتعذيب من قبل قومه من خزاعة بعيد. ولكن هذه الحقيقة وحدها لا تعطى جواباً كافياً عن الدافع الذى يكمن وراء قرار الرسول (ص) بالسماح لخزاعة بالإقامة فى ديارهم فى نفس الوقت الذى يشدد فيه باللوم والتفريع على الذين يرفضون الهجرة سواهم. وما يبدو لنا وكأنه تناقض فى هذا المجال يمكن تفسيره إذا وضعنا فى الاعتبار الضروريات السياسية وتأثيرها الكبير على مجرى الأحداث فى هذه المراحل الأولى من حياة الاسلام والمسلمين. فإذا قبلنا الفرض بأن الضرورة السياسية هى التى أملت هذا الصنيع، سهل علينا أن نضع هذه الخطوة من العمل السياسى موضعها فى الخطة العامة لبناء الدولة الاسلامية فى عهدها المبكر. فلا بد أن الرسول قد لاحظ أنه سيكسب من خزاعة، وهى مقيمة فى ديارها، أكثر من كسبه منها إذا هاجرت للمدينة. فقد كانت تعيش - كما رأينا - وسط قريش. ولذلك فهى فى مركز خطير يسمح لها بأداء مهام كبيرة للرسول، منها مده باخبار اعدائه المكيين، وقيامها بدور الحليف الذى يدافع عن الرسول. ويثبت أعداءه فى «حرب الدعاية» التى سبقت الهزيمة الكبرى التى منيت بها قريش..

ويمضى الخطاب فيخبر خزاعة بإسلام ثلاث شخصيات من بنى عامر بن صعصعة. هم علقمة بن علاثة، وابنا هوزة: حرملة وخالد. ولا ندرى على وجه التحقيق العلاقة التى كانت تربط هؤلاء الفر بخزاعة. ولكن مجرد الإشارة إليهم فى هذا الخطاب تدل على أنهم كانت لهم صلة ما بالقبيلة المعنية. وفى واقع الامر يشير خبر روته بعض المصادر (١) إلى ان علقمة كان من ذرية بديل بن ورقاء الخزاعي. ويؤكد ابن الاثير ان الرسول (ص) كتب إلى خزاعة يخبرهم باسلام الاشخاص الذين يذكرهم الخطاب (٢).

وينتهى الخطاب مؤكدا مناصرة الجانبين بعضهم بعضاً فى كل الأحوال «وان بعضنا من بعض فى الحلال والحرام». وهذه العبارة التى تتحدث عن المناصرة فى الحلال والحرام يجب أن لا تؤخذ على أنها تعنى أن المناصرة قد تكون فى الحرام، وكل ما تعنيه أن الجانبين يتعاونان فى الالتزام بتحقيق ما أحلّ من اعمال والعمل على ردع من يخرج على

١ ابن حجر : الإصابة عن الطبرانى ١١٩٦/٢ - ١٢٠٢.

٢ ابن الاثير : أسد النابة ١/ ٣٩٨.

القانون إذ الخروج على العرف والقانون هو الحرام. والتعاون في الحرام بانزال العقوبة على من يرتكب الحرام.

ويعتبر ابن الأثير هذا الحديث غريباً ويستطرد فيذكر أن الذي خط الكتاب على بن أبي طالب. وروى خيراً عن عبد الله بن بديل بن ورقاء أن أباه بديلاً ناوله هذا الكتاب قائلاً: يا بني هذا كتاب رسول الله فاستوصوا به فلن تزالوا بخير مادام فيكم^(١). ولا يذكر لنا ابن الأثير لماذا اعتبر هذا الحديث غريباً، إذ أن أسلوب الكتاب ومحتوياته تبرران قبوله كنص موثوق بصحته.

أسلم (٤أ - ٤ب):

أما أسلم فقد دخلت الإسلام في عهد مبكر. وتؤكد بعض المصادر أن قسماً كبيراً منها بقيادة بريدة بن الحبيب قد أسلم عندما اجتاز الرسول أرضهم في طريقه للمدينة.^(٢) ولكن الاحتمال الأقرب إلى القبول أن الرسول قد أقام علاقته معهم في السنة الثانية من الهجرة خلال هجماته على قوافل قريش التجارية. وقد حفظت لنا المصادر روايتين لمعاهدة قيل إن الرسول (ص) عقدها مع أسلم. والروايتان تكادان تتفقان في المادة والمحتوى. والخلافات القليلة في قراءة بعض اللفاظ والأسلوب تشير إلى أن النص الأصلي - وإن احتفظ بروحه العامة - قد تعرض لتغيير طفيف. فرواية ابن سعد مثلاً (٤أ) تخاطب من آمن منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة الخ، في الوقت الذي تخاطب فيه رواية الواقدي (٤ب) من هاجر منهم بالله وشهد أنه لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ولا تذكر الصلاة ولا الزكاة. ومجرد الإشارة إلى الزكاة في هذه الفترة المبكرة كواجب مالي يدفع، يلقي شكاً على صحة الرواية التي يوردها ابن سعد (٤أ). ومن الجائز أن تكون عبارة « وآتى الزكاة » من الزيادات المتأخرة التي أوردها ابن سعد لتفسير عبارة « لمن آمن منهم ». ويضيف الواقدي في روايته عبارة يمنحهم الرسول بمقتضاها الأمن وذمة الله ورسوله، ولا يرد ذلك في رواية ابن سعد. ومقارنة نص هذه المعاهدة بنص معاهدة بني ضمرة، التي سبق ذكرها، تبرر الزيادة في رواية الواقدي. والمادة التي تلي ذلك في رواية ابن سعد مطابقة للمادة التي تقابلها في معاهدة بني ضمرة. وعلى الرغم من أن الواقدي يعبر عن هذه المادة تعبيراً مختلفاً، إلا أنه يحافظ على نفس المعنى. والمواد الثلاث

١ نفسه ١٧٠/١.

٢ ابن الأثير: أسد الغابة ١٧٥/١ - ٦.

الباقية متشابهة في كلا الروايتين : « ولأهل باديتهم مثل مالأهل قراهم (حاضرتهم فسى رواية ابن سعد) ، وأنهم مهاجرون حيث كانوا ، وكتب العلاء بن الحضرمي . » ومساواة الأعراب المتبدين بأهل الحاضرة المستقرين ، واعتبارهم جميعا مهاجرين ، وإن أقاموا بأرضهم . شبيه بما ورد عن بني عمرو الذين سبق ذكرهم .

والمعاهدة في جملتها تعكس نفس شروط الارتباط الدفاعي الهجومي وعناصره . كما هو الأمر في حالة معاهدة بني ضمرة . وقد بقيت نخزاعة على عهدنا للرسول (ص) وولائها له . فأزروه ، ووقفوا إلى جانبه ضد قريش في الحديبية ، وانحازوا إليه علنا عند ماتم التوقيع على إتفاقية الهدنة .

الفصل الثالث

بنو غفار

(٥)

كان بنو غفار من أوائل القبائل الصغيرة القريبة من المدينة التي تعاقد الرسول (ص) معها. فقد روى أنه دخل معهم في علاقة سماها السهيل بالمداجنة في العام الثاني من الهجرة (١). والوثيقة التي تحمل شروط هذا الاتفاق وردت في بعض المصادر الأولية المبكرة (٢). واعتبرهم النص جماعة من المسلمين، لهم ما لهم من الحقوق، وعليهم ما عليهم من الواجبات، ومنحوا الأمان على أشخاصهم وممتلكاتهم. وليس هناك من خبر مؤكد عن قبول بنى غفار جميعهم للإسلام في هذه المرحلة المبكرة، وإن كانت المصادر حافلة بالإشارات إلى إسلام أفراد منهم منذ الأيام الأولى للهجرة (٣). وبناء على ما كانت عليه حياتهم من شظف وفاقه — فكثير منهم يرد ذكرهم في المصادر كرامة مأجورين أو خدم (٤) — فليس من المستبعد أن يكون قسم كبير منهم قد اعتنق الإسلام في أول الهجرة. وقبول الإسلام في هذه المرحلة الأولى لم يكن يعنى في عمومته أكثر من قبول الله (لا اله الا الله) وقبول محمد في المدينة (وان محمداً رسول الله). وتضع الاتفاقية الأسس والخطوط العامة لعقد دفاعي هجومي بينهم وبين النبي (ص). فيتعهد الرسول بتقديم العون لهم في كل الحالات إلا أن يحاربوا الدين. وتختتم المعاهدة بتأكيد أن شروطها المتفق عليها « لا تحول دون إثم ».

ولا تشير مواد هذه المعاهدة بوجه خاص إلى أى واجبات دينية مفروضة على بنى غفار من صلاة أو زكاة أو حج ويكاد نصها يقتصر على الاعتبارات السياسية التي كانت أهم ما يشغل البال في المدينة في هذه الفترة مما يشهد بصحة نص هذه المعاهدة مع بنى غفار.

١ السهيل : الروض الأنف ٥٨/٢ .

٢ ابن سعد ٢/١ ص ٢٦-٧ ، ابن حبيب المحبر ١١١

٣ ابو ذر الغفارى على سبيل المثال .

٤ انظر ابن هشام ٧١٩ مثلاً .

الفصل الرابع

جهينة

(٩ - ٨)

كانت قبيلة جهينة تسكن سيف البحر الأحمر ، ولذلك كانت أراضيهم معبراً للقوافل التجارية المتجهة إلى الشام ، إذ أن طريق التجارة كان يتحاشى منطقة الجبال العالية إلى الشرق . ويتوخى السهول والوديان في هذه المنطقة المنبسطة . وكانت لجهينة من هذه الناحية أهميتها في خطة النبي (ص) العامة . وسعياً لإكمال حلقة التطويق التي كانت تركز عليها سياسته في سبيل عزل قريش ، وتضييق الخناق عليها . فقد تركزت همته في محاولة استمالة جهينة لجانبه ، كما فعل بنجاح مع القبائل الأخرى في المناطق الساحلية . ويبدو أنه قد نجح في بداية أمره نجاحاً جزئياً مع جهينة هذه ، إذ أنه على الرغم من عقد المحالفة الذي عقده معهم ، فقد استمرت علاقاتهم الودية مع قريش . وقد فرضت عليهم هذه الإزدواجية في المعاملات التزام موقف الحيدة من الصراع المستمر بين محمد وقريش . فقد ذكرت الروايات أن النبي (ص) بعث حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر من ناحية العيص في ثلاثين راكباً من المهاجرين ، ليس فيهم من الانصار أحد ، لقطع الطريق على قافلة لقريش (١) يقودها أبو جهل بن هشام في ثلاثمائة راكب من أهل مكة . فلما تلاقى الجمعان في ناحية العيص من أرض جهينة ، وكادا يشتبكان « حجز بينهم مجدى بن عمرو الجهني ، وكان موادعاً للفريقين جميعاً ، فانصرف بعض القوم عن بعض ، ولم يكن بينهم قتال » (٢) ومن المؤكد أن المحافظة على مثل هذا الموقف المحايد عسيرة في مثل هذه الظروف الدقيقة المتقلبة . فقد روى عن سعد بن وقاص أنه قال : « لما قدم رسول الله (ص) المدينة جاءته جهينة ، فقالوا إنك قد نزلت بين أظهرنا فأوثق حتى نأتيك وقومنا . فأوثق لهم فأسلموا . قال فبعثنا رسول الله (ص) في رجب ولا نكون مائة أن نغير على حي من بني كنانة إلى جانب جهينة فأغرنا عليهم وكانوا كثيراً ، فلجأنا إلى جهينة فمنعونا وقالوا : «تقاتلون في الشهر

١ ابن سعد ١/٢ ص ٣ بعد سبعة أشهر من الهجرة ، ابن هشام ٤١٩ بعد اثني عشر شهراً .

٢ نفسه . انظر ابن هشام (ط . القاهرة ١٩٥٥) ٥٩٥/١ .

الحرام...؟ فقلنا نقاتل في الشهر الحرام من أخرجنا من البلد الحرام»^(١). وعلى الرغم من العبارات المعممة عن الحوادث التاريخية التي تبرز في هذا النص، والتي يصعب التوفيق بينها وبين مجرى التاريخ المتواتر عن هذه الفترة، فإن القصة تشير إلى الوجهة التي كانت جبهة متوجهة إليها. وعلى أي حال فهناك إشارات واضحة إلى أن مجدى بن عمرو - ومعه جهينة - قد حافظوا على موقف الحيدة هذا حتى موقعة بدر^(٢).

وقد حفظت لنا المصادر عددا من الوثائق الخاصة بعلاقة النبي محمد (ص) مع فروع جهينة المختلفة تناولها بالتعليق فيما يلي:

بنو زرعة وبنو الربعة (٦) :

هذه المعاهدة مع فرعى جهينة هذين تسلك نفس نمط المعاهدات الأخرى التي تطرقنا إليها فيما سبق. فيغلب عليها الطابع السياسى وليس فيها إشارة إلى أى واجب دينى^(٣). والاتفاقية تمنحهم الأمان فى بلادهم وتعددهم بالمساعدة لمواجهة أى خطر داهم أو اعتداء إلا أن يكون الهجوم عليهم فى الدين والأهل. وتعطى الوثيقة لأهل باديتهم الذين يبرون ماتعاقدوا عليه ما أعطته لحاضرتهم من حقوق.

بنو الحرقه وبنو الجرمز (٧) :

تحمل هذه الوثيقة اسم عمرو بن معبد الجهنى الذى لا تشير إليه كتب التراجم وطبقات الرجال. ويشير ابن سعد^(٤) إلى رجل يدعى عمرو بن مرة الجهنى الذى كان سادناً لصنم تعبده جهينة. وقد أتى الرسول (ص) واعتنق الاسلام، ثم بعثه الرسول لقومه يدعوهم إلى الإسلام، فاستجابوا له. ولا ندرى إن كان هذان الاسمان لشخص واحد، هو المذكور فى النص الذى بين أيدينا. وكتاب الأمان الذى يورده ابن سعد فى هذا المقام يختلف فى محتواه عن الأسلوب العام الذى اتبته الوثائق التى تصدثنا عنها فيما سبق. فالعنصر السياسى الذى كان السمة الغالبة فى المعاهدات السابقة يتلاشى هنا، ليحل محله الإصرار على أداء الواجبات الدينية كشرط لازم. فيصبح قبول الإسلام الشرط الوحيد للأمان. ويحوى النص بجانب ذلك إقام الصلاة وإيتاء الزكاة واطاعة الله ورسوله، وإعطاء

١ ابن حنبل ١٧٨/١ ، ابن كثير : البداية ٣/٢٤٨ ، وانظر مارقوليوث : محمد ٢٤٣ .

٢ ابن هشام ٤٣٦-٧ ، الطبرى ١٣٠٥ .

٣ انظر ابن سعد ٢/١ ص ٦٧-٨ لرواية عن أوائل من أسلموا منهم .

٤ الطبقات ٢/١ ص ٦٨ .

الخمس من الغنائم وسهم النبي الصفيّ، ويشهد الآخريّن على إسلامه، ويفارق المشركين. وقد فرض خمس الغنائم بعد معركة بدر، كما ورد في سورة الأنفال (١). ويورد النص أمر تحريم الربا، فما كان من الدين مدوّنة لأحد من المسلمين قضى عليه برأس المال، وبطل الربا في الرهن.

وتحريم الربا في الاسلام قديم والاشارات إليه متعددة (٢) وهو في صالح الزراعة وعامة البدو والأعراب الذين يستغلهم المرابون من التجار. ولكن الالتزامات المالية الأخرى الخاصة بالزكاة والصدقة في الثمار الواردة في النص والتي حددت بالعشر قد ترجع إلى فترة متأخرة عن هذه المرحلة الأولى. إذ أن هذه الفروض المالية لا تستقيم مع ظاهـر الأحوال في هذه السنين الأولى من حياة الاسلام حين كان الإغراء والتوفيق بين المصالح المختلفة من أهم الوسائل الممكنة لكسب صداقة القبائل المجاورة، وضمان مساعدتها ضد الأعداء المتربصين بالدولة الوليدة في المدينة. ولم تفرض مثل هذه الإلتزامات إلاّ عندما ازدادت قوة المدينة إلى حد يمكنها من فرض إرادتها على القبائل الأخرى، وعندها نجد مثل هذه الشروط المالية منعكسة في المكاتبات والمعاهدات لهذه الفترة المتأخرة. وفوق ذلك فإن تفاصيل الزكاة وجزئياتها، والشروط المفصلة عن الربا في الديون والرهون استغرقت — كما سنرى عند الحديث عن ثقيف — زمناً طويلاً قبل أن تكتمل، وتبلغ المدى الذي نراها عليه في مذاهب الفقه المكتملة.

ومثل هذه الوثيقة تنتمي — كما سيّتين لنا بعد قليل — إلى مرحلة متأخرة عندما برزت سلطة الاسلام، وأصبح قوة يؤبه لها، ولعلّ ذلك كان بعد هزيمة قريش. إذ أنه في هذه الفترة الأخيرة صار السلطة التي لا ينازعها سلطان في جزيرة العرب. فبعد أن استعان رسول الله (ص) بالاحلاف والروابط السياسية مع القبائل المختلفة حول المدينة ليحقق الهدف الذي يرمى اليه وهو دحر قريش، إنصرف إلى غاية رسالته الكبرى وهي نشر دينه بكل الطرق والسبل المتيسرة له. فكان على العرب الوثنيين قبول الاسلام والخضوع لتعاليمه أو مواجهة الغزو. وفي هذا الوقت كانت الخطوط العامة لنظام الحكم الاسلامي، ومؤسساته

١ سورة الأنفال ٤١

٢ انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « ربا »

المختلفة كالزكاة وغيرها من القروض المالية والتشريعية : قد بدأت تتشكل وتفرض وجودها في درجات متفاوتة على العرب ، الذين كانوا تحت سيطرة الدولة في المدينة .
اما الوثيقة الخاصة بينى الجسر^٨ (٨) فهي تدعم حقوقهم في أراضيهم وتعطيهم الأمان مثلهم مثل بقية جهينة .

الفصل الخامس

نعيم بن مسعود الأشجعي

(٩)

لقد وضح من ضروب التحليل السالفة: أن خير مقياس للحكم على صحة نص بعينه أن ننسب محتوياته إلى الظروف المحيطة التي أملت كتابته، ودفعت به إلى حيز الوجود. فحتى هدنة الحديبية في العام السادس من الهجرة، وفي بعض الأحيان حتى فتح مكة من العام الثامن من الهجرة، كان سلام المدينة معرضاً للخطر، إذ كان يتهددها النشاط المعادي الذي تقوم به قبائل العرب التي كانت على صلة بقریش. فقد ظلت القبائل المتبدية من سليم وغطفان والتي تسكن سهول نجد إلى شرق المدينة توالى هجماتها على ماجاور المدينة. إذ كانت تمت بصلة القرى إلى الفرع الكبير الذي تنتمي إليه قریش. وقد شجعت نكسة أحد كثيراً من قبائل العرب على استغلال ماحل بالمدينة لصالحهم ولصالح قریش. فبدأ بنو أسد من خزيمة، وهي قبيلة قوية لها صلات بقریش وتسكن نجداً، ومعهم بنو لحيان فرع من هذيل، يتحركون في محاولة لغزو المدينة. وفي نفس هذا الوقت تعرض معسكر النبي (ص) إلى نكستين آخرين على أيدي القبائل المعادية كان لهما أثر سيء على نفوس المسلمين. ففي العام الثالث حدثت فاجعة الرجيع، حين قدم على الرسول رهط من عضل والقارة، وهما من الهون بن خزيمة بن مدركة فقالوا: يا رسول الله إننا إسلاماً فابعث معنا نفرأ من أصحابك يفقهوننا في الدين، ويقرئونا القرآن. ويعلموننا شرائع الإسلام، فبعث الرسول (ص) نفرأسة من أصحابه، وخرجوا معهم حتى إذا كانوا على الرجيع، ماء لهذيل بناحية الحجاز، غدروا بهم، وتآلب عليهم بنو هذيل وبنو لحيان، فقتلوا منهم من قتلوا وباعوا لأهل مكة منهم من باعوا (١). وفي صفر من العام الرابع حدثت مجزرة بئر معونة. حين لقي أربعون، وقيل سبعون من الصحابة، حتفهم على يد عامر بن الطفيل، زعيم بني عامر بن صعصعة الذي أعانه بنو سليم (٢). وكان من حديثهم أن قدم أبو براء عامر بن مالک

١ ابن هشام ٦٣٨ - ٩ (القاهرة ١٦٩/٢)

٢ نفسه ٦٤٨ - ٩ (القاهرة ١٨٣/٢ - ٤)

ملاعب الأسنة على رسول الله (ص) المدينة ، فعرض الرسول عليه الاسلام ودعاه إليه . فلم يسلم ولم يبعد من الاسلام . وقال : يا محمد لو بعثت رجالاً من أصحابك إلى أهل نجد فدعوه إلى أمرك . رجوت أن يستجيبوا لك . فقال رسول الله : إني أخشى عليهم أهل نجد . قال أبو براء : أنا لهم جار ، فابعثهم فليدعوا الناس إلى أمرك . فبعث الرسول أربعين من الصحابة في رواية ابن إسحق وسبعين في رواية غيره منهم الحارث بن الصمة . وحرام بن ملحان . وعروة بن أسماء بن الصلت السلمي . ونافع بن بديل بن ورقاء الخزاعي . وعامر بن فهيرة وغيرهم فساروا حتى نزلوا بيئر معونة وهي بين أرض بني عامر وحرة بني سليم كلا البلدين منها قريب . وهي إلى حرة بني سليم أقرب . فلما نزلوها بعثوا حرام بن ملحان بكتاب رسول الله (ص) إلى عامر بن الطفيل . فلما أتاه لم ينظر في كتابه ، حتى عدا على الرجل فقتله . ثم استصرخ عليهم بني عامر فأبوا أن يجيبوه إلى مادعاهم إليه ، وقالوا : لن نخفر أبا براء ، وقد عقد لهم عقداً وجواراً ، فاستصرخ عليهم قبائل من بني سليم من عصية ورعل وذكوان ، فأجابوه إلى ذلك فخرجوا حتى غشوا القوم ، فأحاطوا بهم في رحاطهم ، فلما رأوهم أخذوا سيوفهم ثم قاتلوهم حتى قتلوا من عند آخرهم (١) .

وبلغت هذه التحرشات قمته في العام الخامس من الهجرة عندما تحالفت الأحزاب من بني النضير وقريش وخطفان وبني فزارة وبني مرة وبعض أشجع وحاصروا المدينة في موقعة الخندق (٢) . وقد بلغ البلاء بالمسلمين مبلغاً عظيماً من الشدة حتى اضطر الرسول (ص) أن يجري الصلح بينه وبين قائدي غطفان فأعطاهما ثلث ثمار المدينة على أن يرجعا بمن معهما عنه وعن أصحابه وكتبوا الكتاب ولم تقع الشهادة ولا عزيمة الصلح إلا المروضة في ذلك . فلما أراد الرسول أن يفعل بعث إلى سعد بن معاذ وسعد بن عباد فاستشارهما فيه . فقالا له . أمراً تحبه فنصنعه ، أم شيئاً أسرك الله به لانا من العدل به . أم شيئاً تصنعه لنا ؟ قال : بل شيء أصنعه لكم ، والله ما أصنع ذلك إلا لأنني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة . وكالبوكم من كل جانب . فأردت أن أكسر عنكم من شوكتهم إلى أمر ما . فقال له سعد بن معاذ : يا رسول الله قد كنا نحن وهؤلاء القوم على الشرك بالله وعبادة الأوثان لا نعبد الله ولا نعرفه ، وهم لا يطمعون أن يأكلوا منها ثمرة

١ نفسه ١٨٤/٢ - ٥ (ط . القاهرة)

٢ نفسه ٦٦٩ - ٧٠٠ (٢ / ٢١٤) وما بعدها ط . القاهرة)

إلا قرى أوبيعا، أفحين أكرمنا الله بالإسلام وهدانا له وأعزنا بك وبه نستطيع أموالنا؟ والله مالنا بهذا من حاجة والله لا نعطيهم إلا السيف، حتى يحكم الله بيننا وبينهم. قال رسول الله: فأنت وذاك. فتناول سعد بن معاذ الصحيفة فمحا ما فيها من الكتاب. ثم قال: ليجهدوا علينا^(١).» وقد نجحت محاولات الشيط في نشر الخلاف والفرقة في أوساط الأحزاب خاصة وقد أنهكهم الحصار الذي طال أمده. وقد تولى امر تخذيل المشركين نعيم بن مسعود الأشجعي، الذي أسلم حينذاك، وسأل الرسول ان يأمره بما شاء فقال له الرسول: إنما أنت فينا رجل واحد، فخذل عنا إن استطعت، فان الحرب خدعة^(٢). ونجحت هذه المساعي في فض الحلف، وتفرقت الأحزاب بدءاً، ورفع الحصار عن المدينة دون خسائر.

هذه الصورة للخطر الذي كان يحدق بالمدينة من كل جانب، توضح كيف كانت نواة الدولة الوليدة فيها محاطة بسياس قوى من الخطر الخارجى، يتمثل في تحركات هذه القبائل المتحرشة. وكان النبى في حاجة إلى الحلفاء بأى ثمن لإزاء هذا الوضع الدقيق. ومن المعقول أن نفترض في ضوء هذه الصورة للجو العام انه - وحتى هدنة الحديبية وبعدها بقليل - كان للعامل السياسى - أكثر من الاعتبار الدينى - الغلبة فى علاقات النبى (ص) مع القبائل الأخرى. ومثل هذا القرض لا يعنى بالطبع نفى احتمال قبول الأفراد والجماعات للإسلام، ودخولهم فيه طواعية واختياراً. ولكن حتى فى هذه الحالة، لم يكن الإسلام شرطاً للدخول فى ضرب من التعاقد مع النبى. ولم تتغير هذه الصورة بطريقة واضحة إلا عندما قويت الدولة، وذلك قبل فتح مكة بقليل، وعندها أصبح للعامل الدينى خطره وفضله على كل اعتبار، وبدأ يفرض وجوده على كل الترتيبات التى تحكم العلاقات بين الدولة وقبائل العرب.

والعقد الذى عقده النبى (ص) لنعيم بن مسعود الأشجعي، الذى خذل الأحزاب ولقومه، نموذج صالح لهذا النوع من المحالفات السياسية، التى ارتبط بها النبى مع مختلف القبائل فى هذه الفترة. وقد روى ابن سعد أن جماعة من أشجع (وهم مسن غطفان) يبلغون المائة، أتوا للرسول فى عام الخندق بقيادة مسعود بن ربيعة ونزلوا بسلع. وأتاهم الرسول وقدّم لهم أحمال التمر فخطبوه قائلين: «يا محمد لا نعلم أحداً من قومنا أقرب

١ ابن هشام ٦٧٦ (٢٢٣/٢) القاهرة

٢ نفسه ٦٧٦ (٢٢٩/٢) القاهرة

أرأيتك منا ولا أقلّ عدداً، وقد ضيقنا بحربك وبحرب قومك فجئنا نوادعك فوادعهم.
يقال بل قدمت أشجع بعد ما فرغ الرسول من بني قريظة، وهم سبعمائة فوادعهم ثم
سلموا بعد ذلك (١).

ويضم العقد مادة واحدة، توضح طبيعة المحالفة بين الطرفين، إذ أنّ النبي (ص) حالفه
على النصر والنصيحة ما كان أحسّد مكانه وما بلّ بحر صوفه، وكتب العقد علىّ بن أبي
طالب.

الفصل السادس

الحديبية ونتائجها

(١٠)

عندما انتهى النبي من أمر الأحزاب وسوى حسابه مع من تأمروا معهم من اليهود من بنى قريظة، وذلك بقتل محاربيهم، وسبى ذراريهم، والاستيلاء على ممتلكاتهم، قوى موقفه في المدينة إلى حد كبير. وفي سبيل رفع الروح المعنوية في انصاره المحاربين، ولمنع حدوث أى اعتداء آخر من قبل قبائل نجد المتحرشة، اتخذ زمام المبادرة بالهجوم على بنى لحيان، ليثأر لرجاله الذي قتلوه في الرجيع^(١). والتقى بغطفان في ذى قرد^(٢)، وكانت غطفان ما تزال توالى هجماتها على المدينة. وفي شعبان من العام السادس تصدى لبنى المصطلق من خزاعة، الذين تواترت الاخبار عن جمعهم، الجموع للمهاجرة المدينة، فأعجلهم عن ذلك بالهجوم عليهم وأخذهم أسرى^(٣).

بمثل هذا السجل الحافل بالانتصارات من ورائه، عزم محمد على تحطيم ميزان القوى الذي يحكم العلاقات بينه وبين قريش، عن طريق فرض أمرواق عليهم. فقرر اتخاذ خطوة لم تخطر على البال من قبل، وهى زيارة مكة، وكان هدف الزيارة الظاهر أداء العمرة. ولكنها كانت فى واقع الامر خطة محكمة التدبير، الغرض منها إضعاف مركز قريش الروحي، بكشف التناقض فى موقفها أمام كافة العرب. فهو قد وضع قريشاً فى موقف لا تحسد عليه حين أعلن بشكل قاطع أن غرضه من زيارة مكة لم يكن العدوان، بل كان غرض كل عربى آخر، وهو أداء الفريضة الدينية، التى لا تستطيع قريش نكرانها أو منعها دون أن تناقض تصريحاتها المعلنة الخاصة بحرية العبادة فى الكعبة، وكان فى كل ذلك يحثكم إلى مشاعر العرب الدينية. وقد استنفر العرب ومن حوله من اهل البوادرى مسن الأعراب ليخرجوا معه، فابطأ عليه كثير من الأعراب، ولكنه خرج بمن معه من المهاجرين

١ ابن هشام ٧١٨.

٢ نفسه ٧١٨-١٠٠.

٣ نفسه ٧٢٥.

والانصار ومن لحق به من العرب، وساق معه الهدى، وأحرم بالعمرة ليأمن الناس من حربه. وليعلم الناس أنه إنما خرج زائراً لهذا البيت ومعظماً له (١). وبذلك اخترق محمد خطوط دفاع أعدائه الأقوياء. وقد أمدته تجربة الخندق بدروس قيمة كان لها أعظم الأثر في توجيه خص السير الذي سلكه فيما بعد. فقد كانت الجموع الكبيرة التي حشدتها قريش حول المدينة، تفوق في عددها وعدتها جموع أنصاره المتواضعة، ولكنها رغم هذا التفوق والكثرة، قد انحسرت عن أسوار المدينة وخندقها دون أن تنزل به كبير خسارة. فقد كان ضعف أعدائه الكامن أكبر من أن يتجاهل. وما كان تضامن قبائل العرب الظاهر مع قريش، حين وقفت ضده، إلا ستاراً رقيقاً أخفى لفترة مؤقتة طبيعة هذا التكاتف غير السوية. إذ أن قريشاً قد استطاعت أن تربط مصالحها الذاتية بنظام الولاء القبلي الذي كان سائداً بين العرب، مما أمدّ هذا التجمع بقواه الدافعة. وباللهب على مخاوف هذه القبائل، وجدت قريش من اليسير عليها أن تجعل مصالحها - وبالتالي مخاوفها - متطابقة مع مصالح من ارتبطوا معها من العرب. ولكن لكل ذلك حدود. فهذه القبائل التي التزمت بالدفاع عن قداسة الحرم وحمايته من الاعتداء، مما يؤمن سلطة قريش، لا تستطيع أن تمنع محمداً من أداء فريضة الحج، لأن ذلك ضد مصالحها هي ذاتها. وزيادة على ذلك فإن هذا التحالف كان يفقد أى عنصر دائم من عناصر الترابط. وقد وضح لمحمد بجلاء أنه متى أتاحت له الفرصة لمخاطبة القبائل منفردة، بغرض شرح أهدافه الحقيقية، وكشف ضعف أعدائه القرشيين، فإنه لاحالة منتصر في مجال الصراع الديني، الذي يمثل نقطة ضعف خطيرة في دفاع قريش. وقد برزت في النظام الإسلامي مظاهر كثيرة تتجاوب مع عقلية العرب، وتدعم هذا الجانب الديني. فبتغيير القبلة من بيت المقدس إلى المسجد الحرام في مكة، وتأكيد شعائر الحج بحسبانها من ديانة إبراهيم، التي جاء الإسلام لإحيائها وتطويرها عزل قريشاً من ناحية روحية وفكرية، ومهد الطريق لالتقاء واسع مع كافة قبائل العرب، التي تجد صدى في نفوسها لكل هذه المآثر الدينية التي أكدها الإسلام.

وسار محمد (ص) بمهمته الدبلوماسية إلى غايتها المنطقية، وهذا الغرض الواضح في ذهنه. وكان أمر الحديبية البوتقة التي التقت فيها كل المظاهر والميول المتناقضة لهذه الفترة لتضطرب وتمتزج في عنف وقوة. فنصّب قريش وعداؤها المريب، كان يقابله طواعية محمد واستعداده للتفاهم. وقد أثار مجرد وقوف محمد وأتباعه ببابها، سلسلة من ردود الفعل

كان النبي (ص) يتوقعها. فقد أعلن جماعة من حلفاء قريش، على رأسهم الحليس بن علقمة سيد الاحابيش وغيره (١)، وقوفهم إلى جانب السلم والمفاهمة بالحسنى، حين تأكدوا أن محمداً لم يكن يهدف إلى الحرب. وحين رأى الحليس من قريش نفوراً وتصلباً قال لهم: «يامعشر قريش، والله ما على هذا حالناكم. ولا على هذا عاقدناكم، أيصدّ عن بيت الله من جاء معظماً له! والذي نفس الحليس بيده لتخلن بين محمد وبين ما جاء له، أو لأنفرن بالاحابيش نفرة رجل واحد. قال: فقالوا له: مه، كفّ عنا يا حليس. حتى نأخذ لأنفسنا ما نرضى به» (٢). وهكذا صدق حدس النبي، ووضح أن العمرة على أهميتها، كانت وسيلة لإضعاف قريش، وفرض أمر واقع عليهم، حتى يصلوا إلى نوع من الاتفاق السياسي مع محمد. ولما أحرز الرسول مارمى إليه من هدف، لم يؤثر فيه منع قريش إياه من زيارة الكعبة، وإن أثر ذلك في أتباعه تأثيراً كبيراً (٣). وقد كان نجاح النبي في فرض الهدنة على قريش مكسباً كبيراً لا يعادله إلا فتح مكة. وما كان الجدل العنيف حول نقاط ثانوية مثل مقدمة نص الهدنة، إلا محاولة يائسة من جانب قريش للمحافظة على ما تبقى من ماء وجوهمهم، الذي أريق على مشهد من الناس، وللتمويه ومحاولة خلق الشعور بأن شروطهم هم وليست شروط محمد، هي التي تحمل الوزن والاعتبار. وقد لاحظ الرسول (ص) هذه الدوافع النفسية وراء موقف قريش، فأعطاهم ما أرادوا، وتنازل لهم عن شروطه فيما يخص البسملة ولقب رسول الله، الأمر الذي أغضب بعض أتباعه (٤).

وقد رسمت اتفاقية الهدنة خطين من خطوط السياسة. فحدد جزؤها الأول أسس السلم على المدى البعيد وأرسي دعائمه، إذ اصطلح الجانبان على وضع الحرب عن الناس عشر سنين، يأمن فيهن الناس، ويكف بعضهم عن بعض. وكشروط لتنفيذ هذا الالتزام. فرض الحجر على كل قرشي يود الارتباط بمحمد، والهجرة إليه في المدينة. وشرطت الاتفاقية على أنه من أتى محمداً من قريش بغير إذن وليّه رده عليهم. وليس على قريش إلزام برد أحد لمحمد. فقد ذكرت المعاهدة أن من جاء قريشاً ممن مع محمد لم يردّوه عليه. وكان لهذا الشرط الأخير - وإن عبّر عن ثقة المسلمين في أنفسهم - نتائج خطيرة، رأى فيها البعض لوئاً من التراجع امام قريش. فمنع الهجرة من مكة إلى المدينة كان ضربة

١ ابن هشام ٢/٣١١-٤

٢ نفسه ٢/٣١٢

٣ نفسه ٢/٣١٧-٣١٩

٤ ابن هشام ٢/٣١٧-٨

عنيفة على أولئك المسلمين الذين مازالوا بمكة، ووضعهم تحت رحمة المتعصين من رجالات قريش، وكانت حالتهم تعبيراً صادقاً عن صفة « المستضعفين » التي أطلقت عليهم. وقد لجم عن هذا الوضع أمر آخر لم يستطع الرسول أن يطبق فيه هذا الإلزام، وهو هجرة النساء المسلمات من قريش، فقد أهمل الرسول الاتفاقية لصالحهن، ونزل فيهن قرآن بأمر النبي ألا يرجعهن إلى الكفار^(١).

وأهم مادة في هذا الجزء الأول من الاتفاقية، هي تلك الخاصة بفتح الباب على مصراعيه لمن أراد من العرب الدخول في أمر محمد. فقد شرطت أنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده دخل فيه، ومن أحب أن يدخل في عقد قريش وعهدهم دخل فيه^(٢). ومعنى ذلك كف أذى قريش عن الذين يتبعون محمداً. وكان رد الفعل حيال هذه المادة مباشراً، فتواثبت خزاعة فقالوا: نحن في عقد محمد وعهده، وتواثبت بنو بكر، وقالوا نحن في عقد قريش وعهدهم^(٣). وقد مثلت هذه المادة حجر الزاوية في خطة النبي العامة لكسب شبه جزيرة العرب إلى جانبه في السنوات القليلة التي تلت الحديبية.

أما الجزء الثاني من الاتفاقية، فهو الخاص بالجانب القصير المدى. فلكيلا يقع في روع العرب أن قريشاً خضعت لمحمد، وسمحت له بدخول مكة لأداء الفريضة بمجرد ظهوره أمام أبواب الكعبة، أصرت قريش على أن يرجع محمد عامه ذاك، ووافق النبي على ذلك، وتم الاتفاق على أن يأتي هو وأصحابه العام المقبل، فيدخل مكة ويقيم بها ثلاثاً ومعه أصحابه سلاح الراكب، السيوف في القرب لا يدخل بغيرها^(٤).

وقد برهنت هذه الحادثة على أنها نقطة تحول في تطور الاسلام كقوة سياسية في جزيرة العرب. وقد عبر الزهري عن روح هذا التطور حين قال: « فما فتح في الإسلام فتح قبله كان أعظم منه، إنما كان القتال حيث التقى الناس، فلما كانت الهدنة ووضعت الحرب، وأمن الناس بعضهم بعضاً، والتقوا فتفاوضوا في الحديث والمنازعة، فلم يكلم أحد بالإسلام يعقل شيئاً إلا دخل فيه، ولقد دخل تينك الستين مثل من كان في الاسلام قبل ذلك، أو أكثر^(٥) ».

١ نفسه ٣٢٦/٢

٢ نفسه ٣١٧/٢

٣ ابن هشام ٣١٨/٢

٤ نفسه

٥ نفسه ٣٢٢/٢

وقد دامت الهدنة عامين فحسب ، ولكنهما كانا كافيين لمحمد (ص) لتثبيت مركزه
ولمدة نفسه بالقوة اللازمة لكسر شوكة قريش وتقويض سلطانها. وفي هذه الأثناء دك معاقل
اليهود في خيبر وفلك عام ٧ هـ، وبعث بحملة إلى مؤتة في العام الثامن من الهجرة. وفي
هذا العام الثامن كان المسلمون موقنين من النصر، فقد تضخمتم أعدادهم وتكاثررت، وانضم
إلى صفوفهم جماعة من كبار المكيين كخالد بن الوليد وعمر بن العاص. وكان جيشهم
الذي قدر عدده بعشرة آلاف (١)، دليلاً واضحاً على تفوقهم الحربي والسياسي في شبه
جزيرة العرب.

الباب الثالث

المكاتبات للملوك خارج جزيرة العرب

كانت الفترة بين هدنة الحديبية (ذو القعدة من السنة ٦ هـ الموافق مارس ٦٢٨م) وغزوة تبوك في خريف العام ٩ هـ - ٦٣٠م، فترة شديدة الخطر عظيمة الأثر في تكوين الدولة الإسلامية. فقد شهدت إطراد تقدم النبي (ص) الحثيث نحو تحقيق ضرب من الوحدة القبلية في شبه الجزيرة تحت لوائه. وعلى الرغم من أن السير نحو تحقيق هذه الغاية المرجوة كان يغلب عليه إلى حد كبير النشاط التنظيمي والحربي، إلا أنه كان يتخلله نشاط لا يقل عنه أهمية في مجال العمل السياسي الدبلوماسي. وكان الدافع لكل ذلك كسب المؤيدين والأنصار بكل الطرق الممكنة، وفي كثير من الحالات لاقت البعوث الدبلوماسية التي أرسلت إلى مختلف أصقاع شبه جزيرة العرب نجاحاً كبيراً عن طريق الاقتناع بالحسن، ولم تكن في حاجة إلى اللجوء إلى العنف لتحقيق أهدافها. وتتحدث المصادر التاريخية في إسهاب عن أخبار هذه البعوث التي لم تقتصر على شبه الجزيرة، بل تعدتها في كل المصادر إلى خارج حدودها لتشمل يزنطة وفارس ومصر والحبشة.

وأبرز مظهر لهذه الأخبار هو الثنائية في تناول التي تظهر في تسجيل تفاصيل الأحداث والروايات. فبينما ترسم البعوث إلى داخل جزيرة العرب - على وجه العموم - بقدر كبير من الموضوعية، تزخر الأخبار عن الحكام من غير العرب بكثير من الإضافات والحواسي الأسطورية التي لا تستقيم مع المؤلف من التاريخ. والحقيقة الهامة عن هذه الظاهرة أنها تكاد تنتظم كل الأعمال التاريخية القديمة التي تعرضت لهذا الموضوع. وإجماع قدماء المؤرخين بهذه الطريقة على إيراد ما يكاد يبدو أنه نفس التفاصيل، فيما يتعلق بالأخبار الخاصة بهرقل وكسرى والمقوقس والنجاشي، يدعو إلى التدقيق في التمهيص عن صحة هذه الروايات، وتوضيح العناصر المختلفة التي واكبت نموها. ولعل الاعتراضات الكبيرة التي وجهها بعض المحدثين من الدارسين لهذه الأخبار، والتي انتهت بهم إلى رفض توثيقها، تضيء على هذه الدراسة أهميتها، وتبرر إعادة النظر في قضاياها.

الرسائل والتوقيعات :

تتفق المصادر في الإخبار عن أن الرسول (ص) اختار ستة من أصحابه، وأوكل إلى كل مهمة تسليم رسالة إلى أحد الحكام. واسماء هؤلاء الصحابة المعينين (١):

- (١) دحية بن خليفة الكلبي أرسل إلى قيصر عن طريق حاكم بصرى .
- (٢) عبدالله بن حذافة السلمي إلى كسرى .
- (٣) عمرو بن أمية الضمري إلى نجاشي الحبشة .
- (٤) حاطب بن أبي بلتعة اللخمي إلى المقوقس حاكم الاسكندرية .
- (٥) شجاع بن وهب الأسدي إلى الحارث بن شمر الغساني .
- (٦) سليط بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي الحنفي شيخ اليمامة .

أما عددهم فاختلف باختلاف الرواة^(١). وصورت المصادر هذه المناسبة في صورة تعيد إلى الذاكرة تفاصيل حادثة مماثلة في التاريخ المسيحي . وذلك حين أمر السيد المسيح عيسى حواريه الاثنى عشر بأن ينساحوا في الأرض ، وينشروا الانجيل في كل الأمم . وقد لاحظ بعض العلماء الباحثين هذا الشبه القوي بين الحادثتين ، فقال بعد أن ذكر اختلاف الأقوال في عدد الصحابة المرسلين « ففى هذا موازاة الصحابة للحواريين^(٢) » . وهذه الموازاة ، في واقع الأمر . لا تقف عند عدد الرسل ، ولا عند الطقوس التي سبقت إيفادهم . بل تتعدى كل ذلك إلى إضفاء كل مظاهر الإعجاز التي كانت للحادثة المسيحية على مقابلتها عند المسلمين . وانعدام الدقة في رواية تفاصيل هذه الحادثة يوضح في بعض جوانبه قابلية بعض الرواة لحرف المادة المروية بطريقة تتلاءم وميولهم وأمزجتهم . فالقصة كما يرويها ابن هشام^(٣) ، والطبري^(٤) ، عن محمد بن إسحق ، أن النبي (ص) « خرج على أصحابه ذات غداة فقال لهم إني بعثت رحمة وكافة فأدّوا عني برحمتكم الله ولا تختلفوا على كاختلاف الحواريين على عيسى بن مريم . قالوا : يا رسول الله وكيف كان اختلافهم ؟ قال : دعا إلى مثل مادعوتكم إليه . فأما من قرب به فأحب وسلم ، وأما من بعد به فكره وأبى . فشكا ذلك منهم عيسى إلى الله عز وجل ، فأصبحوا من ليلتهم تلك وكل رجل يتكلم بلغة القوم الذين بعث إليهم . فقال عيسى : هذا أمر قد عزم الله لكم عليه فامضوا » . ومعجزة عيسى هذه من تعليم الرسل الذين شكوا من جهلهم بلغات القوم الذين بعثهم عيسى إليهم هذه اللغات في ليلة واحدة ، ينسبها بعض الرواة في بعض المصادر القديمة إلى سيدنا محمد ، كما

١ الزرقاني : شرح المواهب اللدنية ٣/ ٣٦٧ - ٨ .

٢ نفسه

٣ السيرة (اوروبا) ٩٧٢ .

٤ تاريخ ١٥٦٠ (طبعة مصر ٢/ ٢٨٩)

فى رواية القاضى عياض عن الواقدى (١) : وكما فى طبقات ابن سعد (٢) « فأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعثهم اليهم من غير مضى زمان يمكن فيه التعلم ، معجزة له (ص) حتى يفهموا مايقال ، ولا ينافى هذا دعاء بعض الملوك الترجمان ، لأنه من تعاضم العجم . وما ذكره الواقدى له شواهد ، فأخرج ابن سعد عن بريدة والزهرى ... والشعبى انه (ص) بعث عدة إلى عدة وأمرهم بنصح عباد الله فأصبح الرسل كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين أرسل اليهم ، فذكر ذلك له (ص) فقال هذا أعظم ماكان من حق الله فى أمر عباده » (٣) . وهذا الخلط الظاهر بين القصتين يصور حماس بعض هؤلاء الرواة لإعلاء قدر الرسول (ص) عن طريق نسبة هذه المعجزة اليه ، كما فعل المسيحيون فى أمر عيسى من قبل . وأثر الروايات والقصص المسيحية على الكتاب العرب فى هذا المجال لا يسهل على الباحث إغفاله ، وفى ضوء هذا الخلط والغموض الذى يحف بكثير من هذه الروايات ، فإنه من المهم إعادة تقييم ماتورده من أخبار على أنه مادة لها قيمتها التاريخية .

وتواجهنا نفس المشقة عند تناول مشكلة التواريخ التى تنسبها المصادر المختلفة لهذه البعوث . فبذكر الطبرى أن النبى (ص) أرسل الرسل فى سنة ٦ هـ « فبعث فى ذى الحجة ستة نفر ثلاثة مصطحين حاطب بن أبى بلتعة وشجاع ودحية (٤) » . ولكنه يذكر فى مكان آخر (٥) أن ناساً من جذام قطعوا الطريق على دحية الكلبي ، وقد أقبل من عند قيصر الذى أجازاه بمال وكسى ، فنهبوه ولم يتركوا معه شيئاً ، فبعث الرسول اليهم زيد بن حارثة فى جمادى الآخرة من سنة ٦ هـ ، ومن الواضح أنه مناقض لخبره الأول . أما ابن سعد فيذكر أن تاريخ رجوع النبى إلى المدينة بعد انتهائه من أمر الحديدية ، كان ذا الحجة من العام السادس ، وتاريخ بعث الرسل محرم من العام السابع (٦) . ويؤيد ابن حجر العسقلانى ماذهب اليه ابن سعد (٧) . أما البخارى فيترك فى أنفسنا شعوراً بأن الرسالة إلى كسرى قد بعثت فى العام التاسع الهجرى ، اذ يذكرها بعد غزوة تبوك (٨) . ويضيف ابن الأثير المزيد إلى تعقيد

١ الزرقانى : شرح المواهب ٣٦٧/٣

٢ الطبقات ١ جزء ١٥/٢ .

٣ الزرقانى ٣٦٧/٣ .

٤ تاريخ الطبرى (أوروبا) ١٥٥٩ (مصر) ٢٨٨/٢ .

٥ نفسه ١٥٥٥ (مصر) ٢٨٦/٢ .

٦ الطبقات ٢/١ : ١٥ .

٧ فتح البارى : ١٠٣/٨ .

٨ نفسه ١٠٤/٨ . انظر ايضا أبو عبيد : الأموال ٢٥٥-٦ لرواية مماثلة عن هرقل .

الصورة . حين يذكر ان العام الثامن هو التاريخ الذى يرجحه لبعث هؤلاء الرسل إلى الحكام والملوك.

وهذه الروايات التى يصعب التوفيق بينها، دلالة على الاضطراب فى مسألة توقيت هذه البعث ، الأمر الذى يجعل محاولة البت فيها برأى قاطع ضرباً من العبث . وإزاء هذا الشك والغموض ، يميل الانسان إلى قبول ما ذكره ابن إسحق (حسب رواية الطبرى عنه) (١) من ان « رسول الله (ص) قد فرق رجالاً من أصحابه إلى ملوك العرب والعجم دعاء إلى الله عز وجل فيما بين الحديبية ووفاته » . ودراسة هذه الرسائل دراسة تفصيلية ، وتمحيص الروايات التى ارتبطت بها فى المصادر الأولية ، قد يساعدنا على الوصول إلى نتيجة ما بشأن صحتها وثوبتها .

١ الطبرى (أوروبا) ١٥٦٠ (مصر) ٢٨٨/٢ .

الفصل الأول

هرقل

(١١ - ١٤)

تذكر المصادر المتعددة ثلاث روايات مختلفة للرسالة التي يظن أن الرسول (ص) بعث بها لهرقل. ويورد أبو عبيد الذي يبدو أنه أقدم من روى لنا هذه الاخبار اثنتين منها. فالوثيقة رقم ١١ التي ترد فيما رواه أبو عبيد، تتواتر روايتها في المصادر الأخرى أكثر من الوثيقة رقم ١٢، التي لا تظهر بعد أبي عبيد إلا عند القلقشندي. أما الوثيقة رقم ١٣ فهي رواية مختصرة للوثيقة ١١ ولا ترويه المصادر بتوسع، إذ لم يضمها إلا ابن الأثير والطبري في كتبهما. أما يعقوبى، وهو مؤرخ قديم (ت ٢٨٤-٨٩٧)، فيلحق بالوثيقة رقم ١١ خطاباً يزعمون أنه رد قبصر على محمد (ص). وهذا الخطاب الأخير (الوثيقة ١٤) مهم للغاية كثال على الطريقة التي ينقل بها بعض الرواة ما يمكن أن نسميه بالتراث الشعبى إلى ما يشبه المادة التاريخية التي تختم بميسم التوثيق، وتجاوز في المصادر كحديث لا يرقى إليه الشك والوهن. ودراسة هذه الوثائق الأربع دراسة مقارنة مقتضبة لاغنى عنها لتحقيق صحة أى منها.

الوثيقة ١١ :

يضم نص هذه الوثيقة آيتين من القرآن الكريم. فهي تبدأ بآخر الآية ٤٧ من سورة طه، التي انزلت بمكة، وتنتهى بالآية ٦٣ من سورة آل عمران، التي اختلف الرواة في توقيت نزولها. ويؤكد ابن هشام أن القسم الأول من سورة آل عمران حتى الآية ٨٠. قد أنزل في أمر وفد نجران الذي زار الرسول (ص) في المدينة (١). وعلى الرغم من أن ابن هشام لا يحدد تاريخاً لهذه المناسبة، ويضع خبره عنها قبل بدر في السيرة، إلا أن رواية ابن سعد. التي تورد نفس التفاصيل تقريباً التي جاءت في نفس السيرة (٢)، لا تدع مجالاً للشك في أن تاريخ الحادثة كان العام التاسع من الهجرة، حين عقد نصارى نجران صلحاً

١ السيرة (أوروبا) ٤٠٣ .

٢ الطبقات ٢/١ : ٨٤-٥ .

مع النبي : وقبلوا ان يدفعوا الجزية (١) . وعندما تعرض الطبرى لتفسير الآية ٦٣ المذكورة . ذكر وصول وفد نجران كمناسبة محتملة لنزولها (٢) . فوجود هذه الآية فى وثيقة تواترت الروايات على كتابتها فى العام السادس أو أول السابع ، جابهت العلماء والباحثين بمشكلة حيرتهم . وقدحت فى خيالهم كافة المسالك للبحث عن مخرج من هذا الإشكال الظاهر الذى يرقى إلى درجة التناقض . فالقسطلاني - ليزيل أى شبهة أو شك محتمل - أكد أن الرسول (ص) كتب الآية فى السنة السادسة من الهجرة قبل نزولها المرتقب فى العام التاسع . ثم ذكر - كحل ثان - أنه يجوز ان تكون الآية المذكورة قد أنزلت مرتين ، وأن كان هذا فى رأيه احتمالاً بعيداً (٣) . وهكذا ، وبرغم جهود العلماء (٤) لاقامة حجج صحيحة لقبول مادة هذه الوثيقة ، فإن الشك مايزال عالقاً بالنفوس .

ويضم نص هذه الوثيقة ، إلى جانب ذلك ، جزءاً مقتبساً من أول الآية ٥٤ من سورة القصص ، حيث يوعد هرقل بأنه سيؤتى أجره مرتين إن قبل الاسلام . والآية المعنية تخاطب أولئك النفر من أهل الكتاب الذين يؤمنون بالاسلام وتعدهم قائلة « أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ويدرؤن بالحسنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون » .

أما إصطلاح « الأريسين » الذى يرد فى النص ، فقد أعجز كل محاولات فقهاء اللغة لتحديد معناه الحقيقى . وعلى الرغم من أن بعضهم يرجع به إلى أصول عربية ، فإن الأغلبية منهم يميلون إلى اشتقاقه من أصل أجنبى (٥) . فىرى الأزهرى « أن الإريس بالتخفيف والتشديد الأكار لغة شامية » . ويبدو أن هذا الفهم قد وجد قبولاً من الرواة الأوائل ، إذ أنهم أحياناً يضعون كلمتى « الاكارين (٦) » و « الفلاحين (٧) » كبديل للإريسين . وإلى هذا رأى يميل بعض الباحثين من المحدثين (٨) . وآخرون منهم أبو عبيد يرونهم طائفة من المجوس .

١ انظر الحديث عنهم ص ١٠٦

٢ تفسير الطبرى (الخلبى) ٢٣/٢ . انظر ايضا تاريخ ابن كثير ٨٣/٣

٣ المواهب ٢٢٣/١

٤ الزرقانى ٣٣٨/٣ .

٥ اللسان : مادة أرس

٦ انظر الوثيقة ١٣

٧ انظر الوثيقة ١٢

٨ محمد حميد الله Arabica ١٩٥٥ ص ٩٩ ،

أو طائفة من نصارى الروم تنسب إلى عبدالله بن إريس. وذكر ابن حزم أن أتباع عبدالله ابن إريس كانوا أهل مملكة هرقل (١) .

وقد ذهبوا إلى أن المعنى العام للعبارة في النص إما أن يكون: أن يتحمل هرقل وزر الإريسيين بمعنى الفلاحين (والذين يشملون كل من تحت رعايته في رأى ابى عبيد(٢) الذين يخضعون لحكمه، لأنه بعدم قبوله الاسلام لن يسمح لأى من رعاياه بقبول الدين الجديد. وإما أن يكون: أنه بعدم قبوله للاسلام سيجلب على نفسه وزراً شبيهاً بالوزر الذى جلبته هذه الطوائف من المجوس أو النصارى المذكورة على نفسها. والمعنى الأول يستقيم مع العرف السائد في جزيرة العرب وغيرها، حيث يكون الناس عساة على دين ملوكهم. ومهما كانت أهمية هذه الكلمة ومعناها، فإن غموض أصولها يضيف إلى غرابة هذه الوثيقة، ولا يساعدنا كثيراً في مهمة توثيقها، وتأكيد صحتها.

الوثيقة ١٢ :

أما هذه الوثيقة التى يذكرها من قدماء الرواة أبو عبيد وحده، فلا تذكر هرقل بالاسم (٣). وتشير اليه بـ «صاحب الروم» التى تعنى حاكم الروم. ونغمة الخطاب فيها أخف والعبارات الواردة مباشرة. فهى تدعو الحاكم إلى قبول الإسلام، وتعهده بالمساواة فى الحقوق والواجبات مع المسلمين. وإذا لم يستجب للدعوة فعليه أداء الجزية كما تنص عليها الآية ٢٩ من سورة براءة التى ترد فى النص. وهذه الآية التى فرضت الجزية، أنزلت فى العام التاسع من الهجرة (٤). وليس هناك من شك فى أن هذا الكتاب — إن صح أنه كتب — لا يمكن ان يكون قد كتب قبل السنة التاسعة الهجرية. حين تمت غزوة تبوك.

وحذف اسم هرقل فى رواية أبى عبيد هذه له أهميته الخاصة إذ قد يعنى، أن كانت هناك شخصية أخرى غير هرقل هى المعنية بهذا الكتاب. ويورد القلقشندي حين يروى الكتاب قوله: «كتابه صلعم إلى هرقل وهو قيصر وقيل نائبه بالشام (٥). وهناك فى الواقع إشارات عديدة إلى أن الرسول (ص) كاتب حاكم الشام البيزنطى أثناء غزوة تبوك. فيذكر

١ الزرقاني على المواعظ ٣/٣٢٨ .

٢ الأسوال ٢١ .

٣ القلقشندي: صبح الأعشى ٦/٣٧٧ يضيف لفظة قيصر لنص أبى عبيد .

٤ الطبرى: التفسير ١٠/٧٥ (بولاى ١٣٢٧ هـ) انظر الفصل الخاص بالجزية من هذا الكتاب ص ١٠٩ .

٥ صبح الأعشى ٣/٣٧٦ .

أبو عبيد أن النبي خرج إليهم في غزوة تبوك حيث تلقى كتاب هرقل^(١). ويقول الزرقاني أن النبي كتب إلى هرقل وهو بتبوك وأرسل الكتاب مع دحية الكلبي. ورد هرقل بأنه قد قبل الإسلام، ولكن من تحته رفضوا الإنصياح لرأيه، وبعث إلى النبي ببعض الهدايا^(٢). ولكن المؤلف على أى حال يؤكد أن هذا الخطاب يختلف عن ذلك الكتاب الأول الذى أرسل من قبل مع دحية. ودراسة الروايات الواردة عن استقبال هرقل لدحية، ورد الفعل الذى أحدثه فيه الكتاب - كما سيتضح ذلك بعد قليل - كل ذلك يؤكد الرأى الذى يذهب إلى أن الكتاب قد يكون وجهه إلى حاكم الشام البيزنطى، لا إلى هرقل الإمبراطور. ويشير ابن سعد فى وضوح إلى أن النبي (ص) امر دحية بتسليم الخطاب إلى حاكم بصرى، الذى سيوجهه إلى هرقل^(٣).

الوثيقة ١٤ :

لأتعدو هذه الوثيقة - كما سنرى فيما بعد - أن تكون تبريراً منطقياً مفتعلاً للروايات الأسطورية عن قبول هرقل الإسلام، وكيف أنه - حين رأى الشرفى وجوه كبار مرؤوسيه حين علموا بذلك - اضطر أن يقول لهم إنه إنما فعل كل ذلك ليتأكد من إخلاصهم وعمق إيمانهم، وفى كل ذلك مافيه من إفتعال بقربه من الروايات الخيالية. ويتضح أثر الوضع حتى فى الطريقة الساذجة التى تجعل هرقل، وهو فى قمة مجده، على أثر انتصاره على الفرس، يود لو كان عند محمد، فيخدمه ويفسل قدميه، كما ينص على ذلك الكتاب.

وهذه الوثيقة، مثل الروايات الكثيرة التى تعج بها المصادر فى هذا المجال، تشير إلى الدافع الحقيقى وراء كثرة مثل هذه المواد الأسطورية الواضحة الوضع، وهو الحرص على تعظيم شخصية النبي محمد (ص) وتجسيما بمثل هذه القصص فى زعمهم.

رد الفعل الذى أحدثه الكتاب فى هرقل :

تخلف المصادر بروايات مختلفة عن كيفية استقبال هرقل لدحية. فترجم رواية منها أن هرقل : بمجرد أن قرأ الكتاب، استدعى أعوانه ودعاهم إلى اتباع ما بشر به كتابهم المقدس من قبل من امر محمد الوارد فى الإنجيل، وكان رد الفعل من جانبهم مباشراً

١ الأموال ٢٥٥-٦ .

٢ شرح المواهب ٢٣٩/٢-٤٠ ، انظر السهيل : الروض الأنف ٢٢٠/٢

٣ ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٦ ، أبو عبيد : الأموال ٢١

ومخالفاً لما أراد. فما كان منه إلا أن رجع عن قوله الأولى، وخاطبهم بقوله إنه إنما قال ما قال ليتأكد من مدى اقتناعهم بدينهم، وقد تبين له ذلك بما لا يدع للشك مجالاً^(١).

وتذكر رواية أخرى عن ابن إسحق أن هرقل قال لدحية حين بلغه الكتاب: «ويحك! والله إنى لأعلم أن صاحبك نبي مرسل وأنه الذى كنا ننتظره ونجده فى كتابنا. ولكنى أخاف الروم على نفسى؛ ولولا ذلك لأتبعته. فاذهب إلى ضغاطر الأسقف فاذكر له صاحبكم، فهو والله أعظم فى الروم منى وأجوز قولاً عندهم منى. فانظر مايقول لك». قال فجاءه دحية فأخبره بما جاء به من رسول الله (ص) إلى هرقل، وبما يدعوه إليه فقال ضغاطر: صاحبك والله نبي مرسل نعرفه بصفته ونجده فى كتابنا باسمه. ثم دخل فألقى ثياباً كانت عليه سوداء ولبس ثياباً بيضاء، ثم أخذ عصاه فخرج على الروم وهم فى الكنيسة فقال: يا معشر الروم انه قد جاءنا كتاب من أحمد يدعونا فيه إلى الله عز وجل، وإنى أشهد ان لا اله الا الله وان أحمد عبده ورسوله. قال فوثبوا عليه وثبة رجل واحد فضربوه حتى قتلوه. فلما رجع دحية إلى هرقل فأخبره الخبر قال: قد قلت لك إنا نخافهم على أنفسنا. فضغاطر والله كان أعظم عندهم وأجوز قولاً منى^(٢).

وتذهب رواية ثالثة يرويها ابن شهاب الزهري عن عبدالله بن مسعود الذى ينقلها عن عبدالله بن عباس إلى تسجيل تفاصيل دقيقة عما حدث فى اجتماع تزعم هذه الرواية أنه تم بين أبى سفيان بن حرب وهرقل. ويسبق اللقاء رؤيا رآها هرقل فى المنام وهو فى طريقه إلى بيت المقدس للصلاة شكراً لتغلبه على الفرس وانتزاع الصليب الأعظم منهم، وكانت حمص منزله فخرج منها يمشى على قدميه. وأصبح ذات ليلة فقال لأصحابه: أريت فى هذه الليلة أن ملك الختان ظاهر، فقالوا له ما نعلم أمة تختن إلا يهود، وهم فى سلطانك... وبينما هم يتجادلون فى ذلك إذ أتاه رسول صاحب بصرى برجل من العرب يقوده - وكانت الملوك تهادى الأخبار بينها - فقال: أيها الملك إن هذا الرجل من العرب من أهل الشام والابل يحدث عن أمر حدث بيلاده عجب، فسله عنه. وأجاب الرجل على اسئلة هرقل عن النبى، فأمر به فجردوه فإذا هو مختون، فقال هرقل هذا والله الذى أريت لا ماتقولون أعطوه ثوبه. انطلق عنا. ثم دعا صاحب شرطته فقال له قلب لى الشام ظهر آ وبطناً حتى تأتبنى برجل من قوم هذا الرجل، يعنى النبى (ص). قال أبو سفيان: فوالله

١ الطبري: تاريخ (أوروبا) ١٥٦٦. ابن سعد ٢/١.

٢ نفسه ١٥٦٦-٧ (القاهرة) ٢٩٢/٢-٣.

إنا لبغزة إذ هجم علينا صاحب شرطته فقال انتم من قوم هذا الرجل الذى بالحجاز ، قلنا نعم ، قال انطلقوا بنا إلى الملك ، فانطلقنا معه ، فلما انتهينا إليه قال انتم من رهط هذا الرجل ، قلنا نعم ، قال فأياكم أمس به رحماً ، قلت أنا . قال ابو سفيان : وأيم الله ماريت من رجل أرى انه كان أنكر من ذلك الأغلف ، يعنى هرقل . فقال : أدن ، فأقعدي بين يديه وأقعدي أصحابي خلفي ، ثم قال إني سأسأله فان كذب فردوا عليه ، فوالله لو كذبت ماردوا على ولكني كنت امراً سيداً أتكرم عن الكذب ، وعرفت أن أيسر ما في ذلك إن أنا كذبت أنه يحفظوا ذلك على ثم يحدثوا به عني فلم أكذبه . فقال اخبرني عن هذا الرجل الذى خرج بين اظهركم ... قال فجعلت أزهد له شأنه وأصغر له أمره ... فجعل لا يلتفت إلى ذلك ثم كرّ على الحديث قال : سألتك كيف نسبة فيكم فرعمت أنه محض من أوسطكم نسباً ، وكذلك يأخذ الله النبي إذا أخذه لا يأخذه إلا من أوسط قومه نسباً . وسألتك هل كان أحد من أهل بيته يقول بقوله فهو يتشبه به فرعمت أن لا . وسألتك عن أتباعه فرعمت أنهم الضعفاء والمساكين والأحداث والنساء ، وكذلك أتباع الأنبياء في كل زمان . وسألتك عمن يتبعه ، أيحبه ويلزمه أم يقلبه ويفارقه فرعمت أن لا يتبعه أحد فيفارقه ، وكذلك خلاوة الإيمان لا تدخل قلباً فتخرج منه ، وسألتك هل يغدر فرعمت أن لا ، فلئن كنت صدقتني عنه ليغلبن على ما تحت قدمي هاتين ، ولوددت اني عنده فأغسل قدميه ، انطلق لشأنك . قال فقممت من عنده وأنا أضرب إحدى يدي بالأخرى وأقول أى عباد الله لقد أمر أمر أبى كبشة ، اصبح ملوك بني الاصفر يهابونه في سلطانهم بالشام . قال وقدم عليه كتاب رسول الله (ص) مع دحية بن خليفة الكلبي (١)»

ولا تكتفى هذه الروايات بركون هرقل تحت قدمي النبي العربي بعد عقد الحديبية ، ولكنها تذهب أبعد من ذلك فتذكر أنه « لما أراد الخروج من أرض الشام إلى القسطنطينية لما بلغه من أمر رسول الله (ص) جمع الروم فقال : يامعشر الروم إني عارض عليكم أموراً فانظروا فيما قد أردتها . قالوا : ما هي ؟ قال : تعلمون أن هذا الرجل لنبي مرسل . إنا نجده في كتابنا نعرفه بصفته التي وصف لنا ، فهل ملتبعه فتسلم لنا دنيانا وآخرتنا ، فقالوا نحن نكون تحت يدي العرب ونحن أعظم الناس ملكاً ، وأكثرهم رجلاً ، وأفضلهم بلداً . قال فهل فأعطيه الجزية في كل سنة اكسروا عني شوكته واستريح من حربه بمال أعطيه إياه ، قالوا نحن نعطي العرب الذل والصغار بخير يأخذونه منا ونحن

أكثر الناس عددا... لا والله لا نفعل هذا أبداً. قال: هلمّ فلأصلحه على أن أعطيه أرض سورية ويدعني وأرض الشام، قال وكانت أرض سورية أرض فلسطين والأردن ودمشق وحمص... فلما أبوا عليه قال أما والله لترون أنكم قد ظفرتم إذا امتنعتم منه في مدينتكم، ثم جلس على بغل له فانطلق حتى إذا أشرف على الدرب استقبل أرض الشام ثم قال السلام عليكم أرض سورية الوداع، ثم ركض حتى دخل القسطنطينية^(١).

والنظرة العابرة إلى هذه الروايات كافية لكشف مواطن الضعف فيها. وروح التعظيم الواضحة فيها تجعل أمر توثيقها من الصعوبة بمكان عظيم. وكل هذا التزويق والتوسع في التفاصيل عن عظمة الرسول ودلائل نبوته مما تحفل به لا يترك للباحث مجالاً للشك في أن وراء كل ذلك ما وراءه من وضع ينم عن إيمان المسلم برسوله ومحاولته تمجيد هذا الرسول على لسان غير المسلمين لأن الفضل ماشهدت به الأعداء.

والحقيقة الهامة الثانية التي تبرزها هذه الروايات هي نمو هذه القصص الأسطورية في فترة مبكرة. فسلال الرواة التي يوردها الكتاب الأوائل كأبي عبيد وابن سعد والطبري، لاتدع مجالاً للشك في أن بعض هذه الروايات نشأت في المرحلة الأولى من حياة الإسلام. فورود أسماء بعض الثقات الأوائل في هذه الأسانيد كابن شهاب الزهري (٥١-١٢٤هـ)، ومحمد بن إسحق (٨٥-١٥١هـ)، يدعم هذا الذي نذهب إليه. وفي واقع الأمر كانت بداية هذه الروايات أقدم من هذين العالمين. فقد كتب محمد بن إسحق عن يزيد ابن حبيب المصري «أنه وجد كتاباً فيه ذكرى من بعث رسول الله (ص) إلى البلدان وملوك العرب والعجم وما قال لأصحابه حين بعثهم. قال: فبعثت به إلى محمد بن شهاب الزهري فعرفه»^(٢).

والسؤال الذي نتيره مثل هذه الروايات هو كيف تهيأ لها أن تنمو بهذه الطريقة، ثم ترتبط بأسماء مثل هؤلاء المشاهير من قدامى الرواة والمحدثين. والإجابة الشافية على هذا السؤال - ان صحّ أن له جواباً - تتطلب غوصاً عميقاً في أغوار العقلية الجماهيرية، ومحاولة اكتشاف ما يجري فيها من نوازع وافكار وهي تحت هذه الظروف النادرة المشحونة بالتوفز الديني والرغبة الجامحة في السمو الروحي، مما كان عليه الأمر في القرون الأولى من حياة الإسلام. وهو أمر بعيد المنال ليس في مقدورنا تحقيقه. ولكننا برغم ذلك نستطيع

١ الطبري (أوروبا) ٥٦٧-٨ (القاهرة) ٢٩٢/٢

٢ ابن هشام: السيرة (أوروبا) ٩٧٢ (القاهرة) ٦٠٧/٢.

ان نصل إلى إجابة مقاربة - وان لم تكن شافية - بمحاولة تطبيق ما بأيدينا - من أسس موضوعية قائمة على الشواهد التاريخية المتوفرة.

ولا يبعد الانسان عن الحقيقة إن زعم ان معظم مثل هذه الروايات الشائعة. التي تروج في الاوساط الشعبية، تستند في إطارها العام على أصل من الحقيقة، يختلف حجمه باختلاف الظروف والملابسات. وعنصر الزمان والمكان ذوا أهمية ثانوية، ولا تشكل المفارقات - مهما عظمت في أعيننا - صعوبات كبيرة في اعين الجماهير التي تخاطبها هذه الروايات. لأن لديها قدر كبيراً من الاستعداد والتهيؤ لتصديقها لظروف تاريخية واجتماعية وعقلية متعددة. فإن هذه الروايات لم تخرج كالنبت الشيطاني من لا شيء، بل جاءت لتلبي حاجة حقيقية في نفوس الناس. وأى ذرات من الحقيقة قد تشتمل عليها لا تقوم إلاّ مقام العتبات التي ينتقل بواسطتها الهيكل الأسطوري الكبير إلى العقول المتلقية إذ أنه يغذى حاجة ملحة في تلافيفها.

وعناصر الحقيقة في هذه القضية التي نحن بصددتها ليست بعسيرة التبين. ففي المقام الأول هناك حقيقة قامت عليها الشواهد. وهي أن هرقل قد قام فعلاً بالحج إلى بيت المقدس « بغرض إعادة الصليب إلى مقره إذ كان من قبل في كنيسة القديسة صوفيا^(١) »، ويكاد توقفت هذه الزيارة يطابق التواريخ التي أوردتها المصادر العربية في مجال حديثها عن كتاب الرسول (ص) إليه^(٢).

وفي المقام الثاني كانت علاقات محمد (ص) مع البيزنطيين على الحدود حقيقة سياسية واقعة، خاصة في أخريات حياته. وقد أحدثت مسيرته المظفرة من تبوك في العام التاسع من الهجرة، ردود فعل مثيرة على الجبهة البيزنطية. ومثل هذه التحركات الخطيرة وما ينجم عنها من نتائج بعيدة المدى ذات أثر بالغ على الجانبين، لا بد أن تتخللها البعوث الدبلوماسية والمكاتبات.

واذا وضعنا هذه العناصر نصب أعيننا أمكننا رصد المواد المتضاربة بحيث نقيم عن طريقها صورة للوضع التاريخي لتلك الفترة التي نحن بصددتها أقرب إلى الواقع

١ بتلر : فتح مصر ١٣٠

٢ Margoliouth; Mohammed, 865-6;

بتلر : نفسه ١٣٨ .

سبباً. ولابد من المبادرة بالاعتراف بأن النظرية التي تذهب إلى أن الكتاب الذي كتبه الرسول (ص) لهرقل - ولغيره من الملوك - أرسل بعد هدنة الحديبية بقليل، مما يصعب قبوله أو الدفاع عنه. والاعتراض العملي على اتخاذ مثل هذه الخطوة هو ضعف موقف الرسول النسبي في هذه الفترة. فقد كان هم النبي الأول - كما رأينا - وحتى فتح مكة في السنة الثامنة من الهجرة، تدعيم قوته السياسية عن طريق دعوة مختلف قبائل العرب واغرائها للانحياز إلى جانبه ضد أعدائه المكين. وقد دفعته الضرورة السياسية للدخول في ارتباطات سياسية ومعاهدات دفاعية مع العرب الوثنيين. والذين لم يقبلوا الاسلام في هذه الفترة. إذ كانوا على استعداد لتقديم العون والمساعدة له لتنفيذ مخططة البعيد المدى. ولا يعني هذا التقليل من أمر الحاج الرسول (ص) على ضرورة الانتداء الديني على أساس أنه المسلك الوحيد المقبول، ولكنه يوضح منهج الرسول الواقعي في معالجة الأمور. ويبرز مرونته السياسية. فقد كان على ثقة تامة من أن قريشاً مادامت تحافظ على قوتها المحصنة في مكة ومادامت تتمتع بما لها من نفوذ وتأثير على بعض قبائل العرب، فإن رسالته الدينية ستقف دائماً دون مرحلة التحقيق الفعلي. وكان - إلى جانب صراعه السياسي معهم - يواصل نشاطه التبشيري بين قبائل العرب. إذ أن قبول الاسلام يعني الاخلاص الذي لا يكل ولا يضعف لما كان ينادي به محمد (ص). ولكن حتى هذا الاعتبار لم يعمه عن حقيقة الأخطار المترتبة على قصر معسكره على المسلمين فقط، إذ أنه سيفقد بذلك حلفاء كثيرين لهم أسبابهم ودوافعهم الخاصة التي تدعوهم للانضمام إلى جانبه ضد قريش.

والفكرة التي تذهب إلى أنه أرسل الكتب والرسائل إلى الملوك الاجانب خارج جزيرة العرب يدعوهم فيها إلى الاسلام وهو على هذه الحالة، وتحت تلك الظروف التي وصفنا، لا تتفق والواقع. ومن المفارقات المفيدة أن نلاحظ في هذا المقام أنه باستثناء الرسائل الموجهة إلى هود بن علي الحنفي شيخ اليمامة، والحارث بن شمر الغساني، فإن كل الرسائل التي وجهها الرسول (ص) إلى شيوخ العرب ورؤسائهم تقع على وجه العموم - كما ترويها نفس المصادر التي ذكرناها من قبل - بين عامى ثمانية وتسعة من الهجرة. وهذه المفارقة تطرح سؤالاً هاماً هو: لماذا يظهر الرسول كل هذا الاهتمام بتغيير ديانة هذه القوى الكبرى خارج شبه الجزيرة، ومعظمهم من أهل الكتاب، أهل الذمة، ويغفل أمر هذه المجموعات الكبيرة من قبائل العرب وممالكها الوثنية وهم مرمى حجر منه؟ مثل هذا النوع من التفكير الذي لا يمت إلى واقع الحال بصلة يبدو غريباً على محمد (ص) الذي

هو من نعرف واقعية وبعد نظر. ولكنه يتسق مع بعض القصاص والرواة من اتباع العقيدة المتحمسين الذين لديهم الاستعداد للذهاب كل مذهب في سبيل تمجيد شخصية النبي محمد (ص) وإبرازها في أكمل الصور وأمثلها. ومن المهم لاكمال هذه الصورة أن يرى هرقل حلماً يرى فيه ملكه يتحطم على يدى محمد (ص). ومن تمام الصورة أيضاً أن يقبل الأسلام أعظم من عرف العرب من الملوك -- هرقل -- وأن تصدر عنه تلك العبارات المسرفة في الاطراء والتي تحفل بها المصادر.

والقول بأن هذه الروايات الموغلة في غرابتها من صنع الأجيال المتأخرة لا يبطل ما أوردناه من أن مثل هذه الاساطير لابد أن تعتمد على ذرات من الحقيقة، وهى في حد ذاتها مهمة ومفيدة لاكتشاف السبل التى سلكتها الاسطورة فى أطوار نموها المختلفة. فما هى الذرات فى هذه الحالة؟

لقد أبدى محمد (ص) قبيل فتح مكة اهتمامه بشئون الشام حين بعث حملة بقيادة زيد بن حارثة إلى مؤتة، فأبادهها البيزنطيون عن آخرها. وتعمق ذلك الاهتمام بعد فتح مكة. وبرغم الإشاعات التى راجت عن غزو بيزنطى مرتقب عليه، فإنه رأى فى تعبته قواته وحشدتها على الجبهة الشامية عملاً ذا أهمية سياسية قصوى بالنسبة لشبه جزيرة العرب. إذ أن من شأن هذا العرض العسكرى على حدود الروم أن يحدث أثراً بعيد المدى فى عقول العرب وقلوبهم، مما يجعل بإذعان من تأبى منهم وأبدى تمنعاً. ولذلك نفذ مارآه من الزحف إلى الشمال وأملى إرادته على الدويلات الصغيرة التى كانت تقع فى طريقه. ومن المحتمل جداً أن يكون قد أرسل خلال هذه الحملة رسالة أو كتاباً إلى حاكم الشام البيزنطى يدعوه فيها إلى الاسلام، كما فعل مع الحكام المسيحيين الآخرين من أمثال يوحنا ابن رؤبة، واكيدر بن عبد الملك. وقد سلفت الإشارة إلى ما ذكرته المصادر بشأن هذا الموضوع (١). وفى الواقع ان الوثيقة رقم ١٢ التى تبين معتدلة نسبياً، تتسق مع هذه المناسبة أكثر من أى رواية أخرى. ففي هذه الوثيقة ذكر للجزية، وقد فرضت الجزية ونفذت على المسيحيين واهل الكتاب عامة، والرسول مازال بتبوك. ومما يسند هذا الزعم ان رواية ابى عبيد لهذه الوثيقة، كما وضعنا من قبل، لاتذكر شخصية بعينها، وانما تذكر «صاحب الروم» فقط. وتستمر القصة لتذكر أن حامل الرسالة رجع ومعه بعض المال

هدية من هرقل إلى النبي محمد (١). وليس من المستبعد أن يكون الحاكم الإقليمي .
والذى لم يكن فى موقف يسمح له بالمقامرة بقاء عسكري مع المسلمين والرسول فى
جواره ، قد استقبل رسول محمد (ص) بالترحاب ، وأهداه المال ليتفادى أى صراع مع
حشود العرب المتحفزة على حدود بلاده . وإلحاق الرواة على إقحام إسم هرقل نفسه قد
يؤيد إلى خلط مبكرين روايات لا علاقة بينها . فمن الجائز أن يكون هرقل قد سمع - وهو
ما يزال بيت المقدس - الإشاعات والأخبار عما كان يقوم به محمد فى شبه جزيرة
العرب . والتجار العرب الذين يكثر التردد على أسواق الشام خير وسيلة لنشر هذه الأنباء
فى بلاد الروم . وكان للقرشيين - أعداء محمد ، مصلحة خاصة فى ترويع الإشاعات
عن محمد ، وتضخيمها ليشيروا عليه سخط البيزنطيين . ومن المحتمل أن يكون هرقل ، عند
سماعه هذه الأنباء ، قد رغب فى معرفة شىء أكثر عن الرجل ، فدعا أبا سفيان لهذا الغرض
(٢) . ومثل هذه الحادثة المنعزلة يمكن أن تربط فى سر بحادثة أخرى مماثلة لها مثل إرسال
خطاب من محمد إلى الحاكم الإقليمي البيزنطى فى فترة متأخرة . والعنصر الهام فى القضية
هو إسم هرقل . وقد كان هرقل ، طبقاً للمعلومات المستقاة من التجار كأبى سفيان ، موجوداً
فى بيت المقدس اثناء هدنة الحديبية . وعليه - ومن باب التعظيم لشخصية الرسول - فإن
الرسالة المتواضعة التى أرسلت لحاكم الشام الإقليمي فى أغلب الظن اثناء إقامة الرسول
تتوكل - قد تتلفها فى فترة متأخرة عقول الرواة السريعة الانفعال بما يحيط بالأمة - من
شاعر القداسة لعهد الاسلام الذهبى . ونردها إلى فترة مبكرة ، بحيث يتم الربط بين ما
يمكن أن يكون قد تم فى هذه الفترة المتأخرة ، وبين ما قد حدث فى الفترة المبكرة اثناء
هدنة الحديبية ، ويرتبط كل ذلك باسم هرقل . وفى واقع الأمر إن هرقل الذى تصفه هذه
المصادر يبدو باهت الشخصية ضعيفها بمقارنته مع أى من رؤوسه بالشام .

أبو عبيد ٢٥٥ - ٦

يروى ابن سعد (مجلد ١ ج ٣/١ :) إن أبا سفيان كان يزور هرقل كلما ذهب إلى أُنقرة . والمصادر
الإغريقية تورد مثل هذه التفاصيل المثيرة عن هذه الحادثة . انظر :

Gibbon : Decline and Fall of the Roman Empire, Vol. 5

الفصل الثانى

النجاشى

(١٥ - ١٨)

العلاقات بين شبه جزيرة العرب والحشة قديمة ووثيقة. فقد كانت أرضها سوقاً رائجة لقريش تتاجر فيها وتكسب فى أمن وسلام^(١). وكان لتدخل الأحباش فى المسائل الداخلية لشبه الجزيرة، خاصة فى اليمن، آثاره على حياة العرب السياسية والثقافية. ومن خلال هذا الاتصال الوثيق عرفهم العرب كستعمرين، وعلموا الكثير من عاداتهم وطرقهم فى التفكير، خاصة فى مجال الدين. فهم يتذكرون أن الحبش، حين أقدموا على غزو شبه الجزيرة، كان يدفعهم إلى ذلك حرصهم على الدفاع عن المسيحية ضد المتجبرين من يهود اليمن، الذين ناصبوا المسيحيين العداء. وتبدى المصادر العربية معرفة دقيقة بأرض الحبشة، وتروى أقاصيص عن تجار عرب حازوا ثقة السكان هناك، وعقدوا معاهدات تجارية مع ملوكهم منذ أقدم العصور^(٢). وهذه الصلة الحميمة تفسر إلى حد ما لماذا قرر المسلمون الأوائل الهجرة إلى الحبشة، هرباً من تعذيب المكيين لهم، وبحثاً عن ملجأ وحماية. وعلى الرغم من أن المصادر الأساسية تغفل الحديث عن الاستعدادات الأولية التى لابد أن تكون قد سبقت الهجرة الفعلية، فليس من الشطط أن نفترض أن محمداً - لضمان سلامة اتباعه بإحراز الضمانات الكافية لهم مقدماً - قد أرسل المجموعة الأولى وهم أحد عشر رجلاً وأربع من النساء فى السنة الخامسة من البعثة كطليعة لاكتشاف احتمالات استقبال الأحباش السلمى للمهاجرين. وقد توجت المفاوضات بالنجاح ورجعوا بعد شهرين أو ثلاثة^(٣). وهكذا أصبح الطريق ممهداً لهجرة عدد أكبر من المسلمين المضطهدين الذين اهتبلسوا الفرصة واستغلوا هذا الوضع المريح أحسن استغلال. وتذكر المصادر التاريخية أن النجاشى

١ الطبرى : تاريخ ١١٨١ .

٢ ابن حبيب : المحبر (حيدر آباد) ١٦٣ ، انظر عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب .

٣ تذكر المصادر أن سبب رجوعهم هو الإشاعات التى وصلتهم عن قبول أهل مكة للاسلام .

أرسل وفداً إلى النبي وهو ما يزال بمكة، ولعل الغرض من ذلك أن ينقلوا إلى ملكهم صورة عن الوضع هناك (١). وتبرر حادثة هجرة بعض المسلمين للحبشة المثبتة بالدلائل. والحفاوة التي قبلوا بها، إفتراض أن هذا الأمر قد توصل إليه جانباً القضية بعد سلسلة طويلة من المفاوضات وتبادل الرسل. انتهت بهجرة من هاجر من المسلمين إلى الحبشة باذن حاكم البلاد المسئول.

وهناك اختلاف كبير حول شخصية الحاكم الحبشى المعنى. فتاريخ أكسوم بين عامى ٥٧٠ و ٦٣٠ من الميلاد غامض ويتفاوت الدارسون فى تقديرهم للأحوال السائدة فيها فى تلك الفترة. فيميز المؤرخون العرب ملكين يسمون أحدهما «أبحر»، ويضعون فترة حكمه قبيل زمان محمد (ص)، والآخر ابنه معاصراً لمحمد (ص)، وقد اشتهر باسم «أصحمة» (٢). ويذهبون إلى القول بأن الأحباش قتلوا أبحر وتوجوا اخاه فى مكان ابنه أصحمة، الذى نقوه إلى جزيرة العرب، حيث بيع إلى رجل من العرب من بنى ضمرة. واستمر الابن فى جزيرة العرب حتى توفي عمه، فطلب منه الرجوع إلى وطنه، حيث اعيد إلى عرش أبيه، فظل حاكماً حتى توفي فى العام التاسع من الهجرة (٣). وطبيعة هذه التفاصيل تنم عن خيال خصب فى سرد الأحداث، يجعل قبولها كمادة تاريخية موثوق بصحتها فى شك كبير.

اما الباحثون المحدثون فيميلون. برغم اختلافات وجهات نظرهم، إلى تعيين «ارماح» الثانى أو «أرمحة» كاسم للملك الذى كان معاصراً للنبي محمد (ص) (٤). وتذكر بعض المصادر العربية أن محمداً (ص) راسل نجاشياً أخبر بعد وفاة النجاشى السابق، الذى كان مسلماً (٥). وعلى أى حال فالتوفيق بين ما يذكره المحدثون وما حملته آثار الاقدمين من مؤرخى العرب من الصعوبة على قدر كبير. ويشير أحد الكتاب المحدثين إلى أن النجاشى أصحمة. الذى يجعله العرب ملكاً على كل الحبشة، قد يكون اسماً لحاكم صغير لأحد

١ ابن هشام : السيرة ٢٥٩ ، ابن كثير ٨٢/٣ .

٢ ابن كثير ٧٧/٣ حيث يورد صيغاً مختلفة للاسم .

٣ السهلى ٢١٥/١ ، ابن سيد الناس : عيون الآثار ١١٩/١ ، السيرة ٢٢١-٣ ، محمد حفى القناتى : الجواهر الحسان (يولاق ١٣٢٠ هـ) ١٥٨ - ١٦٢ . ، عابدين : بين الحبشة والعرب ص ٧١-٧٢ وما بعدها .

٤ بدج : تاريخ اثيوبيا ١٣٧/١ ، ٢٧٠-٢٧٢ ؛ عابدين ٧١-٢ .

٥ ابن كثير ٨٢/٣ ، الزرقانى ٣٤٦/٣

المقاطعات الحبشية على ساحل البحر . وهو افتراض يقبله بعض المحدثين من مؤرخي الأحباش .(١).

المكاتبة ونتائجها:

النتيجة التي يخرج بها الدارس للتفاصيل التي يوردها المؤرخون العرب عن علاقات النبي محمد (ص) بالنجاشي ، أنها على وجه العموم تجنح إلى الخيال ولا تلتزم الحيطسة والتثبت . ولكن هناك ، برغم ذلك ، بعض نقاط الاتفاق التي يمكن استخلاصها منها . فالمهجرتان إلى الحبشة ، ورجوع المهاجرين إلى المدينة في العام السابع الهجري ، والصراع بين قريش ومحمد حول النجاشي ، ومناقستهما في محاولة كسب ثقته ، والأشكال المختلفة التي اتخذتها هذه المنافسة ، تبدو العناصر الوحيدة التي تركز على دعائم تقربها من القبول كحقائق تاريخية . وإذا أغفلنا التفاصيل المتناقضة ، والتعابير الجامحة التي تحفل بها هذه الروايات في تصويرها لواقع الحال ، فيمكننا أن نقبل بطريقة مبدئية ، عنصر الصراع بين الجانبين المتنافسين حول شخصية النجاشي . فالروايات تذكر أن قريشاً حين رأت المهاجرين المسلمين في أمن وحماية في الحبشة ، قررت أن توفد رجلين منها إلى الحبشة لإقناع النجاشي بطردهم . وأوكلت المهمة إلى عمرو بن العاص وعبدالله بن أبي ربيعة . وهناك اختلاف حول تاريخ هذه الحادثة . فتدل رواية ابن إسحق على أن ذلك حدث بعد هجرة المسلمين إلى الحبشة بقليل ، في العام الخامس من البعثة (٢) . وتجعلها رواية أخرى متأخرة بعد موقعة بدر (٣) . وترغم الروايات أن بعثة عمرو وعبدالله قد انتهت بالفشل ، برغم الهدايا التي بولغ في سرد تفاصيلها ، والتي كان الغرض منها التأثير على النجاشي ليغير موقفه حيال المسلمين . وهناك رواية مماثلة يذكرها ابن إسحق عن عمرو بن العاص نفسه ، ويوردها ابن هشام (٤) ، والطبري (٥) ، عن محاولة أخرى قام بها عمرو في هذا السبيل . وتاريخ هذه المحاولة الثانية يقع فيما تذكر الرواية بعد الخندق في العام السادس من الهجرة . وفي هذه المرة يطلب عمرو من النجاشي أن يسلمه عمرو بن أمية الضمري ، الذي أرسله محمد (ص) في أمر جعفر بن أبي طالب وأصحابه . وكانت نتيجة المحاولة ، فيما يذكر

١ رحلة صادق باشا (القاهرة) ١٨٦ (عن عابدين ٧٢) .

٢ السيرة ٢١٧

٣ المقرئ : إمتاع الأسماع ٢٢/١ .

٤ السيرة ٧١٦-٧١٧

٥ التاريخ (القاهرة) ١٠٣/٣-٤

عمرو بن العاص نفسه ، إسلام عمرو على يدى النجاشى ، الذى يقبل الرواة إسلامه كفضية مسلمة^(١) . والمعاملة المترفقة الحانية التى أولاها هذا النجاشى المسلمين الذين التجأوا اليه . قد منحت الكتاب المسلمين أرضاً صلبة لقيموا عليها آراءهم فى هذا السبيل . وفى ضوء ماقدمنا نستطيع أن نتعرض للرسائل التى ذكرت المصادر أنها دارت بين النبى والنجاشى . ومجموعها خمس ، اثنتان منها من النبى إلى النجاشى ، والثلاث الأخريات تمثل ردود النجاشى على النبى .

الوثيقة رقم ١٥ :

تقتبس المؤلفات العربية هذه الوثيقة بتوسع منذ أيام ابن جرير الطبرى . وقد وردت فى روايتين . وأقدم هاتين الروايتين — وهى ايضا أطولهما — (١٥ أ) تشبه من أوجه كثيرة الرواية الثانية المتأخرة (١٥ ب) . وأهمية هذه الرواية الثانية الخاصة ، أنها بالإضافة إلى ورودها فى بعض المصادر ، قد تم العثور عليها فى العصور الحديثة مكتوبة فى رق قديم ، وقد تولى دراستها أستاذ معاصر^(٢) .

وتمتاز الرواية (١٥ أ) عن الأخرى باحتوائها على العبارة :

« وقد بعثت اليك ابن عمى جعفرأ ، ونفراً معه من المسلمين . فإذا جاءك فأقرهم . ودع التجبر ... »

وورود مثل هذه العبارة فى النص يعنى أن الخطأ قد أرسل مع جعفر ، أو قبل وصوله الحبشة بقليل ، وذلك فى غضون السنة الخامسة من البعثة . ولكن المصادر لا تشير إلى مثل هذه المراسلة المبكرة . ومعظمها تعتبر بعثة عمرو بن أمية الضمرى فى السنة السادسة أو السابعة للهجرة ، أول مناسبة ترسل فيها مكاتبة إلى النجاشى ، تدعوه إلى الإسلام . وحتى لو تشبنا قدم لإرسال هذه الوثيقة . فإن هناك من الكلمات فى نصها ، ما يتعارض وروده مع الروح التى أملت كتابة الرسالة . فالمنطق يتطلب من الرسول ، وهو يوصى بوضع أصحابه المضطهدين تحت رعاية الحاكم الحبشى وعنايته ، ألا يخاطبه بعبارة الوعيد « دع التجبر » التى تحمل من معانى التهديد والتحقير الشئ الكثير . والواضح أن هذا الكتاب . وإن أرسل بعد عقد هدنة الحديبية بقليل ، عديم الجدوى ، فإن ورود مثل هذه الكلمات فيه لاشك يضر بمصلحة من كانوا تحت رعاية النجاشى من المسلمين ، الذين ظلوا

١ ابن هشام : السيرة ٢٢٣

٢ Dunlop: *Journal of Royal Asiatic Society*, 1940, pp.54-60.

يعيشون فى الحبشة حتى غزوة الخندق فى العام السابع الهجرى. ومن غير المحتمل أن يتعدى الرسول حدود اللياقة بهذه الطريقة ، بحيث يهزم غرضه الأساسى فى هذه الفترة . وهو حماية أتباعه هناك. وكون هذه الوثيقة (١٥ أ) أقدم من الثانية (١٥ ب) التى تبدو أخف وطأة من هذه الناحية ، يقدح إلى حد كبير فى أصالتها، ويلقى ظلالاً كثيفة على صحتها ، والمصادر الثانوية مثل كتب الحلبي (١) وابن طولون (٢) هى التى تورد الرواية الأخرى من الوثيقة (١٥ ب) والتى تكاد تطابق المخطوطة التى اكتشفت حديثاً.

أما هذه المخطوطة المكتوبة على رق، فقد تم الحصول عليها فيما يذكر المستشرق دنلوب (٣) ، فى عام ١٩٣٨ بدمشق، وحملها معه إلى إنجلترا حيث أخضعت للدراسة والبحث ، « ولكنها لم تثبت أمام البحث كمخطوطة صحيحة ». وقد أدى امتحان خبراء المخطوط بالمتحف البريطانى إلى تأكيد ما توصل هو إليه ، وهو أنها ليست صحيحة.

الوثيقة رقم ١٦ :

أقدم مصدر ترد فيه هذه الوثيقة هو ابن كثير (٧٠١ - ٥٧٧٤ - ١٣٠١ - ١٣٧٣ م) عن البيهقى عن ابن إسحق (٤). ونص هذه الرسالة يشبه بعض الشئ نص الخطاب الذى زعموا أن النبى (ص) أرسله لهرقل. ويشمل النص الآية ٦٣ من سورة آل عمران، التى تعرضنا لها عند الحديث عن خطاب هرقل. ويذكر ابن كثير أن هذا الكتاب قد يكون هو الذى أرسل إلى النجاشى الذى خلف النجاشى المسلم الأصحم، صديق جعفر. وهو يرى أن ورود اسم الأصحم فى هذه الوثيقة قد يكون ناجماً عن إقحام من الراوى الذى كان فى ذهنه ذلك النجاشى المسلم المتقدم. وهو يعترف بأن الآية التى ترد فى صلب الخطاب قد أنزلت بمناسبة وفد نجران الذى زار النبى فى العام التاسع الهجرى. وتؤكد المصادر العربية أن هذا النجاشى المسلم قد توفى فى العام التاسع من الهجرة (٥) ، وعليه فالخطاب كما يرى ابن كثير ، لا يمكن أن يكون قد أرسل قبل العام التاسع الهجرى. ولكن ابن كثير نفسه لا يتابع رأيه ذاك إلى نهايته ، بل سرعان ما يرجع إلى رأى التقليدى الذى يزعم أن

١ السيرة الخلية (القاهرة ١٣٢٩) ٢٧٩/٣

٢ إعلام السائلين ٤-٥

٣ انظر المجلة المذكورة لصورتها التى تقابل ص ٥٤

٤ البداية ٨٣/٣

٥ ابن طولون : إعلام السائلين ٥

الرسول كتب كتباً من صورة واحدة إلى ملوك الأرض ، وكلها تحمل نص الآية ٦٣ من سورة آل عمران . وارسلها في الفترة التي سبقت فتح مكة ، حسب رواية الزدري (١) .

الوثيقة رقم ١٧ :

تورد المصادر - واقدمها الطبري عن ابن إسحق (٢) - هذه الوثيقة كرد من النجاشي على كتاب محمد (ص) (الوثيقة ١٥) . ويخاطب النجاشي محمداً في هذه الرسالة « برسول الله » ويشكر فيها الله الذي هداه إلى الاسلام . ويؤكد ما قاله النبي في خطابه له عن عيسى مردفاً « فرب السماء والارض أن عيسى ما يزيد على ما ذكرت ثفروفاً » . ثم يخبره بإسلامه على يدى جعفر ، ويختتم الرسالة بقوله انه ارسل ابنه أرها بن الأصحم مبعوثاً من قبله « فاني لاملك إلا نفسي ، وإن شئت أن آتيك فعلت يا رسول الله ، فاني أشهد أن ماتقول حق » .

ومن الواضح أن هذا النص لا يعدو ان يكون مجرد تجميع لأحداث متفرقة تحفل بها مختلف المصادر . فالعبارة التي تتحدث عن صفات عيسى ، والتي ذكر النجاشي في خطابه « انها لاتزيد ثفروفاً » على ما ذكر محمد ، ترد في مرحلة مبكرة من السيرة ، حين حاول عمرو بن العاص إغراء النجاشي ليدفع بجعفر واصحابه إلى أعدائهم من قريش (٣) . وقصة ابن النجاشي الذي أبحر في مركب قاصدا المدينة ، فغرق في وسط البحر (٤) ، هي الأساس الذي تركز عليه الإشارة لهذا الابن في النص المذكور .

الوثيقة رقم ١٨ :

هذه الوثيقة التي توردتها مصادر متأخرة (٥) ، تستند في مادتها إلى الروايات التي تذكرها بعض المصادر عن كيف أن النبي (ص) أرسل إلى النجاشي يطلب منه ان يعث اليه بأمة حبيبة ، ابنة ابني سفيان بن حرب ، ليتزوجها . ويقال أن النجاشي اهدى اليها مهرأ مقداره ٤٠٠ دينار . وصمت كافة المصادر الاولية عن ذكر هذه الوثيقة ، دلالة واضحة على انها لم تكن تعلم عن وجودها شيئاً .

١ ابن كثير : البداية والنهاية ٨٣/٣

٢ التاريخ ١٥٦٩-٧٠

٣ ابن هشام : ١-٢٢٠

٤ ابن الاثير : اسد الغابة ١/٦٢ .

٥ ابن عبد الباقي : الطراز المنقوش (هانوفر) الباب الأول ، سواطع الأنوار ص ٨١

لعله من نافلة القول أن نذكر أن رفض صحة هذه الوثائق على أساس الشواهد الماثلة . لا يعنى بالضرورة نكران وجود علاقات بين أحد حكام العيشة الذى لاندري شيئاً عن اسمه ومكانته ، وبين النبی محمد (ص) . وليس من الغلو أن نفترض أن تبادلًا عن طريق الرسائل وما إليها ، قد تم بين الاثنين ، ولكن المواد التى توردها لنا المصادر العربية فى هذا السبيل ، هى أبعد ما تكون عن تمثيل هذا التبادل . ونحن نلاحظ هنا كل تلك المشاعر والعواطف التى لاحظناها من قبل ، وهى تعمل فى وضوح . فى حديثنا عن هرقل . ومن الواضح أن ترفق النجاشى بالمهاجرين من المسلمين ، ونظرته اليهم بعين العطف والرعاية ، قد أعطى الرواة التبرير الكافى للخروج بنتائج تمثل — بالإضافة إلى فشلها التام فى تصوير واقع الحال — مظهرًا سافرًا من مظاهر تلك الرغبة الملحة فى تعظيم الرسول الكريم واضفاء هالة من القداسة على شخصيته الفذة . والنقطة الأساسية فى هذه الروايات ، وهى اسلام النجاشى ، لايسندها أى دليل تاريخى . بل الواقع أن ما يوجد من شواهد ، يشير إلى العكس من ذلك . ففي المكان الأول ، ليس هناك من سبب يجعل النجاشى يخشى العرب ، وهو بعيد عنهم ويفصله البحر الأحمر من بلادهم . وكانت علاقاتهم معهم . فى المكان الثانى ، على أكمل مايرام ، والمساعدات القيمة التى أسداها لهم ، كانت تقوم مقام الضمان لأى اعتداء من جانبهم عليه . وفوق ذلك ، فإن الانقسام الدينى الكبير ، الذى شطر المسيحية ، كان على أشده فى ذلك الحين ، وكان الاحباش الذين يتبعون عقيدة «الموحدين» ، ويترسمون فى ذلك خطى كنيسة الاسكندرية ، يواجهون تحدياً كبيراً من روما والبلاط الامبراطورى (١) . وهذا الضغط العاتى ، الذى كانوا يتعرضون له من هذه الجهة ، كفيل بأن يشحذ عزائمهم . ويضاعف مسن تصلبهم ومقاومتهم لأى عقيدة أخرى ، مسيحية أو غيرها . وقد يكون من الجائز ، أن الحاكم المعنى ، قد وجد راحة عقلية وروحية حين سمع عن نظرة المسلمين فى وحدانية الله ، والتى تشبه إلى حد كبير مايدعوا اليه مذهبه (٢) خلافاً للتصور الارثوذكسى عن الثالوث . وهذا مما يقوى ايمانه بعقيدته ، بدلا من أن يدعوه إلى تركها . واعتناق الاسلام بديلاً لها .

ولا يفوتنا أن نذكر أن اقتناع مثل هذا الملك ، إذا قبلنا روايات العرب عنه ، قد

يكون أمراً فوق طاقة هؤلاء العرب المهاجرين الذين لم يكونوا — كما يتضح من صمت المصادر — يجيدون اللغة الحبشية السائدة في ذلك الزمان. اجادة تسمح لهم بكل ذلك الجدل الفلسفي ، الذي تحشده المصادر العربية.

الفصل الثالث

المقوقس

(١٩ - ٢٢)

تورد المصادر التاريخية أربع وثائق مقترنة بالمقوقس. اثنتان منها روايتان لكتاب يذكر أن الرسول (ص) أرسله إليه، والإثنتان الأخريان روايتان مختلفتان لرده على ذلك الكتاب. وبعثة حاطب بن أبى بلتعة اللخمي إلى المقوقس، تستند في وجودها إلى نفس المصادر التي ذكرناها من قبل، والتي تورد التفاصيل عن إرسال الرسل إلى الملوك خارج الجزيرة بين عامي ٦ و ٧ من الهجرة.

وكانت شخصية المقوقس مثار جدل ونزاع بين الباحثين. وكان اسمه والمكانة التي كان يحتلها موضوع نقاش طويل، ساهم فيه العرب الأوائل والأقباط، إلى جانب المعاصرين من العلماء^(١). وقد أدى الخلط، الذي بدا في كتابات العرب والقبط حول شخصيته ببتلر، في دراسته القيمة للموضوع^(٢)، أن يعتبر أن هذه المصادر قد تكون نقلت اسم الحاكم الذي عرفته في أيام فتح مصر، ونسبته إلى الحاكم الذي كتب إليه محمد (ص) رسالته في مرحلة مبكرة. وبعثة حاطب هذه، التي رفضها بعض الباحثين المعاصرين دون تردد كما سنرى بعد قليل، قد ترددت كثيراً في آثار المؤرخين العرب، الذين سجلوا تفاصيلها بتوسع منذ أيام ابن إسحق وابن هشام. وبعض الكتاب الأقباط والمسيحيين يوردون روايات تطابق ما يذهب إليه مؤرخو العرب. فأبو صالح الأرمني الذي كان يكتب بالعربية (حوالي ٨٥٦٨ - ١١٧٣ م) يذكر أن محمداً (ص) أرسل حاطب بن أبى بلتعة اللخمي إلى المقوقس حاكم الاسكندرية، يدعو إلى قبول الاسلام، ولكنه لم يسلم. وعندما رجع حاطب إلى محمد (ص) أهدها المقوقس أربعاً من الجوارى، منهن مارية القبطية وسيرين^(٣). ويذكر في مكان آخر أن غرض المقوقس من إرسال مارية القبطية

١ هناك سرد جيد لهذه الآراء في : بتلر : فتح مصر : الملحق الثالث « عن شخصية المقوقس » ص ٥٠٨ - ٢٦ ، انظر أيضاً دائرة المعارف الإسلامية مادة « المقوقس » .

٢ نفسه .

٣ أبو صالح : كنائس مصر وأديرتها (تحقيق ايقات ١٨٩٥) ص ١٠٠

أن يتصل عن طريقها بعلاقات الود مع محمد(١). ولكن هناك احتمال أن يكون كل هؤلاء الكتاب قد استقوا معلوماتهم من المادة المروية عن طريق المصادر التاريخية الأولية التي أوردت هذا الخبر ، وما يتصل به من تفاصيل. ومناقشة تفاصيل هذه الوثائق وتحليل مآثراته من أفكار قد يلقي بعض الضوء على هذه القضية.

الوثيقة رقم ١٩ :

هذه الوثيقة تكاد تطابق نص الخطاب الذي أرسل لهرقل. وهناك إشارات عديدة لها في المصادر الأولية كالطبرى عن ابن اسحق(٢) وابن سعد(٣). ولكن هذه المصادر لا تورد النص الحقيقي للخطاب ، الذى لانجده إلا فى كتاب «فتوح مصر» لابن عبد الحكم (٤) (حوالى ٧٩٨ - ٨٧٥ م) ، وغيره من المصادر الثانوية ، مثل المقرئى (٥) ، والقسطلانى (٦) والقلقشندى (٧) . حيث يرد نص الوثيقة فى الإطار العام للقصة المروية. ووروده فى كتاب ابن عبد الحكم دليل على اصل قديم ، فقد عاش هذا المؤلف حوالى القرن الثالث من الهجرة. وكون كتابه يتناول تاريخ مصر المحلى أثناء فتح العرب لها ، ويتسم بالتالى بصبغة محلية ، لا يقدح فى أهمية شهادته. ولكن اختفاء النص ، من جهة أخرى . من كتب التاريخ العامة ، ككتابى ابن هشام وابن سعد اللذين سبقاه ببضع سنوات . أو ككتاب الطبرى الذى جاء بعده ، لابد أن يوضع فى الاعتبار . ولاندرى إن كانت هذه المصادر قد اغفلت نص هذه الوثيقة على أساس أنه مشابه لنص الكتب التى أرسلها الرسول للحكام الأجانب ، وهو الرأى الذى عرف عن الزهرى(٨). ولكن حرص نفس هذه المصادر على إيراد نصوص الرسائل الأخرى يلقي ظلاً من الشك على قيمة هذا الفرض.

وقد ثار جدل كثير حول هذه الوثيقة فى العصر الحديث ، عندما اكتشف المستشرق الفرنسى بارتيلمى (Barthelemy) مخطوطة لها عام ١٨٥٠ فى أحد الأديرة بأخميم

- ١ نفسه ٢٤٤
- ٢ التاريخ ١٥٦٠
- ٣ الطبقات الكبرى ٢/١ ص ١٧
- ٤ تحقيق Torray ١٩٢٢ ص ٤٦
- ٥ خطط (بولاق ١٢٧٠ هـ) ٢٩/١
- ٦ المواهب اللدنية ٢٩٢/١ - ٣
- ٧ صبح الأعشى ٣٦٨/٦ .
- ٨ ابن كثير : البداية ٨٢/٣

فى مصر العليا . وقد كان الاكتشاف (١) بمحض الصدفة ، اذ كانت صحيفة الورق التى كتب عليها النص جزءاً من غلاف أحد الكتب القبطية القديمة ، وقد فصلت المخطوطة من الغلاف بدقة ، وجمعت جزئياتها المتفرقة على لوح من الزجاج . وقد امتحت الحروف إلى درجة لم يستطع معها هذا المستشرق أن يقرأ سوى بضع كلمات ، وفشل فى فك رموز المخطوط ككل (٢) . وقد أثار الاكتشاف اهتمام المسيو بلين (Belin) الذى أعاد النظر فى المخطوط على أمل إتمام العمل الذى قام به بارتيلمى . وقد خطرت بذهنه فكرة أن يكون المخطوط المعنى هو خطاب الرسول للمقوقس ، وقد مكنته مقارنته بما فى كتاب السيوطى «حسن المحاضرة» (٣) وغيره من الكتب ، أن يفك رموز النص الكامل . والذى كان مطابقاً ، فى كثير من جوانبه . للنص التقليدى الذى أوردته هذه المصادر . ويشتمل على اثنى عشر سطرأ من الخط الكوفى . وقد أقنعت دراسته للاكتشاف (٤) ، بأن المخطوط صحيح ، وأنه قد يكون أودع فى خزائن البطركية القبطية ، ثم فقد أثناء الاضطهاد الذى تعرض له الأقباط ، حتى وقع فى يد قسيس جاهل ، استغله فى تجليد كتابه ، مساهماً بذلك فى المحافظة عليه . واشترآ بعد ذلك السلطان عبد المجيد ، حيث أودع خزائن القسطنطينية مع المخطوطات الأخرى التى تنسب إلى الرسول (ص) (٥) .

وقد انتهت دراسات الباحثين الذين تعاقبوا عليه إلى نتائج مختلفة متشعبة (٦) . فأملينو (Amelineau) يعتبر كل القصة التى تدور حول بعثة النبى للمقوقس أسطورة . ويرى ان الخطاب غير صحيح (٧) . أما فلهاوزن (Wellhausen) ، فعلى الرغم من أنه لا يشك فى حقيقة البعثة ، إلا أنه يرفض صحة هذا الخطاب (٨) . على حين يعتقد بكر

- ١ الهلال ، ديسمبر ١٩٠٤ خطاب مرقوليوث لزيدان ص ١٦٠-٣ ، انظر ايضاً محمد حميد الله فى مجلة Islamic culture عام ١٩٣٩ ٢-٤ حيث يعطى صورتين فوتوغرافيتين للنص .
- ٢ انظر مجلة الهلال ديسمبر ١٩٠٤ للنص .
- ٣ طبعة القاهرة ١٢٩٩ ج ٥٨/١
- ٤ المجلة الاسيوية مجلد عام ١٨٥٤ ص ٤٨٢-٩٨
- ٥ الهلال نوفمبر ١٩٠٤ ص ١٠٣
- ٦ انظر دائرة المعارف الاسلامية مادة المقوقس ، ايضاً محمد حميد الله فى مجلة Islamic Culture ٩٣٩ ص ٢-٤٣٠ .

Fragments Coptes in Journal Asiatique, Oct, Nov. 1888 p.392 ٧

Skizzen und Vorarbeiten, Vol. IV. p.90 ٨

(Becker) أن المخطوط مجرد صفحة متزوعة من أحد كتب الحديث^(١) ، ويرد الدكتور محمد حميد الله هذا الزعم ، مشيراً إلى أن الحديث لا يحمل ختماً ، كما هو الحال في أمر هذا المخطوط^(٢) . واعتمد كاراباشيك (Karabacek) في رفضه توثيق المخطوط . على أن طريقة خطه لا تتسق مع ما كان عليه وضع الخط العربي في تلك المرحلة الاولى من حياة الاسلام^(٣) . أما كابتاني (Caetani) الذي لا يعلق على الخطاب ، فيدين كل القصة للدائرة حول البعثة للمقوقس بأنها خيالية ، وليس لها أى قيمة تاريخية^(٤) . بينما يعتقد نولدكه (Noldeke) في صحة البعثة^(٥) ، ويوثق الخطاب الذى ترد نصوصه في الكتب القديمة^(٦) . وقيم شفالى (Schwally) دعائم رفضه للخطاب على أساس اعتراضات فنية . فهو يشك في استعمال الختم الذى يطبع على الحبر . ويرى أن نوع الختم الذى كان يستعمل في تلك الايام ، كان يطبع على نوع من الطين أو الصلصال . ثم يلقي ظلاً من الشك على الخط الكوفي الذى كتب به المخطوط^(٧) . أما بتلر (Butler) فيقبل الأساس التاريخي للبعثة للمقوقس ، وعزز صدق الخطاب إليه ، ولو أنه يرى أن اسم أو لقب «المقوقس» يخص الحاكم الذى كان على عهد الفتح ، ويقول في ذلك «إن المؤرخين العرب ظنوا خطأ أن الحاكم المتقدم يدعى بنفس اللقب ، وهذا الخلط بين الاثنين سهل حيث يكاد لا يمكن تفاديه في حالة عقول غير ناقدة بطبيعتها^(٨) .

ويعلن الدكتور بادجر (Badger) ^(٩) أن المخطوط صحيح ، ويراها مطابقاً لرواية القسطلاني في «المواهب اللدنية» مع اختلاف في كلمة واحدة ، هي «داعية» في المخطوط ، التي ترد «داعية» في «المواهب» . أما كاتب مادة «المقوقس» في «دائرة المعارف الاسلامية» ، فبعد أن يعرض آراء جمهرة من الباحثين ، يختتمها بلفت النظر إلى أن الفرس كانوا في هذا العام السادس الهجرى (٦٢٨م) سادة مصر ، وبناء على ذلك فرواية المؤرخين العرب لا تكاد

Introduction : to Papyrus Schott Reinhardt, Vol. I, p.3 n.3.

Islamic Culture, 1939, pp. 430-2.

Beitragte Sur Geschichte der Mazjaditan, Leipzig, 1874, pp.34-5.

Annali dell' Islam, Vol. IV, p. 90

Z.D.M.G. XLVIII, p.160

انظر الطبعة الاولى من : Geschichte des Qorans, 1860, p.140

الطبعة الثانية من المرجع السابق (لا يبرز ١٩٠٩) ص ١٩٠ الهامش رقم ٣

فتح مصر ٥٢٠ .

Islamic Review, 1917, pp.49-53

تثبت أمام النقد الموجه لها. وهو إلى ذلك يقبل النتيجة التي توصل إليها كائتاني. من أن البعثة خيالية، ويرفض صحة المخطوط لأن «الشواهد المستقاة من دراسة المخطوط تحول دون افتراض أى تاريخ لهذه الوثيقة فى القرن الأول».

وهذا الخلاف حول صحة هذا المخطوط يطرح السؤال الهام: إلى أى مدى يحق لنا أن نرفض كل أساس البعثة للمقوقس. وبالتالي كل الإشارات للخطاب فى مصادر التاريخ القديمة، على أساس أن المخطوط المعنى مزيف. ومثار النزاع هنا أن هذا المخطوط قد يكون مزيفاً (وإن كان هذا الباب مايزال مفتوحاً)، ولكن هذا وحده لا يكفى لإضعاف شاهد الروايات التاريخية المسجلة. فقد يجوز أن يكون المخطوط قد زيف فى مرحلة متأخرة عن الإشارات الأولى للخطاب فى القرن الثالث الهجرى، ولعله (أى المخطوط) قد نقل عن أحد هذه المصادر التى وردت فيها الإشارات إليه. وعلى ذلك فنقطة الانطلاق يجب أن تبدأ بدراسة أقدم رواية للنص، وهى التى وردت فى كتاب ابن عبد الحكم. لقد أبرز النقد المتنى للوثيقة الخاصة بهرقل، والتى تكاد تطابق الوثيقة التى نحن بصددھا الآن، اعتبارات هامة لا بد من وضعھا فى الحساب. فاشتغال النص على الآية ٦٣ من سورة آل عمران عرضه للشكوك، إذ أن تاريخ نزول هذه الآية مختلف عليه. ولكن الإتجاه الغالب يميل إلى تاريخ متأخر عن العام السادس الهجرى لنزولها، قد يكون العام التاسع. وكان الاعتبار الآخر، أن الجو العام فى السنة السادسة، لا ينسجم مع الروح التى تشيع فى ثنايا الروايات التقليدية عن بعث البعوث، لتغيير ديانة مثل هؤلاء الحكام القصصيين من أهل الكتاب، فى الوقت الذى كان فيه الرسول غارقاً فى صراعه السياسى من أجل دحر أعدائه القرشيين. وهذه الاعتبارات قد تقوض دعوى صحة الرسالة التى ينقلها لنا الرواة. ولكن ذلك لا يصح أن يدفعنا إلى رفض البعثة ككل، واعتبارها أسطورة بناء على ذلك الأساس وحده. إذ أن شواهد الحال تسند قيمتها التاريخية. وهذه الشواهد تستمد قوتها من اتفاق المؤرخين العرب والأقباط على مسألة مارية القبطية واختها سيرين، اللتين ذكروا أن المقوقس أهداهما للرسول (ص). ويقال انهما وصلتا المدينة فى السنة السابعة للهجرة مع حاطب^(١). وقد ولدت مارية إبراهيم ابن الرسول فى ذى الحجة من السنة

الثامنة (١). ووهبت سيرين لحسان بن ثابت فتزوجها. وولدت له عبدالرحمن بن حسان (٢).
 وامتعض كابتاني من فكرة تزعم أن بطريقاً يتجرأ بإرسال جاريتين مسيحتين هدية
 عربى وثنى فى زعمه واستيعاده لها (٣)، لا يقف حائلاً خطيراً دون ماذهب اليه من
 امر توثيق البعثة. فقد اشار أبو صالح الأرمنى من قبل إلى أن غرض المقوقس من إرسال
 هاتين الجاريتين كان السعى لخلق علاقة من المودة مع محمد عن طريقهما (٤). ومن
 المحتمل أن بعثة حاطب كانت ذات صبغة سياسية، غرضها إقامة نوع من العلاقات الودية
 مع المقوقس (٥). كما كان الحال مع النجاشي. وفى تلك الحالة : فان كتاباً مختلفاً كل
 الاختلاف، سيكون قد كتب. وإذ فشل الرواة فى وضع أيديهم على الخطاب الحقيقى
 الذى كتب فى تلك المناسبة فمن السهل الإتيان برواية للخطاب المزعم تتلاءم والمناخ
 العقلى لعصرهم.

الوثيقة رقم ٢٠:

هذه الوثيقة تمثل محاولة أخرى لتقديم نص الخطاب الأصيل الذى كتبه النبى
 المقوقس، وتظهر فى كتاب «فتوح مصر» المنسوب للواقدي (٦) بعد تفصيل أسطورى
 للغامرات حاطب قبل أن يصل إلى المقوقس، الذى صور لنا وقد تنبأ برسالة محمد، وهو
 ينتظر علامات بعثته (٧). وكل ذلك مروي عن ابن إسحق. والخطاب المعنى لا يذكر
 المقوقس بالاسم، ولكنه يصفه بلقب «حاكم مصر والاسكندرية». وأسلوب الوثيقة لا يدع
 مجالاً للشك فى أن النص غير مقبول. وينقل القلقشندي نفس الرواية للوثيقة (٨). أما
 المصادر المتقدمة الأخرى فلا تشير إليها.

الوثيقة رقم ٢١:

هذه الوثيقة تمثل رد المقوقس على محمد (ص) فى رعمهم. ومصدرها قديم، إذ

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ١ | نفسه ١٦٨٦ |
| ٢ | نفسه ١٥٩١ |
| ٣ | حوليات الإسلام : السنة السادسة |
| ٤ | أبوصالح : كنائس مصر ٢٤٤ |
| ٥ | دائرة المعارف الإسلامية : مادة «محمد» |
| ٦ | فتوح مصر تحقيق Hamaker ص ١٠ |
| ٧ | نفسه ص ٨-٩ . |
| ٨ | صبح الأعشى ج ٢٧٨/٦ |

ينقل ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) جزءاً منها (١). ويورد ابن عبد الحكم (٢) (حوالى ٧٩٨ - ٨٧٥م) النص كاملاً. ومحتويات الخطاب فى ابن سعد لاتتلاءم ورد الفعل الذى بدا من المقوقس، كما يظهر فى نفس المصدر. فالخطاب يذكر أن المقوقس تسلم خطاب محمد (ص) وقرأ ما فيه، وفهمه: وأنه علم أن نبياً قد بقى، وكان يظن أنه يخرج بالشام. ويروون ان الرسول (ص)، عندما بلغتة العبارة. قال: إن الشقى آثر ملكه بمعنى أنه لم يقبل الإسلام خوفاً من ضياع ملكه. وذكر ابن طولون أن الخلاف حول إسلام المقوقس شبيه بما حدث فى امر قيصر، ولكن الرأى المقبول أنه مات كافراً (٣).

وهكذا يتبين لنا أن الرواة اتخذوا مظاهر العطف والرعاية التى أبداها المقوقس نحو حاطب (٤)، والهدية التى قدمها للرسول، أساساً بنوا عليه مادة الخطاب.

الوثيقة رقم ٢٢:

هذه الوثيقة يوردها الكتاب المنسوب إلى الواقدي (٥)، وتبدأ بعبارة «باسمك اللهم» التى كان يستعملها العرب قبل الإسلام، واستعملها محمد (ص) لبعض الوقت، ثم استبدلت بالبسملة المعروفة. ثم تتوسع فى تفصيل العبارات التى تبدأ بها الوثيقة رقم ٢١. وفيها يجعلون المقوقس يقول «فكشفنا يا محمد فى علمنا عن خبرك، فوجدناك اقرب داع دعا إلى الله، واصدق من تكلم بالصدق»، ويعترف بأن محمداً خاتم الانبياء، وسيد المرسلين. وبعد أن يصفى عليه كل هذه الصفات، يعتذر اليه عن عدم مقدرة السير اليه (والنص يحتمل أيضاً أنه يعتذر عن قبول الإسلام) لأنه ملك ملكاً عظيماً. ومصدر هذه الوثيقة، بالإضافة إلى اللغة الجدلية التى يتضح بها النص، تبرران رفض توثيق هذه الرسالة (٦).

- ١ الطبقات الكبرى ٢/١ : ١٦-١٧
- ٢ فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ٤٧
- ٣ اعلام السائلين ص ٢١
- ٤ انظر ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٧
- ٥ فتوح مصر ١٦-١٧ .
- ٦ تارن Z.D.M.G. لعام ١٨٦٣ ص ٣٨٥ .

الفصل الرابع

كسرى

(٢٣ - ٢٤)

تذكر الروايات أن خطاب الرسول (ص) إلى كسرى قد أرسل مع عبدالله بن حذافة السهمي . عن طريق حاكمه على البحرين ، المنذر بن ساوى^(١) ، الذي أوصله إلى كسرى . وما كان من كسرى إلا أن مزق الرسالة إحتقاراً وتجبراً . ويقال إن الرسول (ص) حين بلغه ذلك ، دعا عليه بتمزيق ملكه ، وهي عبارة يعتبرها بعض الباحثين قرينة من الصحة^(٢) . وتستطرد الرواية لتذكر أن الملك الفارسي كتب إلى باذان ، حاكمه على حمير ، ليرسل إليه رأس هذا المدعى الجريء في زعمه . واستجابة لأمر مليكه ، أرسل باذان مبعوثين من جانبه إلى المدينة . وعندما وصلا إلى المدينة أخبرهما النبي (ص) صبيحة اليوم التالي ، أن كسرى قد اغتاله شيرويه في الليلة السابقة « ليلة الثلاثاء لعشر ليال مضين من جمادى الأولى من سنة سبع لسبع ساعات مضت منها^(٣) » . وهذا الخبر يكثر الرواة الأوائل من الاستشهاد به كمثال على إعجاز الرسول ، وقواه الخارقة ، لكشف حجب الغيب . وقد أدى ذلك إلى إسلام باذان ، وكافة الأبناء^(٤) باليمن^(٥) .

وقد ذكر الرواة أن كسرى المعنى هو بارويز بن هرمز^(٦) الذي قتله ابنه شيرويه . وتاريخ موته كما يورده الطبري عن الواقدي هو جمادى الأولى من العام السابع للهجرة^(٧) ،

١ الزرقاني ٣/٣٤١ .

٢ انظر بتلر : فتح مصر ١٣٨-٥٣ .

٣ ابن سعد ٢/١٦ ، الطبري (القاهرة) ٢/٢٩٧ .

٤ الأبناء لفظ يطلق على الفرس الذين كانوا يحكمون اليمن في هذه الفترة .

٥ ابن سعد ٢/١٦ ، الطبري : التاريخ ١٧٦٣ على أي حال يجعل إسلامه في السنة العاشرة مع أنه

يعطي نفس تفاصيل ابن سعد في ص ١٥٧٢ .

٦ الزرقاني ٣/٣٤١ .

٧ الطبري ١٥٧١-٢ .

مما يطابق رواية ابن سعد المذكورة آنفاً . ويؤكد بئله أن موت كسر برويز حدث في مارس عام ٦٢٨ م مما يجعل وصول الرسالة اليه قبل موته بشهور أمراً محتمل الحدوث (١). ويرد نص الخطاب اليه في روايتين مختلفتين ، الوثيقة رقم ٢٣ والتي تكثر المصادر من نقلها وروايتها . بشهادة الواقدي (٢). والرواية الأخرى (الوثيقة رقم ٢٤) بشهادة سعيد بن المسيب (٣)، وتشمل الآية ٦٣ من سورة آل عمران . وهذه الآية ، تضيف . علاوة على الخلاف حول تاريخ نزولها الذي مرّ بنا ، صعوبة أخرى . فشهادة الزهري بأن النبي امر بكتابة كتب واحدة للملوك ، يشمل كل منها هذه الآية ، لا تضع في الاعتبار الحقيقة التي أقرها العلماء المتأخرون من ان هذه الآية تخاطب أهل الكتاب . ومداها لا يتسع ليشمل المجوس الذين لا كتاب لهم . وبناء على ذلك نرى الزرقاني يحدد — أو يغير على الأصح — عبارة الزهري بحيث تصبح الكتب المرسلة إلى النجاشي وهرقل والمقوقس هي وحدها التي تضم الآية وبذلك يخلو منها كتاب كسرى (٤).

وهذا التقييد لعبارة الزهري المطلقة الحكم لاشك ناجم عن نظرة تدبرية ، خاصة وهناك نص آخر يشمل نفس الآية ، تفترض المصادر المذكورة أدناه أنه قد أرسل أيضاً إلى كسرى (٥). ولعلّ التواتر الذي ترد به الوثيقة رقم ٢٣ في المصادر — والتي لا تحمل الآية — دليل على هذا التنبيه المتأخر . ولا نستطيع أن نتأكد من أن حذف الآية من خطاب موجه لمجوسى ، كان فعلاً مقصوداً مبنياً على اعتقاد أن المجوس يتميزون عن بقية أهل الكتاب خاصة في زمن الرسول . ولكن على الرغم من ذلك فإن فكرة التمييز هذه قد تكون أثرت على الرواة في نقلهم لخطاب موجه لملك مجوسى . ولعلهم كانوا مدفوعين عن طريق هذا الفهم — وهو تطور متأخر في الزمن — للتأكد من أن هذا الخطاب لا يشمل الآية التي تجعل كسرى — وهو مالا يتفق مع نظرته — من أهل الكتاب . فإذا كان هذا هو الواقع ، فإن قضية الكتاب لكسرى ككل ، لا بد أن تأخذ مجرى آخر . فليس هناك دليل على أن الرسول (ص) وضع حداً فاصلاً بين أهل الكتاب والمجوس بالذات . وفي حقيقة الأمر يشير الشاهد إلى وجهة أخرى ، وهي أن المجوس واليهود والمسيحيين قد عوملوا معاملة

١ بئله : فتح مصر ١٣٨ - ٥٣

٢ ابن طولون : إعلام السائلين ٨ - ٩ .

٣ أبو عبيد : الأموال ص ٢٣ ، ابن طولون نفسه ص ٨

٤ الزرقاني ٣/٣٤٦ ، أيضاً ابن المسيب في أموال أبي عبيد ص ٢٣ ، قارن تاريخ ابن كثير ٣/٨٢ .

٥ الزرقاني ٣/٣٤٦ .

واحدة. كما سيتضح لنا من الحديث عن البحرين في مرحلة قادمة من هذا الكتاب. وقد بينا هناك أن التفريق بين المجوس وأهل الكتاب جاء متأخراً في زمن عمر، الذي واجهته مشكلة المجوس الفارسيين الذين لم يقبلوا الاسلام، وكانوا بالإضافة إلى ذلك لا كتاب لهم^(١)، لدهشة العلماء وحيرتهم. وفي القرنين الثاني والثالث حين يبدأ الخطاب في الظهور في الكتب التاريخية كان هذا التفريق امراً مقررأ فيما يخص النظام الفقهي.

خاتمة عامة :

تثير هذه الوثيقة رقم ٢٣ ، علاوة على ماسبق ، السؤال الهام المتعلق بعمومية الاسلام وعالمية رسالته . وهى فى ذلك ، مثلها مثل بقية الرسائل المرسلة للملوك ، تدعم هذا المفهوم . وهذا الخطاب يختلف عن الخطابات الأخرى من حيث تأكيده بوضوح أن محمداً « رسول الله إلى الناس كافة لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين ».

وهذا موضوع تعاوره المحدثون بالنظر فتحدث نولدكه^(٢) (Noideke) وقولدتسيهر^(٣) (Goldziher) وآرنولد^(٤) (Arnold) مؤيدين فكرة عمومية العقيدة الإسلامية وانها للناس كافة . وتمسك سنوك هيرقرونيه^(٥) (Snouck Hurgronje) ولامنس^(٦) (Lammens) وميور (Muir) بوجهة نظر مغايرة ومخالفة . أما ميور فقد شرع فى إقامة الحجة على دعواه بقوله « إن الفكرة التى تقول ان هدف الاسلام هو العالم رأى تدبرتى . فعالم محمد هو شبه جزيرة العرب ، ومن اجلها أنزل الاسلام »^(٧) . وأما كابتانى فبعد أن يشير إلى الآراء التى أدلى بها قريمه (Grimme) من أن هذه الخطابات المرسلة إلى الملوك الاجانب تبين ما عرف عن محمد من توسط واتزان ومعقولة ، وأنه ليس هناك ذكر آخر فى القرآن لموضوع هذه البعثة العالمية ، يختم دعواه باعتبار أن كل الحديث الخاص بهذه البعوث للملوك يرجع فى اصله إلى تأثير المسيحيين الذين دخلوا فى الإسلام فى مرحلة متأخرة ، والذين كانوا يعرفون عن رسالة عيسى للناس كافة ، ويرى

١ انظر الفصل الخاص بالبحرين

٢ انظر : W.Z.K.M., XXI, 307

٣ Vorlesungen uber den Islam, p.25

٤ Preaching of Islam, p.23

٥ Mohammedanism, p.48

٦ Etudes Sur le regne du calife Mo'awia, i., 422

٧ Annals of Early Caliphate, 1883, p.61

أن هذا المفهوم قد بدأ تطوره أولاً بنسج القصة حول شخصية هرقل^(١). ويقبل بوهل (Buhl) فكرة التأثير المسيحي كمصدر عظيم للنشاط التبشيري في الاسلام^(٢).

والأمر الواضح أن هناك آيات كثيرة في القرآن الكريم تسند مفهوم هذه الرسالة العالمية من وجهة نظرية مثل «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين»^(٣)، و«وما هو إلا ذكر للعالمين»^(٤)، «وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون»^(٥) وغيرها من الآيات^(٦). ولا يستطيع الانسان ان يذهب — وكل هذه الآيات معه — كل الطريق مع قولدتسيهر حين قال «إن رسالة محمد تطورت وتوسعت في مداها باطراد النجاح الذي احرزته نتيجة انتشار الاسلام في شبه جزيرة العرب»^(٧). إذ أن هذا القول يلغى حكم الآيات السابقة، التي تدعم عالمية الرسالة نظرياً، ويجعل أمرها رهيناً بالتجربة والخطأ؛ ويخرج الإنسان منه بأن محمداً لم يخطر بباله قط أمر دعوة غير العرب، ولكنه عندما نجح في كسب العرب، تطلع إلى آفاق أوسع، وكان هذا التطلع رأى جدّ بأخرة ثمرة للنجاح الذي أحرزه النبي داخل جزيرة العرب. وإذا قبلنا فرضية أن شاهد القرآن وشاهد الحال يشيران إلى إيمان محمد بدعوته للناس منذ البداية، يصبح الخلاف خلافاً حول تنفيذ هذه الدعوة العامة. وهنا يمكن للانسان أن يقبل النتيجة التي توصل إليها قولدتسيهر. دون أن يلتزم بمقدماتها. والواقع أن المسألة لا يمكن البت فيها بالاعتبارات النظرية وحدها. بل لا بد من ربط هذه بالتطور الفعلي للاسلام. وما لاجدال فيه أن اهتمام الرسول الأساسي كان في البداية منصباً على داخل جزيرة العرب، وقد أمره الله تعالى بإنذار الأقربين أولاً «وانذر عشيرتك الاقربين»^(٨). ومحاولة إخضاع كافة أجزاء شبه الجزيرة قد استغرق قدراً عظيماً من جهوده، وقد بقيت أجزاء منها، خاصة في الاطراف، خارج دائرة نفوذه عند وفاته. ولكنه، وهو يؤمن قوته داخل شبه الجزيرة، كان يحدث بالضرورة اتصال بينه

١ حوليات الإسلام ٧٢٥/١ وانظر أيضاً Dunlop in J.R.A.S., 1940, pp. 54-60

٢ دائرة المعارف الإسلامية مادة «محمد»

٣ سورة الانبياء ١٠٧

٤ سورة القلم ٥٢

٥ سورة سبأ ٢٨

٦ انظر الأنعام ٩٠، يوسف ١٠٤، الفرقان ١، يس ٧٠، ص ٨٧، آل عمران ٩٦، الخ ٢٥ وغيرها.

٧ Le Dogme et la Loi de l'Islam, Paris, 1920 pp. 24-5

٨ الشعراء ٢١٤.

وبين القوى الكبرى على الحدود . لأن الجزيرة لم تكن و كراً قصياً بعيداً عن تأثير
الامبراطوريتين البيزنطية والفارسية ، بل على عكس ذلك ، كانت الفترة مليئة بمختلف
الضغوط السياسية والحربية ، وقد دفع الحرص على سلامة الجزيرة العرب للتصدي للقوى
والدويلات العميلة للامبراطوريتين على الحدود العربية . خاصة على الجبهة البيزنطية . ولا بد
من التنبيه إلى أن الجبهة الشامية قد أثارت انتباه الرسول (ص) أكثر من بعض الجهات
القريبة في الجزيرة ذاتها ، نسبة للموقف الخطير الذي نجم عن انتصار الروم الأخير على
الفرس . والحماس الذي اعترى الامبراطور البيزنطي نتيجة لذلك ، فسعى لاسترداد أراضيه
المفقودة . وتدعيم استحكاماته العسكرية على الحدود التي اصابها الضعف والوهن . ولذلك
كان لابد - والحال على ما وصفنا - من أن يقوم ضرب من الاتصال بالحكام أو بولايتهم
على الحدود . ويجب أن نلاحظ هنا انه كان لبيزنطة ولفارص مصالح هامة على هذه الحدود .
وقد أقامت دويلات حاجزة كان حكامها من العرب ، وكان هؤلاء بالتالي أهميتهم عند الرسول
الذي كان هدفه الديني والسياسي توحيد العرب . والبعوث الدبلوماسية لمثل هؤلاء الحكام
لا بد أن تحدث أثرأعلى رعاياهم ، وبالتالي على بقية القبائل داخل جزيرة العرب ، كما برهنت
على ذلك غزوة تبوك . وهذا المنطق الجدلي يفترض وضعاً يكون النبي (ص) فيه من القوة
السياسية ، بحيث يلعب دوراً هاماً كهذا في تلك الفترة بالذات . وهناك شك كبير في أنه كان
لرسول (ص) مثل هذا الوضع القوي بعد الحديبية بقليل . والروايات التي تؤيد المزاعم
التي ارتكزت عليها الرسائل للملوك ، يصعب التوفيق بينها بحيث تعطى صورة متماسكة
ملائمة للوضع السياسي في السنة السادسة من الهجرة . وكأنما رسمت مسألة إرسال الرسل
لملوك العجم ودعوتهم للإسلام في هذه الفترة على أرضية مغايرة كل المغايرة للصورة التي
يرسمها لنا التاريخ . ولا يمنع هذا من أن تكون هناك بعثات ذات صبغة عملية قد حدثت
بالفعل في هذه الفترة ، كالبعثة للنجاشي التي كانت مرمونة بتحقيق هدف محدد . هو مسألة
المهاجرين في هذه الحالة . وقد نجد المبرر بنفس المنطق لبعثة المقوقس ، وإن كان الدافع لها
مايزال غامضاً بالنسبة لنا . أما العلاقات مع البيزنطيين ، فقد بدأت خلال العام الثامن من
الهجرة ، وشغلت بال الرسول (ص) حتى وفاته . ومن الجائز أن تكون هناك رسائل موجهة
إلى الحكام البيزنطيين في الشام خلال هذه الفترة المتأخرة ، كما كان الحال مع الملوك والولاة
النصارى ، عام تسعة من الهجرة . وقد يكون المؤرخون العرب - بدافع من الحماس للعقيدة -
قد أحلوا اسم هرقل - وهو أشهر من عرفوا من ملوك الروم - محل اسم واليه على

الحدود. وقد بدأت العلاقات مع الحكام الفرس في البحرين وعمان واليمن في هذه المرحلة المتأخرة من حياة الرسول أيضاً ومن السهل جداً أن يضاف اسم كسرى - أعظم من عرف العرب من أباطرة الفرس - لرسالة من رسائل النبي الكريم.

الفصل الخامس

غسان وبنو حنيفة

(٢٥-٢٦)

ذكرت الروايات أن النبي (ص) أرسل خطاباً إلى الحاكم الغساني الحارث بن ابي شمر (الوثيقة رقم ٢٥)؛ وخطاباً آخر إلى هوزة بن علي الحنفي شيخ اليمامة (الوثيقة رقم ٢٦) مع الرسائل التي أرسلها إلى الحكام من غير العرب خارج الجزيرة. وكانت لهذين الحاكمين بعض العلاقات مع الدول الكبرى على الحدود العربية. فكان الحارث حاكم دويلة غسان التابعة لبيزنطة، وهو يحكم باسم أميراطورها، بينما كان هوزة، مع استقلاله حليفاً للملك الفارسي (١). والخطابان اللذان أرسلا لهما يختلفان كلية عن الخطابات التي ذكرت الروايات أنها أرسلت معهما في ذلك الوقت.

الحارث وغسان (٢٥):

فالرسالة تدعو الحارث للإيمان بالله الواحد الذي لا اله الا هو، وتعهده بمملكته مقابل هذا الإيمان. ولا نجد فيها ذكراً للكلمات مثل «الاسلام» و«أسلم». ويذكرون أن رد الفعل من جانبه كان عديم الموافقة والامتناع، وتقسول المصادر إنه أمر قواته بالاحتشاد والزحف على محمد (ص)، ولكن هرقل تدخل ودعاه إلى بيت المقدس (٢). وإذا صرفنا النظر عن حقيقة أن الغسانيين كانوا من العرب ولهم مكانتهم السامية في نفوس القبائل العربية الأخرى. فليس من الواضح لماذا سعى النبي لتغيير ديانة هذه الدويلة المسيحية في السنة السادسة من الهجرة، في الوقت الذي كان فيه كثير ممن هم أقرب إليه منها من قبائل العرب. كما ذكرنا من قبل، والذين لم يتلقوا دعوات في هذه المرحلة المتقدمة (٣). وليس

١ انظر Wellhausen, Skizzen, Vol. 4, p.102

٢ ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٧

٣ انظر Noldeke, Die Ghassanischen Fursten etc. in Abhandl. d. Kgl. Preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin, 1887, Phil-hist. Klasse, p.42 of the reprint; also Sprenger, Das Leben und die Lehre.... Vol. 3, p. 263.

بعيداً أن يكون قد تم اتصال في مرحلة متأخرة من حياة محمد (ص). فاهتمام الغسانيين بأمر دعوته أمر قامت عليه الشواهد في الروايات التي ذكرتها المصادر الأولية عن محاولاتهم لبذر بذور الشقاق في صفوف أتباعه. فقد ذكروا أن كعب بن مالك أحد المسلمين الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك في السنة التاسعة للهجرة قد تسلم رسالة من ملك غسان نصها مايلي:

«أما بعد. فإنه قد بلغنا أن صاحبك قد جفاك؛ ولم يجعلك الله بدار هوان ولا مضيجة فالحق بنا نواسك» (١).

ولكننا يجب ان نعترف انه ليس هناك من دليل واضح على ان أى خطوة عملية قد اتخذت في هذا السبيل حتى في السنوات الاخيرة من حياته صلعم. وقد جاءه ثلاثة فقط من غسان في رمضان من السنة العاشرة للهجرة وقبلوا الاسلام بينما ظل الباقيون على عقيدتهم. وفي زمن عمر لم يبق في ديار غسان أكثر من مسلم واحد (٢).

هوذة وبنو حنيفة (٢٦):

يروى أن الرسول بعث سليطاً بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي شيخ اليمامة (٣). وإلى ثمامة بن أثال (٤). ويذكر الخطاب المرسل هوذة بقوة محمد، وبمستقبل دينه، وانه «سيظهر إلى منتهى الخف والحافر»، ثم يدعوه إلى الإسلام ليسلم، ويعدده بأن يجعل له ماتحت يديه من ملك.

وردّ هوذة يذكرتنا بخطاب مسيلمة كذاب اليمامة الذي أرسله إلى النبي (ص) في أواخر السنة العاشرة من الهجرة والذي يقول فيه:

«سلام عليك، أما بعد، فإنني قد أشركت في الأمر معك، وإن لنا نصف الأرض. ولقريش نصف الأرض، ولكن قريشاً قوم يعتدون» (٥).

وكان رد هوذة: «ما أحسن ماتدعو اليه وأجمله، وأنا شاعر قومي وخطيبهم.

١ ابن هشام : السيرة (اوربا) ٩١١ (القاهرة) ٥٣٤/٢-٥

٢ ابن سعد : نفسه ٧١-٢

٣ الطبري ص ١٥٦٠

٤ ابن هشام (اوربا) ٩٩٧ (القاهرة) ٦٠٧/٢

٥ نفسه (اوربا) ٩٦٥ (القاهرة) ٦٠٠/٢

والعرب تهاب مكانى، فاجعل لى بعض الأمر، أتبعك(١)». ورد النبى على ما عرضه هوذة فى قوله (ص) « لو سألتى سيابة من الأرض ما فعلت، باد وباد ما فى يديه(٢) » يرد فى بعض المصادر متعلقاً بمسيلمة(٣). وحسب ما لدينا من معلومات عن العلاقات التى كانت بين بنى حنيفة وقريش فمن المحتمل أن تكون هناك اتصالات تمت بين الرسول وشيوخ اليمامة قبل مدة من فتح مكة. فقد كانت قريش تستمد ميرتها من التمتع من اليمامة. وبالسيطرة على هذه المنطقة الحساسة يمكن التحكم فى حياة قريش، باستغلال هذه السيطرة للضغط على أهل مكة. وذكرت الروايات فى هذا المجال قصصاً عما قام به ثمامة بن أثال المذكور سابقاً، من منعه قومه إرسال أى طعام لمكة. فكتب أهل مكة إلى النبى(ص) عن ذلك، وطالبوا التدخل قائلين «أنك تأمر بصلة الرحم، وانك قد قطعت أرحامنا. وقد قتلت الآباء بالسيف والابناء بالجوع»، فكتب رسول الله(ص) إليه أن يخلى بينهم وبين الحمل(٤). وردّ هوذة يبدو صحيحاً بالنظر إلى الاشتراط الذى تضمنه من اقتسام السلطة مع محمد(ص)، فليس من عادة الرواة المتأخرين أن يزيقوا مثل هذا الكلام، لأن فيه تحدياً للرسول، وبقاؤه فى ذاته دليل على صحته. وخطاب الرسول إليه فريد فى نوعه، ولا ترد صورة له إلاّ فى حالة واحدة، هى حالة المنذر بن ساوى حاكم البحرين، التى ستعرض لها فى فصل قادم.

١ القسطلانى ٢٩٥/١، الحلبى ٣٥٢/٣.

٢ ابن سعد ٢/١ : ١٨

٣ ابن طولون : إعلام السائلين ٣٥-٧.

٤ ابن هشام (أوروبا) ٩٩٧ (القاهرة) ٦٣٩/٢.

الباب الرابع

الاسلام يسود جزيرة العرب

قرر فتح مكة مصير جزيرة العرب والعرب جميعاً، وكان كثير منهم لا يختلف عن عمرو بن سلمة الجرمي الذي وصف حاله وحال قومه بقوله «كنا بحضرة ماء ممر الناس عليه، وكنا نسألهم ماهذا الامر، فيقولون رجل زعم انه نبي، وأن الله ارسله، وأن الله اوحى اليه كذا وكذا، فجعلت لا أسمع شيئاً من ذلك إلا حفظته، كأنمسا يغري في صادري بغراء، حتى جمعت فيه قرآنًا كثيرًا. قال: وكانت العرب تلوم بإسلامها الفتح، يقولون: انظروا فإن ظهر عليهم فهو صادق وهو نبي، فلما جاءتنا وقعة الفتح بادر كل قوم بإسلامهم، فانطلق أبي بإسلام حوائنا ذلك، وأقام مع الرسول ماشاء الله أن يقيم» (١). وقسد لخص ابن إسحق الموقف تلخيصاً رائعاً حين قال: «ولما كانت العرب تربص بالإسلام أمر هذا الحي من قريش وأمر رسول الله (ص)، وذلك أن قريشاً كانوا إمام الناس وهاديهم، وأهل البيت الحرام، وصريح ولد اسماعيل بن ابراهيم عليهما السلام. وقادة العرب لا ينكرون ذلك، وكانت قريش هي التي نصبت لحرب رسول الله (ص) وخلافه، فلما افتتحت مكة ودانت له قريش، ودوخها الاسلام، وعرفت العرب أنه لا طاقة لهم بحرب رسول الله (ص) ولا عداوته، فدخلوا في دين الله كما قال عز وجل. أفواجاً، يضربون اليه من كل وجه» (٢). وأزالت هزيمة قريش كل أمل للعرب في مقاومة منظمة. فقد كانت مكة مركز المعارضة وكان دور القبائل الأخرى مساندة المقاومة القرشية وتعضيدها. وبانتهاء هذه المقاومة أصبح من اليسير عزل كل القبائل التي مازالت تحلم بمقاومة فعلية، ومواجهة خطرهما مواجهة فعالة بعمل موحد يقوم به محمد وأتباعه. وفوق ذلك كله اشترك القرشيون أنفسهم اشتراكاً فعلياً في تفتيت قوة حلفائهم السابقين (٣). وبقيت بعد ذلك مقاومة وحيدة كان لها خطرها، هي تلك التي صدرت عن

١ ابن سعد ٢/١ ص ٧٠

٢ ابن هشام (القاهرة) ٢/٥٦٠.

٣ ابن هشام: السيرة (اوربا) ٨٤٢

آخر مجموعة قوية من مجموعات الأحلاف القبلية التي استمرت بعد فتح مكة، وتركزت في هوازن وثقيف. وسرعان ما انهزمت هوازن تاركة ثقيف متحصنة وراء جدران مدينتها القوية. وقد برهنت جدران الطائف واستحكاماتها العسكرية على فعاليتها، مما دعا النبي إلى أن يرفع عنها الحصار، وأن يرجع عنها دون أن يحدث فيها أثراً، مكتفياً بقطع أشجار العنب خارج أسوار المدينة^(١).

وفي رجب من العام التاسع للهجرة سار النبي في غزوته لتبوك على الحدود البيزنطية. وقد اتخذ هذا القرار « في زمن عمرة من الناس، وشدة من الحر، وجذب من البلاد، وحين طابت الثمار، وأحب الظلال، فالتاس يحجون المقام في ثمارهم وظلالهم ويكرهون الشخوص عنها على الحال من الزمان الذي هم عليه، وكان رسول الله (ص) قلّ ما يخرج في غزوة إلا كنى عنها وأخبر أنه يريد غير الذي يقصد له إلا ما كان من غزوة تبوك، فإنه يبتئها للناس، لبعد الشقة، وشدة الزمان، وكثرة العدو الذي يعمد له، ليتأهب الناس لذلك^(٢) ». وتردد الكثيرون في الانضمام إلى الجيش الزاحف^(٣). وقد استغرقت الاستعدادات لتلك الحملة وقتاً طويلاً، وسبقت تلك الخطوة الأخيرة إجراءات عديدة. فقد ذكروا أن عمرو بن العاص قد أرسل خلال العام الثامن إلى ذات السلاسل في منطقة قضاة بالشام ليدعو إلى « وعذرة لمحاربة البيزنطيين^(٤) ». ورغم أن الأسباب الحقيقية الكامنة وراء هذه الحملة غير واضحة إلا أن فكرة تأمين الحدود الشمالية لا بد أن كانت في ذهن النبي (ص). فلقد كان البيزنطيون - بالطبع - وقد هزموا الفرس مؤخراً حاربين على تدعيم ثغورهم ونقاط دفاعهم. وكانت جيوشهم على الحدود الشامية، والإشاعات التي راجت عن نواياهم في التسلل إلى داخل الجزيرة. واقتحام مواطنها، كله مما دفع محمداً (ص) إلى الحركة والعمل. وبالنظر إلى هذه القضية في ضوء ما حدث بالفعل، يمكننا القول بأن النبي (ص) كان يهدف إلى غايتين من تنفيذ تلك الحملة. كانت أولاهما أن يسبق أي هجوم متوقع من قبل البيزنطيين، وأن يفرض سلطانه على الدويلات المسيحية الصغيرة وقبائل العرب على الحدود. وقد حقق هذه السغاية بأقل مؤونة وأيسر جهد. وألزم الاتفاقيات التي عقدها الرسول مع الحكام والشيخ هناك، الجميع بالارتباط به

١ نفسه (أوروبا) ٨٧٣ (القاهرة) ٣٥٤/٢.

٢ نفسه ٨٩٣ (القاهرة) ٣٦٦/٢.

٣ ابن هشام البيرة ٨٩٤.

٤ نفسه

عسكرياً وسياسياً. فكان عليهم أن يدفعوا الجزية ، معترفين بذلك بسلطانه عليهم ، وكان عليهم بالإضافة إلى ذلك ان يلتزموا جاتبه في حالة اعتداء أى طرف ثالث. وتمثلت ثانيتهما في الأثر المتولد عن هذه الخطوة الجريئة في عقول مختلف القبائل داخل جزيرة العرب. إذ أحدث النجاح الذى أحرزه الرسول هناك أثره المطلوب فى دفع العرب إلى الانصياع لإرادته. وبرهن لهم ذلك على عدم جدوى أى مقاومة من جانبهم لقوته الصاعدة بين ظهرانيهم. وهكذا رجع الرسول (ص) إلى المدينة بهذا السجل الحافل بين يديه، والذى استغله استغلالاً فعالاً فى ضم صفوف العرب فى جميع أطراف شبه الجزيرة تحت قيادته. ولم يستغرق ذلك وقتاً طويلاً فقد بادرت ثقيف فى رمضان من نفس العام (١) بإرسال وفد لها للمدينة للتفاوض فى أمر السلم. وانتهاز الرسول أول فرصة سنحت له فى موسم الحج لذلك العام، ليعلن للعرب جميعاً شروطه ويذيع فيهم مراميه وأهدافه. « فأقام أبو بكر للناس الحج والعرب إذ ذاك فى تلك السنة على منازلهم من الحج التى كانوا عليها فى الجاهلية: حتى إذا كان يوم النحر، قام على بن أبى طالب (رض) فأذن فى الناس بالذى أمره به رسول الله (ص). فقال: ايها الناس، انه لا يدخل الجنة كافر، ولا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان، ومن كان له عند رسول الله (ص) عهد فهو له إلى مدته، واجل الناس أربعة أشهر من يوم أذن فيهم ليرجع كل قوم إلى أمنهم أو بلادهم، ثم لا عهد لمشرك ولا ذمة الا أحد كان له عند رسول الله (ص) عهد إلى مدة، فهو له إلى مدته، فلم يحج بعد ذلك العام مشرك ولم يطف بالبيت عريان (٢) ». وقد وضعت هذه الخطوات حداً فاصلاً فى علاقات الرسول بأولئك العرب الذين لم يقبلوا الاسلام حتى ذلك الوقت. وعندما انتهت الأشهر الأربعة وبلغت العقود مع الجماعات التى سبق للرسول التعاقد معها غاياتها أصبح لا مفر من قبول الإسلام بالنسبة لمشركى العرب إلا إلى السيف. فقد بلغ الإسلام من القوة مبلغاً يمكنه من فرض شروطه، وكان على العرب الاستجابة لهذه الشروط قسراً وعنة. وقد مهد كل ذلك الطريق لوفود العرب العديدة التى انسلت من كل فج تقصد المدينة فى عامى تسعة وعشرة من الهجرة.

ويجدر بنا أن نشير هنا إلى أن تقبل هذه القبائل للدين الجديد لم يكن فى جملته تقبلاً فردياً، بل كان عملاً جماعياً قبلت المجموعات الكبيرة بمقتضاه أن تتخلى عن منعتها (وهو

١ نفسه ٩١٤

٢ نفسه فى (القاهرة) ٥٤٦/٢

ما نعبر عنه الآن بفكرة الاستقلال) مقابل الحماية العامة والامان الذى تكفله لها القوة المركزية فى المدينة. وكانت العقيدة ذاتها جزءاً من الصفقة التى تمت بين الرسول (ص) من جهة وبين القبائل أو مندوبيها من جهة أخرى. وهذه الصيغة الجماعية فى تقبل الحماية السياسية ، التى تستلزم قبول العقيدة من جانب القبائل ، وضحت بجلاء بعد وفاة الرسول الكريم مباشرة، حين ارتدت معظم قبائل العرب، اذ انها افترضت أن ما تعاقدت عليه مع الرسول أصبح غير ذى موضوع بعد وفاته، إذ أن إسلامهم ما كان عن اقتناع فردى، بل كان مظهراً جماعياً، مثله فى ذلك مثل المظهر السياسى الذى أرغموا على قبوله. وكانت النتيجة التى تمخضت عنها هذه الإجراءات خلق كيان موحد ضم العرب لأول مرة تحت راية واحدة. وقد أزال الاسلام من هذا الكيان الجوانب البغيضة التى كانت تنخر فى الهيكل الاجتماعى، كعبادة الاصنام والربا وشرب الخمر والزنا وما إليها، ولكنه، وبطريقته الخاصة، أبقى على الهيكل العام للمجتمع العربى. واكد الجوانب المضيئة فيه، ورسم له طريق الانطلاق فى رحاب الزمان.

وكانت حصيلة هذه السنوات الأخيرة قبل وفاة الرسول (ص) عدداً ضخماً من الكتب والاتفاقيات تستحق الدراسة وتدعو للنظر والتمحيص.

الفصل الأول

الاتفاقيات مع اليهود والنصارى

أ - عرض الوثائق

وثائق أيلة (٢٧ أ - ٢٧ ب):

أيلة مدينة غنية على ساحل البحر الأحمر قليلة الزراعة وغالبية سكانها من اليهود الذين يعملون في صيد السمك^(١). ولكنها رغم غلبة العنصر اليهودى عليها كانت مركزاً مسيحياً هاماً وكان حاكمها يوحنا بن رؤبة أسقفاً نصرانياً^(٢). والشعور الذى يخرج به القارىء مما كتبه ياقوت أن الوثيقة التى كتبها الرسول (ص) لأيلة خاصة باليهود وحدهم^(٣). ولكن الاشارات المتعلقة بالمسيحية (فى الوثيقة ٢٧ أ) تدل على أن الكتاب كان موجهاً إلى رجل نصرانى. فهو بحكم منصبه كحاكم للمدينة كان يتحدث بلسان اليهود والنصارى جميعاً. ويجب أن ننبه هنا إلى أن صيادى السمك طبقة ادنى فى السلم الاجتماعى بالمقارنة بالافراد الذين يضمهم السياج القبلى، ويبدو أن المسيحيين كانوا هم الطبقة الحاكمة فى أيلة.

وقد وردت وثيقتا أيلة فى كثير من المصادر بخلافات طفيفة فى الرواية لا تغير من جوهر مادتها. وعبرة الوثيقة رقم ٢٧ أ توحى بأنها أرسلت أولاً إلى يوحنا بن رؤبة^(٤) لدعوته إلى قبول الاسلام أو دفع الجزية لأن الرسول، كما تقول الوثيقة، لم يكن ليقاتله حتى يكتب اليه. وتحذره بلهجة التهديد من العصيان، وتطلب منه إكرام الرسل الموفدين اليه. ويشمل الجزء الأخير من الرسالة اسماء الرسل الذين قدموا عليه من قبل النبى.

أما الوثيقة ٢٧ ب فهى إتفاقية تمنح أهل أيلة ومن معهم من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر الأمان الكامل، فقد كانت أيلة نقطة التقاء هامة وثغراً بحرياً يجمع الناس من كل صوب وحذب. ويشمل نص الاتفاقية بنداً الغرض منه المحافظة على الأمن الداخلى

١ ياقوت : معجم البلدان ٤٢٢/١ ، الزرقانى ٢٥٩/٣

٢ انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « أيلة »

٣ ياقوت نفسه ٤٢٢/١ .

٤ الزرقانى ٣٦٠/٣ .

باعتبار كل من يرتكب جريمة تهدد السلام - وذلك بإحداث الحادث - خارجاً على المجموعة يحل ماله ودمه « فانه لا يحول ماله دون نفسه ، وإنه طيب لمن اخذه من الناس » . ولا تشير هذه الوثيقة (٢٧ب) إلى موضوع الجزية من قريب أو بعيد. بينما يتفق عدد من المصادر على أن يوحنا جاء إلى تبوك اثناء اقامة النبي فيها ، وعقد معه معاهدة صلح (١) مؤداها أن يدفع جزية مقدارها دينار واحد لكل فرد على أرضه بلغت جملتها ٣٠٠ دينار (٢). وكان عمر بن عبد العزيز يتقاضاها منهم دون زيادة (٣). واشترط الرسول عليهم بالإضافة أن يمدوا من مرّ بمدينتهم من المسلمين بقرى الضيف ، وتقديم كل المساعدات اللازمة لهم (٤).

توثيق النص : يشير أسلوب الوثيقتين بوضوح إلى أصل قديم. فالجمل قصيرة المبني ، دقيقة المعنى .

وتركيب بعض العبارات ، خاصة في الوثيقة (٢٧ب) ، يرقى إلى مستوى عال في التأليف البليغ ، يضعه في مصاف ذلك الأسلوب المقتضب الموجز الذي اعتاد الرسول (ص) ان يعبر عن نفسه به ، في كثير من أحاديثه المروية. وبينما تعكس الوثيقة ٢٧ أنفس الاتجاه فيما يتعلق باللغة ، فهي تضيف ميزة أخرى تدعم فكرة التوثيق. فتكرار كلمات مثل : حرمة ، رضى ، مهما ، وأن ، واكسهم كسوة حسنة ، ينم عن أسلوب قديم يهدف ، برغم ايجازه ، إلى التأثير على السامع بتكرار بعض أجزاء الكلام ، وهي ظاهرة أسلوبية لانجدها كثيراً في الأجيال المتأخرة ، لأن هذه اعتبرتها من الزوائد التي لا معنى لها.

وذكر بعض الحوادث المحددة كشفاة حرمة ، وتجهيز أهل مقنا إلى ارضهم المذكورة في ٢٧ أ تضيف إلى العوامل التي تؤكد صدق الوثيقة. ويقف شاهد التاريخ ، كما تورد المصادر الاولية ، برهاناً إضافياً إلى جانب ما ذكرنا من عوامل.

اتفاقية مقنا (٢٨) :

شروط الاتفاقية مع مقنا مضمنة في خطاب وجه إلى بنى جنية - وهم جماعة من

- ١ ياقوت : معجم البلدان ٤٢٢/١ ، البلا ذرى : فتوح ٧١ ، ابن هشام ٩٠٢ ، ابن سعد ٢/١ : ٢٩ ، ٣٧ ، أبو عبيد : الأموال ٢٠٠
- ٢ البلا ذرى ٧١ ، ياقوت ٤٢٢/١ .
- ٣ نفس المصادر .
- ٤ ياقوت ٤٢٢/١ ، البلا ذرى ٧١

اليهود - وإلى أهل مقنا الآخرين. وترد في الجزء الأخير من الكتاب عبارة موجهة إلى المسلمين في مقنا تنصحهم بالعلاقات الطيبة مع بقية السكان « من أطلع أهل مقنا بخير فهو خير له ، ومن اطلعهم بشر فهو شر له ».

ويجردهم الكتاب من سلاحهم تجريداً كاملاً ومن رقيقهم وحيوانهم ودروعهم إلا ما عفا عنه الرسول أو رسوله ، ويطلب منهم بالإضافة إلى ذلك ان يدفعوا ربع ما تخرج نخلهم من تمر ، وربع ما يصيدون من اسماك ، وربع ما تغزل نساؤهم. وكل هذه الاجراءات لا تذكر على أنها جزية في الكتاب، ولكن الكتاب يعدهم إن وفوا بهذه الالتزامات أن « يبرأوا بعد من كل جزية أو سخرة ».

والروايات المختلفة للنص في المصادر الاولى توحى بانها قد نقلت من مخطوطة أصلية. فابن سعد يعطى اسم المجموعة المعنية كبنى « جنبه » بينما يورد البلاذرى الاسم كبنى « حبيبة ». والفرق بين الكلمتين يكمن في وضع النقط على الحروف مما يعتبر تحريفاً عن أصل مكتوب. وبينما ترد عبارة اخرى في ابن سعد كـ « نزل على أيتكم » نراها قد أصبحت في رواية البلاذرى « أنزل على أنكم ».

وتختتم رواية البلاذرى بعبارة « وكتب على بن ابو طالب في سنة تسع ». وعلى هذه العبارة يقيم ابن عساكر اعتراضه على توثيق هذه الوثيقة. والاعتراض الاول الذى يشيره أن « ابى طالب » قد كتب « ابو طالب » ، وهذا خطأ نحوى لا يستقيم مع معرفة على العميقة بالنحو، وهو أول من افترعه. والاعتراض الثانى ان هذه الاتفاقية قد عقدت أثناء حملة تبوك وما كان على في تبوك في تلك الغزوة بالذات (١).

ويجب ان ننبه إلى أن رواية ابن سعد التى لاتضم العبارة المذكورة آنفا متقدمة في الزمن على رواية البلاذرى . ويبدو أن العبارة من زيادات المتأخرين على النص الأصلى واعتراض ابن كثير له ما يستند من شاهد التاريخ (٢) . وهناك بالإضافة الى ما ذكره ابن كثير ، إعتراض آخر على العبارة يتمثل في ذكر السنة التاسعة على عهد النبى في الوقت الذى لم يبدأ فيه استعمال التاريخ الهجرى إلا على عهد عمر بن الخطاب (٣). وهكذا يمثل ورود هذ العبارة في النص المعنى خطأ في التسلسل التاريخى للأحداث بإقحام

١ البلاذرى ص ٦٠ (انظر الهامش)

٢ ابن هشام ٨٩٧ .

٣ الطبرى : تاريخ ١٢٥٣ .

حدث ثم التوصل اليه في فترة متأخرة في نص كتب في مرحلة متقدمة . ولكن الاعتراض الأول لا يضع في الاعتبار ماجرى به العرف من استعمال بعض الأسماء المركبة كأسماء بسيطة ، واعتبارها كلمة واحدة في هذه المرحلة المتقدمة . فقد ذكر الزمخشري أن أسماء مثل « أبو أمية » و « أبوطالب » و « أبو سفيان » لم تكن تتغير في حالة الإضافة (١) . وتورد المصادر أمثلة عديدة لتبرهن على هذه النقطة (٢) . ووجود أسماء أخرى مثل بلحارث وبوسعيد وبلعبر التي لا تتغير في إعرابها في الحالات الثلاث مما يدعم هذا الرأي .

ورفض هذه العبارة لا يعني إنكار النص بكامله . فالنص له ما يسند من جوانب متعددة . ويبدو أنه قد كان في ذهن ابن عساكر نص لوثيقة أخرى كان أهل مقنا وخيبر يزعمون أن الرسول كان كتبها لهم . وهذه الوثيقة المزعومة المفرطة الطول (٣) واضحة الزيف من جوانب متعددة . ومحتوياتها وأسلوبها لا يقفان أمام أى نقد جاد . وقد زيف اليهود والنصارى عدداً كبيراً من مثل هذه الوثائق باسم النبي محمد في الأزمان المتأخرة . لكي ينالوا بعض الفوائد أو يؤمنوا بعض مصالحهم بمقتضاها (٤) .

نصارى نجران (٣١) :

ينقسم سكان نجران من حيث الدين إلى مجموعتين متميزتين أحدهما مسيحية والآخرى وثنية ، ومعظم هذه الأخيرة من بنى الحارث بن كعب (٥) . ويبدو أن المسيحيين قد بلغوا درجة عالية من التنظيم الإدارى مما ظهر في توزيع السلطات والمناصب التي انعكست بوضوح في تكوين وفدهم الذى زار النبى (ص) فى المدينة (٦) . فقد ذكرت الروايات أن وفداً منهم جاء إلى النبى بالمدينة فى اول الهجرة ، مكوناً من ستين رجلاً .

- ١ الفائق (القاهرة) ٤/١ ، انظر وثائق حضرموت ونجران رقم ٣١ فى هذا الكتاب .
- ٢ الصفدى : الوافى بالوفيات (اسطنبول) ١٩٣١ ج ١/٣٩ ، الكتانى : التراتيب الادارية (الرباط) ١٥٥/١ ، انظر أيضاً ابن خلكان ترجمة أبى حنيفة ، محمد حميد الله : مقدمة الوثائق السياسية .
- ٣ الوثيقة مكتوبة بالعربية والعبرية وقد اكتشفت فى مخطوطة بمصر وهى محفوظة بكمبريدج ، انظرها فى حميد الله مجموعة الوثائق برقم ٣٤ . انظر : *Jewish Quarterly Review*, 1st Series, London, Vol. XV (Jan., 1903), pp. 167-91; Sperber, M.S.O.S., Vol. XIX, 1916, pp.45-6
- ٤ انظر حميد الله : مجموعة الوثائق (الطبعة الثانية) ص ٣٦٩-٣٧٩ ، و ص ١١٦-١٢٨ ، وقد اهتمت هذه الوثائق فى دراستى لوضوح زيفها . انظر ابن كثير : البداية ٢١٩/٤ - ٢٠ ، ٣٥٢/٥ ، لتعليقه على هذه الوثائق .
- ٥ ابن القيم : نفسه ٤٥/٣ .
- ٦ ابن هشام (اوروبا) ٤٠١ ، ابن سعد ٢/١ : ٨٥ .

ودخلوا معه في جدل حول أفكاره الدينية، مما ذكره ابن اسحق في « السيرة » وسماه بالمباهلة حيناً (١) وبالملاعة أحياناً أخرى (٢). وانتهوا بأن قالوا: « قد رأينا ألا نلاعنك وأن نتركك على دينك ونرجع على ديننا، ولكن ابعث معنا رجلاً من أصحابك ترضاه لنا، يحكم بيننا في أشياء اختلفنا فيها من أموالنا، فانكم عندنا رضا » (٣). فأرسل معهم أبا عبيدة بن الجراح وقال له « اخرج معهم ، فاقض بينهم فيما اختلفوا فيه » (٤). ولم يؤمر خالد بن الوليد بالسير اليهم إلا في العام العاشر الهجري ، وتغلب عليهم دون حرب ، وتبعه وفد من بني الحارث بن كعب إلى المدينة حيث قابلوا الرسول (ص) (٥).

وتنسب المصادر وثيقتين إلى نجران. احدهما موجهة إلى القسم المسلم من اهل نجران ، وقد أرسلت مع عمرو بن حزم ، الذي عين حاكماً على نجران (٦) ، وستناولها بالتفصيل في مقام آخر. والأخرى خاصة في عمومها بالمسيحيين من أهل نجران. ولا يورد ابن هشام إلا الوثيقة الاولى (٧) ، ولا يشير إلى النصارى أو وفدهم في هذه الفترة. أما أبو يوسف فيورد جزءاً من الوثيقة الاولى عن ابن إسحاق ، ثم يورد النص الكامل للوثيقة الاخرى وبنفس السند فيما يظهر (٨) ، فيخطط بين الوثيقتين ، ويعتبرهما كلاً واحداً. ويورد ابن سعد النص الكامل لوثيقة النصارى في مكان (٩) ، وتلخيصاً لها في مكان آخر (١٠). وينقل أبو عبيد نفس النص بخلافات ثانوية (١١). هذا في الوقت الذي يضمن فيه البلاذري كتابه تلخيصاً له عن الزهرى (١٢) ، ونصاً كاملاً عن يحيى ابن آدم (١٣) يقرب جداً من روايتي أبي يوسف وأبى عبيد. وتظهر أجزاء من هذه الوثيقة

١	ابن هشام (القاهرة) ٥٧٣/١
٢	نفسه ٥٨٤
٣	نفسه
٤	نفسه
٥	ابن هشام (اوروبا) ٩٦٠
٦	نفسه ٩٦١
٧	نفسه ٩٦١ - ٣
٨	الخراج ٧٢
٩	الطبقات ٢/١
١٠	نفسه ٨٥
١١	الأموال ١٨٧
١٢	فتوح البلدان ٦٥
١٣	نفسه ٦٦

فى سنن أبى داود (١) والفائق للزمخشري (٢) ولسان العرب (٣). وفى مرحلة متأخرة ينقل
الينا ابن القيم النص بأكمله (٤).

وعلى الرغم من أن الروايات المختلفة لوثيقة تختلف فى تسجيل بعض الكلمات أو
فى ترتيب بعض الجمل إلا أنها تتفق جميعاً فيما يتعلق بما يشتمل عليه النص من أفكار .
فقد كان على النصارى أن يؤدوا ألفى حلة تدفع على مرحلتين ، فى كل رجب وكل صفر .
كضريبة على أشخاصهم وأراضيهم ، وعلى كل بالغ منهم المساهمة فى أدائها (٥). وقد
فرضت الضريبة على أساس الحل لأنها تصنع محلياً ، ويمكن دفعها فى يسر وسرعة (٦) .
وأعطى لهم الخيار فى الدفع بطرق أخرى ، ولكن القيمة فى هذه الحالة تحسب على أساس
الأواقى التى يجب أن لاتتعدى جملتها الألفى أوقية من الفضة . وعليهم أن يمدوا المسلمين
الذين يمرون بهم من جند أو رسل بالمؤن وحقوق الضيافة ما بين عشرين يوماً فما دون
ذلك ، وأن يعيروهم ثلاثين من الدروع وثلاثين فرساً وثلاثين بعيراً إذا حدث باليمن
ما يوجب الحرب من كيد أو معرة . وقد منعوا من ممارسة الربا . وفى مقابل ذلك كفلت لهم
الاتفاقية استقلالهم ومنحتهم كافة الضمانات التى تكفل لهم الأمن والسلام فى أرضهم ،
فأعطتهم «جوار الله وذمة محمد على أموالهم وأنفسهم وملتهم وغائبهم وشاهدهم
وعشيرتهم ويبيعهم وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير» ، وليس من تدخل فى
شئونهم الداخلية الدينية ولا يحشرون ولا يعشرون ولا يبطأ أرضهم جيش . وكفلت لهم
فى إحدى الروايات حق إقامة العدل بينهم فى نجران نفسها دون اللجوء إلى محمد .

ولا تنتهى قصة نصارى نجران بوفاة الرسول (ص) ، ولكنها تنتقل معها الضريبة
المفروضة فى المصادر ، وتستمر حتى زمن عمر بن عبد العزيز . وقد روى أن أبا بكر
الصديق كتب لهم وثيقة أخرى تؤكد ما اشتمل عليه كتاب النبى لهم (٧) . ولما تولى عمر
ابن الخطاب الخلافة رأى فيهم خطراً على الاسلام ، وطلب منهم الجلاء ، لأنهم كانوا

١ أبو داود سنن ٤٤/٢

٢ الفائق مادة « وقف »

٣ اللسان مادة « وقف » .

٤ زاد المعاد ٤٠/٢

٥ أبو يوسف ٧٥

٦ أبو عبيد ١٨٩

٧ أبو يوسف ٤١ ، الطبرى ١٩٨٧-٨ ، أبو عبيد ١٨٩

بمارسون الربا وقد كثر عددهم (١). فأقاموا في النجرانية بالعراق، وعطل عمر دفع ما عليهم من جزية لمدة عامين (٢). وخفض عثمان ما عليهم من جزية بثلاثين حلة (٣)، وأقرّ على ماقرره سلفه بخصوصهم. ثم اشتكوا إلى معاوية ما بهظهم من أمر الجزية إذ دخل بعضهم الاسلام ومات البعض أو تفرقوا : فخفض الجزية بمائتي حلة : ولكن الحجاج سرعان ما رفع قيمة الجزية إلى ١٨٠٠ حلة. وعندما تولى عمر بن عبد العزيز شئون الخلافة حدد الجزية بمائتي حلة كانت قيمتها ١٨٠٠ درهم (٤).

وليس في لغة الوثيقة في كل رواياتها إنحراف عن سبل الاداء التي كانت سائدة في عصر صدر الاسلام. والقراءات المتباينة لبعض الالفاظ توضح أن الخلافات في الروايات المختلفة للنص كانت ناجمة عن تحريف أو خطأ في النقل عن مصادر قديم أصيل كما يتبين من مقارنة الأمثلة الآتية : قضوا : قبضوا : قصوا : يؤدوه : يردوه : مثواه : مقرى : مؤنة : ضمين : ضامن : ضمان : ذو مقدرة : ذو معذرة : ومعزة : ذات غدر : واقف : واقه : وافته الخ.

والحكمان الخاصان بأداء الحلال ومنع الربا مثبتان بشهادة التاريخ، وليس هناك في النص ما ينم عن تزيف سواء أكان في الشكل أو الموضوع.

ب. مفهوم الجزية

لم يكن مفهوم الجزية، كضريبة معينة على رؤوس الأفراد من غير المسلمين في مقابل الخراج أو ضريبة الأرض، في البداية بهذا الوضوح والتحديد الذي نراه عليه في مصادر الفقه. فقد كانت الجزية تشمل في معظم الأحوال النوعين معاً، ولم تتبين الفروق بينهما وتوضح معالمهما إلاّ بعد أن اتسعت رقعة الخلافة وامتد نفوذها خارج جزيرة العرب، وبسطت الدولة سلطانها على شعوب بأكملها في فارس وبيزنطة ومصر وغيرها، عرفوا باهل الذمة، ووقع تحت تصرفها أراضيهم الغنية، ومن ثم رأينا بواذر هذا التحديد في أمر الجزية والخراج منذ عهد عمر بن الخطاب (رضي). وقد أنزلت أول آية (٥)

- | | |
|---|---|
| ١ | البلا ذرى ٦٦ |
| ٢ | أبو يوسف ٤١-٢، ابن سعد ٢/١ : ٨٥، البلا ذرى ٦٦ |
| ٣ | أبو يوسف ٤٢ |
| ٤ | البلا ذرى ٦٧ |
| ٥ | سورة التوبة الآية ٢٩ |

تذكر مصطلح الجزية كضريبة محددة على غير المسلمين في العام التاسع من الهجرة (١). وفي معرض حديث ابن إسحق عما كان يساور قريشاً من المخاوف حيال الخسائر التي كانوا يتوقعون أن يمنوا بها من جراء حرمان المشركين من اداء الحج بمكة بعد العام التاسع قال: «أى ففى هذا عوض مما تخوفتم من قطع الأسواق، فعوضهم الله بما قطع عنهم بأمر الشرك، ما أعطاهم من أعناق أهل الكتاب، من الجزية» (٢).

وليست هناك أية إشارة إلى أن النبي (ص) قد فرض ضريبة على غير المسلمين قبل ذلك. وقد كانت الظروف في المدينة - حيث عاش عدد ضخم من اليهود - مواتية لفرض مثل هذه الضريبة. ولكنه طلب من اليهود أن يدفعوا مجرد «نفقة» للمسلمين في حالة الحرب، وذلك إذا اشترى كوا معهم إشتراكاً فعلياً في القتال (٣). وقد كان ذلك بمثابة واجب تطوعى له علاقة بالوضع السياسى الذى أقامه الرسول في المدينة، وساهم فيه اليهود في البداية. ولما رأى الرسول لزوماً عليه أن يحاربهم وأن يجلبهم في نهاية المطاف عن المدينة، لم يخضعهم لأى ضريبة. ففى العام الرابع للهجرة أمر بنى النضير باخلاء مساكنهم، وفرض عليهم ألا يحملوا معهم الا الضرورى من المتاع. ومن قبلهم خلى سبيل بنى قينقاع دون أن يتخذ ضدهم أى اجراء تأديبى، ولكنه أعدمهم في العام الخامس بعد أن وضحت خيانتهم واستبان غدريهم. وفي العام السادس اندحر بنو المصطلق ولم يكن هناك فرض محدد. وفي العام السابع خضعت خيبر، وتم التوصل لاتفاق مع يهودها أن يزرعوا الأرض ثم يؤدوا إلى المسلمين نصف محصولهم، ولم يكن ذلك جزية بأى حال من الاحوال، وهو أدخل في باب رهن المحصول.

ويبدو أن أهمية الجزية كضريبة على غير المسلمين قد استبانت للرسول (ص) أثناء غزوته لثبوك. فحين وجد الرسول (ص) نفسه في مركز القوة وسط هذا الحشد من الدويلات النصرانية والمسيحية التي لم تستجب لدعوته للدخول في الاسلام، ولكنها كانت أضعف من ان تقاوم سلطانه، أو تشكل خطراً مباشراً على الدولة المسلمة، وضع سبيل الجزية كاجراء يلائم هذه الأوضاع الجديدة. وفي هذا الجو أنزلت آية الجزية كما يقول أبو عبيد القاسم بن سلام (٤). والآية لا توضح طبيعة الجزية ولا مقدارها، أكثر من

١ ابن هشام ٩٢٣، أبو عبيد ١٩، ابن القيم ١٧٥/١

٢ ابن هشام (اوروبا) ٩٢٣ (القاهرة) ٥٤٨/٢

٣ أبو عبيد ٢٠٦. انظر وثيقة دستور المدينة

٤ أبو عبيد ١٩

وصفها بأنها إذلال لدافعيها ، إذ أنهم يؤدونها عن يد وهم صاغرون . والخطوات الاولى التى اتخذها الرسول (ص) فى سبيل تنفيذها ، وهو مازال بتبوك توضح فهمه لها . فقد روى ابن إسحق أن الرسول لما انتهى إلى تبوك « اتاه يوحنا بن رؤبة صاحب أيلة ، فصالح رسول الله صلعم وأعطاها الجزية ، واتاه اهل جرباء وأذرح فأعطوه الجزية ، فكتب رسول الله صلعم لهم كتابا فهو عندهم (١) » .

ثم اتى خالد بن الوليد بأكيدر بن عبد الملك ، صاحب دومة الجندل ، إلى النبى فأبقى على حياته ، وامت المصالحة بينهما على أن يدفع أكيدر الجزية ، ثم أطلق النبى سراحه ، فرجع إلى مدينته (٢) . ودفع اهل أيلة ٣٠٠ دينار (٣) ، بينما دفع اهل أذرح مائة دينار (٤) ، وقد فرض على اهل مقنا ودومة الجندل شروطاً قاسية (٥) . فجرد اهل مقنا من عبيدهم وخبوطهم وسلاحهم ، وحكم عليهم بدفع ربيع تمورهم ، وربيع محصول صيدهم من السمك ، وربيع ما تغزل نساؤهم ، بينما صودرت كل الأراضى البور والسلاح والخيول والمحصن فى حالة دومة الجندل (٦) . ولكننا لا نجد ذكراً لضرية بعينها فوق ذلك . وفى مرحلة متأخرة ، وعند ما رجع إلى المدينة ، استقبل وفد نصارى نجران الذين وافقوا ، بعد تمنع شديد وجدل عنيف (٧) من جانبهم ، على أن يؤدوا الألفى حلة المذكورة . وأتاه وفد بنى تغلب من نصارى العرب وهو بالمدينة ، فعقد مع المسيحيين منهم صلحاً أقرهم بمقتضاه على ديانتهم ، على شرط أن لا يعملوا أبناءهم (٨) . ولم يفرض عليهم أى جزية ، الأمر الذى فعله عمر بن الخطاب فى مرحلة متأخرة (٩) .

وهكذا يتبين مما ذكرنا أنه لم يكن هناك حد معين لقيمة الجزية فيما يتعلق بالرسول (ص) . وقد فرضت الظروف المحيطة بسبيل العمل الذى يتبع بشأنها ، وبالتالي فقد كانت ضريبة موحدة عامة اكثر منها ضريبة فردية على الرؤوس ، إذ أن هذه مرحلة متأخرة فى

- ١ ابن هشام (أوروبا) ٩٠٢ (القاهرة) ٥٢٥/٢
- ٢ نفسه ٩٠٣
- ٣ البلا ذرى ٧١ ، يفتوت ٤٢٢/١ .
- ٤ أنظر الوثيقة رقم ٢٩
- ٥ أنظر الوثيقة الخاصة بهم والتعليق عليها أدناه
- ٦ أنظر نقد الوثيقة
- ٧ ابن سعد ٢/١ : ٨٥
- ٨ نفسه ٥٥
- ٩ أبو يوسف ١٢٣ ، ابن قتيبة : المعارف ٢٤٩ .

سلسلة طويلة من التطور استغرقت زمناً قبل أن تبلغ هذا الوضع الأخير المعروف في كتب الفقه. وفي مكاتبة مع المنذر بن ساوى^(١) حاكم البحرين، يذكر الرسول بوضوح فرض الجزية على اليهود والمجوس^(٢). وهو لا يعين المقدار إلا في رواية واحدة للكتاب أوردها أبو يوسف كدينار واحد أو ما يعادله من الثياب المعافرة^(٣). ولكن أبا يوسف يورد رواية أخرى للكتاب في نفس الصفحة من «الخراج» غفلاً من أى تحديد لقيمة الجزية، ويسميتها ابن سعد «جزية أرضكم»^(٤). وفي كتابه لعمر بن حزم حين بعثه لنجران كان المقدار المعين للجزية هو دينار واحد أو ما يعادله من الثياب^(٥). ومن المفيد أن نلاحظ أن عمر ابن الخطاب حين أصبح خليفة، وواجهته المشكلة المحيرة الخاصة بفرض الجزية على المجوس، لم يكن في وضوح تام عما يفعل، ولكن عبد الرحمن بن عوف نبهه إلى ما فعله الرسول في حالة مجوس البحرين. فقبل عمر ما ذكره عبد الرحمن كسابقة صحيحة وعمل بمقتضاها^(٦).

ومن استقرار الحالات المشار إليها يتبين أن قرار فرض الجزية كان أمراً مرهوناً بطبيعة القضية التي كانت قيد النظر. فحين اتخذ الرسول (ص) القرار بنفسه، كانت النتيجة نوعاً من الضريبة الجماعية، بلغت في بعض الحالات، كما رأينا، حد التجريد العام من السلاح ودفع غرامة الاستسلام. وفي الحالات المفرقة الأخرى التي فاوض فيها مندوبوه أهالي المناطق البعيدة كاليمن والبحرين، حيث يقل الشعور بسلطانة المباشر، يظهر الاتجاه نحو الحلول الوسط، ولكننا لاندري على وجه التحديد المقادير المدفوعة، ولعل الدينار أقربها لتواتر الإشارة إليه. وفي واقع الأمر لم يكن فرض الجزية هو العرف السائد على الدوام في حالة أهل الكتاب فقد دل كتاب النبي لبني عريض (رقم ٣٠ ب) أن اليهود في هذه الحالة قد منحوا طعمة من الرسول توفي لهم كل عام.

- ١ انظر القسم الخاص بعمان والبحرين من هذا الكتاب
- ٢ أبو يوسف ١٣١، الطبري ١٦٠٠، ١٦٠١، ابن سعد ٢/١ : ٢٨، البلاذري ٧٠، ٧٩، ٨١، أبو عبيد ٢٠.
- ٣ الخراج ١٣١. انظر تفصيلاً أوفى في قسم البحرين وعمان أدناه.
- ٤ ابن سعد ٢/١ : ٢٨
- ٥ ابن هشام ٩٦٢. انظر وثيقة بني الحارث في نجران رقم ٣٤
- ٦ أبو عبيد ٣٥. انظر وثائق البحرين عن هذا الموضوع

الفصل الثانى

ثقيف

(٣٢)

تصدير :

كانت الطائف . مدينة ثقيف ، مركزاً تجارياً ودينياً عظيماً عند ظهور الاسلام . وكان لها حرمها الخاص ، والبتها اللات التى كانت تضارع العزى ، إلهة قريش ، فى المجد والسيرورة . وذكر ابن حبيب أن ثقيفاً أقامت هيكلاً لللات كانت تغطيه بالسستر لنافسة الكعبة . وكان وادىها حرماً (١) . وكانت عظمة هذه المقدسات انعكاساً صادقاً لقوة القبيلة التى كانت تحتفل بها وتقدسها . وكانت ثقيف ، رغم انقسامها ، فى موقف من مواقف القوة . فقد تضافرت خصوبة أرضها مع مصدر لا ينقطع من المياه لتجعل من الطائف مقراً صالحاً لمجموعة غنية مستقرة ، ذات نظام إدارى عظيم الدقة ، ومنعة سياسية تنافس ما كان عليه الحال فى مكة . وكانت الصلات بين المدينتين ودبة ، وقامت بينهما علاقات تجارية واجتماعية قوية . وكان لبعض القرشيين كروم بالطائف (٢) ، وكانت الشراكات والمعاملات التجارية بين سكان المدينتين مستمرة ومألوفة (٣) . وقد أضافت علاقات الزواج التى انتظمت الاسر فى المدينتين (٤) عنصراً قوياً من عناصر الترابط والتضامن بينهما .

وقد كان الرسول حريصاً على إخضاع الطائف بعد أن نجح فى فتح مكة . وكان عليه أن يتولى أولاً أمر قبيلة هوازن التى كانت أقل تماسكاً من ثقيف ، وتسكن حول الطائف . حتى يوصل الباب أمام أى امدادات أو تعضيد فى المستقبل لثقيف . وبعد أن هزم هوازن فى حنين : سار نحو الطائف ، التى برهنت على منعتها وقوتها بحكم

١ المحبر (حيدر اباد ١٩٤٢) ص ٣١٥

٢ الأزرقي : أخبار مكة ٧٠ ، البلاذرى : فتوح ٥٦

٣ الأزرقي ٧٠ ، ابن هشام (اوروىا) ٢٧٦ ، الطبرى : تفسير ٢٣/٦

٤ ابن هشام ٨٧٣ - ٤

استحكاماتها القوية وعنف مقاومة أهلها. وكانت ثقيف تتوقع الهجوم. فأخذت لذلك أهبتها ، واتخذت كل الاحتياطات الضرورية للدفاع ، وذهبت أبعد من ذلك بأن أرسلت اثنين من رجالها ، هما عروة بن مسعود وغيلان بن سلمة ، إلى جرش للتدريب على فن صناعة الأسلحة كالذباب (واحدتها الدبابة جثة من دروع أو ألواح خشبية تمشى تحتها الجنود فى حرب الهجوم) والضبور والمجانيق ، قبل واقعة حنين بزمان طويل (١). وبعد حصار بالغ الشدة ، رماهم الرسول فيه بالمنجنق ، تكبد فيه جيش المسلمين بعض الخسائر بسبب النبل الذى كانت ترميهم به ثقيف ، أمر الرسول بقطع أعناقهم خارج الأسوار (٢) فى محاولة حربية أخيرة ، وانسحب الجيش نحو المدينة دون أن يكمل مهمته. وقد وضع له انه لن يستطيع هزيمتهم بالجوء إلى القوة المجردة ، وكان لابد من الاعتماد على وسائل أخرى لإحراز النصر. ففرض حصاراً فعالاً على تجارتهم ، وحرّض القبائل المجاورة لهم ، خاصة هوازن ، على مهاجمتهم (٣).

وكان من آثار حملته على تبوك ، وما تبعها من عقد الصلح مع الدويلات المسيحية واليهودية والعربية على الحدود البيزنطية ، أن تأمنت حدوده الشمالية ، وقسوى مركزه السياسى داخل شبه جزيرة العرب. وكان المدد الصاعد أقوى من أن تقاومه ثقيف ، فقد وجدوا أنفسهم فى عزلة تامة ، تحيط بهم جيوش من جيرانهم المناجزين لهم ، فلم يكن لهم من خيار غير أن يستسلموا ، ويعقدوا إتفاقاً مع النبى يحدد علاقتهم مع الدولة الجديدة. وقد كانوا فى موقف قوة حين تم الوصول إلى الاتفاق ، وقد عكست بنوده هذه القوة بوضوح وجلاء. والواضح أنهم استطاعوا أن يفرضوا بعض شروطهم الخاصة ، التى تمثل الجزء الأكبر من الاتفاقية التى تمخضت عن المفاوضات بين الطرفين. ويرد النص الكامل لهذه الاتفاقية فى «كتاب الاموال» لأبى عبيد (٤) ، وتكرر فقرات منه فى كتب الفقه (٥) ومعجم اللغة (٦).

١ الطبرى (القاهرة) ١٣٢/٣

٢ ابن هشام ٨٧٣-٤ ، الطبرى (القاهرة) ٢٥٣/٢

٣ نفسه ٨٧٩ ، ٩١٤-٧

٤ ص ١٩٠ ، يورد ابن هشام جزءاً منه (السيرة ٩١٨-٩) يتبره السهيلي (الروض ٢٣٧/٢) جزء مما أورده أبو عبيد

٥ أبو داود ٤٢/٢ ، انظر ابن القيم : زاد المعاد ٢٨/٣

٦ اللسان تحت حشر وعشر . انظر أيضاً تاج العروس

تبدأ الوثيقة بإقامة حرم وجّ على غرار حرم مكة، فتذكر «أن عضاه وجّ وصيده لا يعصد : ولا يقتل صيده، فمن يوجد يفعل شيئاً من ذلك ، فانه يجلد وتترع ثيابه. ومن تعدى ذلك فإنه يؤخذ فيبلغ محمداً رسول الله^(١). وهذا في الواقع تأكيد لوضع قائم . لأنه قد كان لثقيف، كما ذكرنا، الهتها اللات وحرماها. وقد حطم الرسول الصنم^(٢)؛ ولكن الحرم الذي كان يرمز لمنعة القبيلة وقوتها الروحية ، ما كان من الممكن أن يمحي بسهولة ويسر. وقد حير هذا الامتياز الممنوح ، الدارسين الأول ، وآراؤهم حول الموضوع مختلطة ، إذ لم يصلوا حوله إلى اتفاق^(٣). والرأى الذى يذهب إلى أن الحرم قد أقر فى البداية، ثم ألغى مؤخراً^(٤)، يبدو أقرب الآراء إلى واقع الحال.

وقد دل التنازل لثقيف فى شكل هذا الامتياز على تمنع هذه القبيلة، وإحجامها عن التفريط فى هذا الرمز لقوتها، وإن قبلت وصاية الرسول السياسية عليها. ولكن كلما قويت سلطة الدولة المركزية، وضعفت مقاومة ثقيف الضمنية بالتدريج، بانتشار العقيدة، وما ينجم عنها من ذوبان العاطفة المحلية فى العاطفة العريضة، التى تتمثل فى احساس الفرد بانتمائه إلى مجموعة كبرى متناسقة الافكار متحدة المشاعر، فقد الحرم فعاليتها، وضعف أمره، وأهمله الناس، وامحت ذكراه من عقولهم.

الأمن الداخلى :

وقد حافظت الاتفاقية على استقلالهم المحلى بمقتضى الأمر الموجه إلى المسلمين بأن لا يتغولوا على أراضي ثقيف، وألاّ يعبروا واديهم دون إذنهم، وألاّ يتعرضوا لهم بالذم، ووعدهم الرسول بالنصر ضد أى معتد أو ظالم. وأعطاهم علاوة على ذلك الحق فى أن يمنعوا أى فرد لا يرغبون فيه من الدخول إلى سوقهم. وهذا يتسق والعرف المتبع فى البيئات التجارية، حيث يجوز للسلطات أن تمنع الشخص من الدخول للسوق أو تحجر على تحرركاته أو تحدد اقامته. ولعل فى التصديق لهم بأن يكون البيع والسوق بأفنية البيوت الوارد فى الاتفاقية، ضماناً آخر ضد أى هجوم مفاجئ عليهم أو ابتزاز لتجاريتهم.

١ الأموال ١٩٣

٢ ابن هشام ٩١٤-٧

٣ انظر الهامش ١ على الوثيقة ٣٢ .

٤ ابن الأثير : النهاية فى غريب الحديث ١٩٥/٤ ، القاسى : شفاء القرام ٨٨/١ .

والحق الممنوح لهم بأن يقيموا ماشأوا من بنيان أو سواه في الطائف والوادي بالغ الأهمية ، لأنه يعنى أنهم لم يكونوا مقيدين بأى التزام مالى حيال ما يحدثون من بنيان ، إذ لم يكن من الغريب أن يدفع الناس إتاوات على الابنية الحديثة التى تقسام . فى ماضى العرب القديم .

ولم يكن العقد سارى المفعول على الحاضرين وحدهم من ثقيف ، بل يمتد أثره ليشمل الغائبين منهم ، ومن قبل الإسلام من ثقيف وحلفائهم . وهذا يدل على أنهم لم يقبلوا جميعهم الإسلام . مما ينسجم مع ما رواه بعض العلماء الأوائل من أن هذه الامتيازات قد منحت لثقيف على أمل أن يقبلوا الإسلام يوماً ما (١) .

الحشر والعشر :

يخرج القارىء لكتب التاريخ الاسلامية الأولية بشعور مؤداه أن معظم القبائل العربية قد قبلت كل التعاليم الإسلامية دون تحفظ أو تردد . وهذا التصوير الورع يهمل مرحلة طبيعية هامة من مراحل التحول البطيء المتدرج ، كان على هذه القبائل أن تخضع لها ، قبل أن توجه ذواتها بكلياتها نحو هذه المفاهيم الدينية الجديدة ، التى كانت ذاتها تبحث عن أشكال ونماذج تعبر بها عن نفسها ، فى هذه البيئة السريعة التحول .

وخلال عملية المفاوضات الطويلة بين الجانبين ، كثيراً ما لجأ المتفاوضون جميعاً إلى التهديدات والإغراءات بغرض الوصول إلى حل عملى وسط . كان الرسول الكريم بالغ الحكمة ، إذ لم يكن يصر على إملاء كل شروطه ومطالبه بصرامة على المتفاوضين من القبائل ومنذ البداية ، وما كان يفعله حقاً أن يتدبر كل قضية حسب ظروفها ، آخذاً فى الاعتبار قسوة القبيلة ، وما يمكن أن يجنيه من مساندتها له إذا حدث بينهما ضرب من الوفاق أو التحالف . وكان على ثقة من أن أى حل وسط ، سينتهى فى نهاية المطاف بما لا يخرج عن خطته الكبرى ، التى لا تقبل التجزئة أو أنصاف الحلول . وهذه الطواعية التى كان الرسول يتمتع بها ، قد لاحظها بعض العلماء الأول (٢) ، الذين كثيراً ما استشهدوا بقصة ثقيف كمثال حسى لها . فقد أعطاهم الرسول امتيازاً هاماً هسو ألا يحشروا ، وذلك بأن لا يندبوا إلى المغازى ، ولا تضرب عليهم البعوث ويساقوا للحرب ، وهو بمثابة التجنيد الإجبارى فى زماننا ، ورفع عنهم ضريبة الزكاة الممثلة فى العشر . على أمل أن يساهموا

١ أبو داود : سنن ٤٢/٢ ، ابن القيم : زاد المعاد ٣/٢٨

٢ ابو عبيد : الأموال ١٩٤ ، الزرقانى على المواهب ٣/٣٦٣

في كليهما في المستقبل. قال ابن القيم: «وروينا في سنن أبي داود عن جابر قال اشترطت ثقيف على النبي (ص) ان لا صدقة عليها ولا جهاد. قال فقال النبي (ص) بعد ذلك سيتصدقون ويجاهدون إذا اسلموا» (١). وقال أبو عبيد «وفيه أى حديث ثقيف — أنه شرط لهم شروطاً عند إسلامهم خاصة لهم دون الناس، مثل تحريره واديعهم. وأن لا يعبر طائفتهم ولا يدخله أحد يغلبهم عليه، وأن لا يؤمر عليهم الا بعضهم. وهذا مما قلت لك: إن الإمام ناظر للإسلام وأهله. فإذا خاف من عدو غلبة لا يقدر على دفعهم الا بعطية يرددهم بها فعل كالذى صنع النبي (ص) بالأحزاب يوم المخذق. وكذلك لو أبوا ان يسلموا على شيء يجعله لهم، وكان في إسلامهم عز للإسلام، ولم يأمن معرفتهم وبأسهم أعطاهم ذلك ليتألفهم به، كما فعل رسول الله (ص) بالمؤلفة قلوبهم إلى أن يرغبوا في الاسلام، وتحسن فيه نيتهم. وإنما يجوز من هذا ما لم يكن فيه نقض للكتاب ولا للسنة» (٢).

وعلاوة على ذلك اعتبرهم أمة من المسلمين، مما يستشف منه تقيدهم بنفس شروط العقد الذى كان قائماً بين الأنصار والمهاجرين في بداية الهجرة. وقد منح لهم بمقتضى ذلك حق التحرك بحرية في مناطق المسلمين وأراضيهم، دون دفع أى خفارة، ودون ان يتعرضوا للمضايقات، وهذا ما يفهم ضمناً من عبارة «يتولجون من المسلمين حيث شاؤوا وأين ما يتولجوا ولجوا».

الترتيبات المالية :

وتستمر الوثيقة للتعرض لتفاصيل المعاملات المالية. ونلاحظ في هذا الجانب كثرة اللوائح الموضوعية، مما يكشف عن التركيب المعقد لاقتصاد ثقيف، وعلاقاتها الواسعة مع غيرها من القبائل. ومن الواضح أن هذا النظام المركب قد تعرض لضربات عنيفة، هزت كيانه بظهور الاسلام، وما أعقبه من صراع أجهد فيه المسلمون انفسهم لاختضاع الطوائف لسلطانهم. ومن المرجح أن كثيراً من الافراد والجماعات والقبائل التى كانت تدين لثقيف

١ زاد المعاد ٢٨/٣ ، ابن الأثير : النهاية ١/١٦٩ ، أبو داود : سنن ٤٤/٢ وقد فسرت بعض المصادر الحشر بأنه جلب المواشى إلى المصدق ليأخذ الصدقات عليها ، والحشر بأنه أخذ عشر أموالهم على ما كانت تفعل العرب في الجاهلية في التجارة وتذكر الحديث « ليس على المسلمين عشر أنما العشر على اليهود والنصارى » . انظر الأموال ١٩٢ ، أبو داود ٤٥/٢ ، ابن حنبل ٣/١٢٠ ، اللسان ، ابن الأثير : النهاية مادني «حشر وعشر» ٩٧/٣ . أما تفسيرهما بالجهاد والصدقة فيرد أيضاً في معظم هذه المصادر بالإضافة إلى ما ذكرت سابقاً ، وقد استأنست بهذا التفسير لفلته فيما أعتقد .

بالترامات مالية، قد انتهزت فرصة هذا الصراع وتحللت من هذه الالتزامات. على أساس أن أموال الكفار أو المشركين، مباحة أو حلال لمن ألمّ بها^(١).

ومما لاشك فيه أن ثقيفاً ستعاملهم بالمثل، وتلغى من جانبها أى مطالبة لهم عليها. وكل هذه الأمور كانت فى حاجة لتنظيم، وهو مظهر جلياً فى هذه الوثيقة. فبعد الوفاق ضمنت الاتفاقية لهم مصالحهم، وأقرت مصالح الآخرين، وألزمتهم باحترام الالتزامات التى عليهم لثقيف فيما يتعلق بالديون والرهون، وفرضت احترام هذه العقود على الجانبين.

وقد أقام أهل الطائف، مثلهم فى ذلك مثل أهل مكة، نظامهم التجارى على أساس الربا. والمصطلح الذى يرد فى النص ليعبر عن فكرة الربا هو «اللباط» أو «اللواط»، والذى يبدو أن مفهومه قد غاب عن أذهان الدارسين فى المراحل المتأخرة. فمعنى هذا الإصطلاح وما يترتب عليه من نتائج غير واضح، ويبدو أنه أحد تلك الإصطلاحات الفنية التى تعبر عن عرف متبع فى ذلك الوضع الاقتصادى المعقد، والذى كان سائداً فى تلك الفترة. وكان المعاصرون للنظام على وعى تام بمدلوله، ولكن كلما تقدم الزمن، وتغير العرف أو فقد أهميته، فقدت الأجيال اللاحقة اتصالها المباشر به، وأصبحت تعتمد فى محاولة فهمها له على الروايات المبسرة، أو الناقصة فى كثير من الأحيان، التى ينقلها الخلف عن السلف. أو لجأت إلى قدح الذهن فى محاولة لتفسيره فى ضوء ما كان يمارس فى زمانها من أوضاع قد تكون مماثلة، ولكنها لن تكون بحال مطابقة لذلك العرف القديم.

وقد ضمنت الاتفاقية لثقيف ديونها، وألغت ما علق بهذه الديون من فوائد ربوية وحددت ميقاناً للدفع هو موسم عكاظ. وفى حالة الفشل فى سداد الديون فى ذلك الميعاد. حددت الاتفاقية جمادى الأولى من العام التالى ميعاداً بديلاً للوفاء بالديون. ويبدو أن تحديد جمادى له أهميته الخاصة فقد يكون هذا الشهر متعلقاً بموسم معين كالحصاد أو إقامة الأسواق كما كان الشأن فى عكاظ. وحفظت الاتفاقية لهم أموالهم وودائعهم، فذكرت إنه «ما كان لثقيف من ودیعة فى الناس أو مال أو نفس غنمها مودعها أو اضاعها ألا فأنها مؤداة».

وفى حالة أسرى الحرب كانت الاتفاقية منطبقة مسع العرف القديم لدى العرب الذى يبيح لرب الأسير حرية اختيار الوسيلة التى يراها مناسبة فى التصرف بحاله. فهو فى حل من أن يبيعه أو أن يقبل فيه الفدية، والبديل الثالث، وهو القتل، وإن لم يذكر صراحة

في النص فهو مضمن في الحكم العام الذي يقول : « وما كان لهم من أسير فهو لهم . هــم
أحق الناس به حتى يفعلوه به ماشأوا . » وقد حددت الاتفاقية القدية بست قلائص وهو أمر
لذكرنا بحادثة أخرى وقعت بعد هزيمة هوازن في حنين ، حين وعد الرسول أولئك الذين
رفضوا تسريح ما يأيديهم من أسرى هوازن أن يدفع اليهم « بكل إنسان ست فرائض من
أول سبي بصيبه » (١) .

وقد ضمنت الاتفاقية حقوق الآخرين عليهم بنفس القدر . فالديون يجب أن تسدد
دون فوائد ربوية . وأكدت الاتفاقية مصالح قريش في الطائف . وقد حاولت ثقيف بالفعل
الاستيلاء على أعناب قريش بالطائف حين سقطت مكة في قبضة الرسول . قال البلاذري
« وكانت لعامة قريش أموال بالطائف يأتونها من مكة فيصلحونها ، فلما فتحت مكة وأسلم
أهلها طمعت ثقيف فيها ، حتى إذا فتحت الطائف أقرت في أيدي المكين وصارت أرض
الطائف مخلقا من مخالف مكة » (٢) . وأرغمهم الرسول على احترام حقوق قريش في
حالة المزارعة ، وذلك بدفع نصف المحصول لقريش حين قال « وما سقت ثقيف من أعناب
قريش فإن شطرها لمن سقاها » ولعل هذا تأكيد لما كان عليه العرف من قبل .

أمراء ثقيف :

كانت ثقيف في تلك الفترة — ولأجيال طويلة سابقة — منشقة إلى مجموعتين
متعاديتين هما بنو مالك والاحلاف (٣) . وقد مزقت المنافسة بينهما وحدة المدينة ، وأدت في
كثير من الأحيان إلى سلسلة مريرة من الحروب الأهلية (٤) . وقد انتهى بهم الأمر أن
وقف كل منهما تحت رايته المستقلة في موقعة حنين (٥) . وكان وفدهم للمدينة مكوناً على
ساسة هذا الانشقاق (٦) . وتؤكد إحدى الروايات (٧) أن الرسول (ص) عين مكاناً
للاحلاف ليقيموا فيه بالمدينة غير المكان الذي أقام فيه بنو مالك . « فقد نزل الاحلاف على

ابن الأثير : النهاية ١٩٤/٣ وكل تراجم النبي تحت واقعة حنين . انظر مثلاً ابن هشام ٨٧٨

البلاذري ٥٦ ، ٦٧ ، ٨ ، الأزرقى ٧٠

ابن هشام ٨٤ هـ

ابن الأثير : الكامل ٥١٤/١ هـ

الطبرى (القاهرة) ١٣٠/٣

ابن هشام ٩١٤ هـ

أبو داود ٢٢٠/١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٤٢/١

المغيرة بن شعبة، وانزل رسول الله (ص) بنى مالك في قبة له^(١). ولذلك كان من الطبيعي أن يسمح الرسول لكل من الجانبين أن يكون له أميره الخاص إذ أنهما قلّ أن يتفقا على أي فرد من الجانبين.

هذا في الوقت الذي تؤكد فيه مصادرنا التاريخية في ثقة أن الرسول عين ثقيفاً شاباً هو عثمان بن العاص أميراً على كل ثقيف لحماسه الديني وتقواه^(٢). وهذا بالطبع لا يناقض ما أعطاهم الرسول من حق اختيار من شاؤوا أميراً عليهم، فقد كانت عادة الرسول أن يمنح مختلف القبائل الحق في اختيار من شاؤوا من زعمائهم، ولكنه كان في نفس الوقت يعين مندوباً عنه يختاره هو، وقد يكون من بين القوم المعنيين، لكي ينوب عنه ويكون ممثلاً له خاصة في المجال الديني والتعليمي؛ كما هو واضح في أمر عثمان بن العاص هذا. قال ابن الأثير: «إن النسي كان يقصد ألا يأمر في قبيلة بأمر إلا لرجل منها لنفور طباع العرب من أن يحكم في قبيلة أحد من غيرها فكان يتألفهم بذلك»^(٣).

التوثيق:

يمكن التدليل على صحة مثل هذه الوثيقة بالالتجاء أولاً إلى شاهد المحتويات التي يتضمنها النص، والنظر في القدر الذي يمكن أن تمثل به حقيقة الأوضاع التي يظن المحققون أنها كانت سائدة في الفترة المعنية. وبالالتجاء ثانياً إلى الأسلوب الذي صيغت فيه هذه المحتويات، وإلى أي مدى يتسق مع تقاليد الكتابة الخاصة بتلك الفترة المبكرة من حياة الإسلام. وما تقدم من تحليل كان محاولة لتوضيح أن هذه التنازلات والامتيازات التي قدمت لثقيف ما كانت لتعارض مع ما كان الرسول يفعله في هذه المرحلة المبكرة من رسالته.

ولكن موضوع الأسلوب ليس في مثل هذا اليسر، لأن التزييف قد يكون من الدقة بحيث يصعب على الباحث اكتشافه أو التعرف على بعضه. وصياغة هذه الوثيقة على وجه العموم لا تنم عن مفارقة لأسلوب الأحاديث الأخرى التي تنسب إلى الرسول الكريم. وعلى الرغم من استفاضة النص وطوله فإن أسلوبه مقتضب، وحلقاته مترابطة، وفي تركيب عباراته بعض الصعوبة، وقد ضمن كلمات قديمة فيها بعض الغرابة، وذلك من علامات التوثيق، لأن الأجيال اللاحقة تميل عادة إلى تبسيط مثل هذه الكلمات وتسهيلها.

١ أبو داود: سنن ٢٢٠/١

٢ ابن هشام (أوروبا) ٩١٧

٣ أسد الغابة ١٣٦/١

الفصل الثالث

ملوك حمير

استقبل الرسول بعد رجوعه من تبوك مباشرة مندوب ملوك حمير : مالك بن مرارة الرهاوى وذلك فى رمضان من العام التاسع للهجرة (١). وسلمه مالك هذا كتاباً منهم أعلنوا فيه قبولهم للإسلام وإذعانهم لسلطة الرسول. ولا تورد لنا المصادر تسجيلاً لنص هذا الكتاب ، بل إن المصادر الأولية لاتعطينا معلومات مفصلة عن النشاط التبشيرى فى اليمن الذى لا بد أن يكون قد سبق لإذعان ملوك اليمن ، الذى كان ثمرة له. والقصة الاسطورية عن إسلام باذان الحاكم الفارسى فى اليمن ، ترجع إلى السنة السابعة من الهجرة (٢). ولكن المؤكد أن الرسول لم يوجه اهتمامه لتوسيع دائرة نفوذه لتشمل أقاصى جزيرة العرب الا بعد فتح مكة وهزيمة هوازن فى العام الثامن للهجرة. وقد شهدت هذه الفترة بعوثاً من التجريدات العسكرية والرسل إلى كافة القبائل فى وسط شبه الجزيرة (٣) ، وتم بعث الرسل - ومن خلفهم ذلك المجد العريض الذى أحرزه محمد ، وأصبح بمقتضاه القوة الطاغية فى الحياة العربية - إلى المناطق القصية البعيدة عن المدينة كالبحرين وحضرموت واليمن ، يدعون الحكام للإسلام ويحذرونهم الغزو المرتقب إن رفضوا الدعوة. فيروى ابن سعد (٤) أن كتاباً قد أرسل إلى ملوك حمير مع عيتاش بن أبى ريعة المخزومى نصه ما يلى :

« إلى الحارث ومسروح ونعيم بن عبد كلال من حمير :

سلم أنتم ما آمنتتم بالله ورسوله. وإن الله وحده لا شريك له ، بعث موسى بآياته ، وخلق عيسى بكلماته. قالت اليهود : عزيز ابن الله ، وقالت النصارى : الله ثالث ثلاثة (٥) ، عيسى ابن الله (٦) ».

١ ابن سعد ٢/١ : ٨٤

٢ الطبرى ١٥٧٥

٣ نفسه ٦٤٩ ، ابن هشام ٨٣٣

٤ الطبقات ٢/١ : ٣٢

٥ سورة المائدة الآية ٧٣

٦ انظر سورة التوبة الآية ٣٠

وهذه المكاتبه — التي لا يرد نصها في المصادر الأخرى — مقتضيه ، ويبدو أنها كانت جزءاً من وثيقة أكبر ، وليس فيها دعوة إلى الإسلام وقد اعتبرت إيمانهم بالله وبالرسول حقيقة مسلمة . وفي ذكر موسى وعيسى احتكام إلى العواطف الدينية ؛ إذ كان للمسيحية واليهودية أتباع غفيريون في اليمن . ولكن رغم كل ذلك لا يبدو نص هذا الكتاب صحيحاً . فهو ينتهي بآية من القرآن في سورة التوبة ، التي أنزلت في العام التاسع من الهجرة فـ في الرأي المرجح المقبول (١) . والآية الثلاثون من سورة التوبة كما ترد في القرآن تقول :

« وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ... » وقد استبدل النص المروى كلمة « المسيح » الواردة في القرآن بلفظ « عيسى » وأقحم في صلب الآية جزءاً من آية أخرى هو « الله ثالث ثلاثة » ، وهو أمر ما كان الرسول ليسمح به ، إذ أنه يعني حرية التصرف في تغيير كلمات القرآن والتلاعب بتركيب الآيات . وهذا القول لا يلقى شكاً على الرأي الذي يذهب إلى أن الرسول قد كتب إلى هؤلاء الملوك في فترة مبكرة ، إذ لا بد أن يكون قد أرسل إليهم وفداً يحمل رسالة يدعوهم فيها إلى الإسلام ، وقد تكون حوت إشارات إلى المسيحية واليهودية .

وقد دفع رد هؤلاء الملوك — الذي لم تروه المصادر — الرسول إلى إرسال وفد يحمل وثيقة مكتوبة إليهم . وتنقسم هذه الوثيقة إلى جزئين ، الجزء الأول منها موجه إلى الحارث ونعيم ابني عبد كلال ، والنعمان ملك ذي رعين ومعافر وهمدان . والجزء الثاني موجه إلى زرعة ذي يزن . ومع أن القسمين يظهران كأجزاء من نص موحد في بعض المصادر (٢) ، إلا أن هناك من الدلالات ما يشير إلى أنهما وثيقتان مختلفتان . فذكر الأسماء في صدر كل منهما يدل على أن كلاهما قد قصد به الأشخاص الذين وجه إليهم الخطاب . وإذا اعتبرنا الجزئين وثيقة واحدة ، فإن النتيجة المترتبة على ذلك تحقيق مركز زرعة والخط من مقامه ، إذ يرد اسمه في الجزء الثاني ، وبذلك يكون في أسفل الكتاب بدلاً من أن يكون في صدر الكتاب مع الملوك الآخرين . والأثر الذي يذكر أن زرعة قد بعث مالك بن مرارة إلى النبي (٣) يقوم شاهداً يؤكد الفرض الذي يذهب إلى أن هذا الجزء من الوثيقة مستقل ، إذ يشير النص فيه إلى هذه الحادثة . ومن المستبعد أن

١ الطبري : تاريخ (أوروبا) ١٧٢٠ .

٢ ابن هشام (أوروبا) ٩٥٥-٧ ، الطبري ١٧١٨-٢٠ ، اليعقوبي : تاريخ ٨٧/٢-٩

٣ الطبري ١٧١٨ ، ابن هشام ٩٥٥

يخاطب الرسول زرة بطريق غير مباشر بواسطة هؤلاء الحكام الذين ترد اسماءهم في صدر الوثيقة .

والقول بأنه من الجائز أن يكون هذا الجزء الثاني مجرد إعلام ، للأشخاص المذكورين في مقدمة الوثيقة ، عن رسالة وجهها النبي لزرة ، يسهل رده على أساس أن هذا القسم رسالة شخصية مباشرة إلى زرة ، ويشمل تفاصيل متعددة خاصة بزرة شخصياً . وليس من الضروري أن تكون العبارة التي تتصدر هذا القسم الثاني « اما بعد : فإن رسول الله محمداً النبي . أرسل إلى زرة ذى يزن » جزءاً من الوثيقة الأصلية . إذ هي في واقع الأمر من إضافات المتأخرين (١) من الرواة الذين سجلوا مثل هذه الوثائق على الورق بالكتابة . وهذا مما يدل على أنهم قد اعتبروا هذا الجزء وحدة منفصلة . ومما يدعم هذا الرأي أن هذا الجزء الثاني قد أوردته بعض المصادر الأولية (٢) كخطاب مستقل . وكثيراً ما يشير إليه ابن الأثير كخطاب منفصل (٣) .

الجزء الأول :

ويورد ابن هشام والطبري واليعقوبي نص هذا الجزء كاملاً ، بينما يورد ابن سعد وأبو عبيد الجزء الأول منه حتى « وما كتب على المؤمنين من الصدقة » . ويتوسع البلاذري (٤) في تفصيل هذه العبارة ، فيذكر مقادير الصدقة على الأرض بأنها « عشر ما سقت العين وسقت السماء وعلى ما سقت الغرب نصف العشر » . والجزء من الوثيقة الذي يبدأ من « وما كتب على المؤمنين .. » حتى آخر الوثيقة ، شديد الشبه بالكتاب الخاص ببني الحارث ابن كعب في نجران (٥) من حيث الترتيب والصياغة . والفرق الوحيد بينهما هو التوسع في الزكاة على الأبل ، وإضافة عبارة أخرى في الفقرة التي تلي ذلك في حالة وثيقة حمير . وقد أدى هذا التشابه ببعض الكتاب المتأخرين كالفقهاء مثل (٦) إلى أن يخلطوا بينهما ويعتبروهما وثيقة واحدة . فالفقهاء يذكرون كتاب نجران ، ثم يوردون نص وثيقة حمير .

١ البلاذري ٧٠ لا يضمنها في النص الذي يورده

٢ نفسه ، أبو عبيد ٢٠١

٣ اسد الغابة ٢٠٣/٤ - ٤٢١/٣ ، ٢٨٥/٤ ، ٢٩٣

٤ فتوح البلدان ٧١

٥ انظر وثيقتهم رقم ٣٤ في الجزء الخاص بهم من هذه الدراسة

٦ انظر الزرقاني : شرح المواهب اللدنية ٣-٣٣٢/٣

ومن المهم أن نذكر في مجال الحديث عن الاشارات لمقادير الزكاة، أن تعقيد نظام الزكاة، وإقامته في شكله النهائي، الذي يجد فيه الناظر كل التفاصيل الدقيقة والاحتمالات البديلة، لم يكن — في أغلب الظن — وليد خطوة واحدة شاملة، بل كان في تفاصيله وليس في أسسه العامة، نتيجة تطور تدريجي، نلمح نقطة البداية فيه التي أرست قواعده العامة، في السنوات الاخيرة قبل وفاة الرسول (ص) (١). فنظرية الزكاة المكتملة بجزئياتها الدقيقة كما تظهر في كتب الفقه، وليدة عملية طويلة من التطور، وكان هذا التطور في جملته نابعا من حاجات المجتمع التي تدعو إلى تطوير التشريع الذي أرسى قواعده وأسس الرسول الكريم، فتحدث في ضوء ذلك التفصيلات والتفريعات، وتتم الاجتهادات، وينمو الهيكل التشريعي العام مع الزمن. وكل ذلك قد تمّ قبل مرحلة التدوين بزمان طويل، واستقر في نفوس الناس في عمومهم وتفرعاته كأثر صادر عن النبي (ص) مباشرة، خاصة وإن الطبيعة الدينية للتشريع في هذه المرحلة التكوينية من حياة الدولة تأبى الاعتراف بأى تشريع لا يستند في أساسه إلى النبي الكريم. وبما أن كتابي نجران واليمن كانا من أوائل الوثائق المروية التي تتعرض في توسع لتفاصيل الزكاة، فليس من المستغرب أن يكونا من أهم الادوات التي أرتبط بها تطور النظام الضريبي في الإسلام. وقد قدم كتاب النبي لعمر بن حزم حين أرسله لنجران للناس الإطّار الذي ارتبطت به النظم الفقهية المختلفة المتعلقة بالزكاة، وبذلك اكتسبت في جملتها وتفاصيلها قوة الحديث الذي صدر عن النبي كما سنرى بعد قليل.

وفي ضوء هذا العرض الأولي يمكننا أن نتناول العبارات الواردة في الوثيقة والخاصة بالنظام الضريبي بالدراسة، وأن نحدد قيمتها من حيث الصحة. وأول ما نلاحظه حين نقارنها بما يماثلها من العبارات في الموسوعات الفقهية، أن مظهرها المميز هو الإيجاز وعدم اشتمالها على المصطلحات الفنية. ففي كتب الفقه إلحاح على رصد الأنواع المختلفة للحيوانات التي تجب فيها الزكاة وسنونها. وهي — تشمل بالإضافة إلى ذلك قوائم حسابية مفصلة لتغطي كل حالة يمكن أن تخطر بالبال أو يتوقعها عامل الزكاة. ويخبرنا أبو عبيد أن الصدقات على الإبل حتى يبلغ عددها ١٢٠ متفق عليها من جميع الفقهاء، إذ تعتمد في صحتها على سلطة النبي ورخصته (٢). والأمر الذي يجب أن يذكر هنا أن أى وثيقة

١ انظر التليقة على الزكاة في فصل تال

٢ الأموال ٣٦٣، الماوردي: الأحكام السلطانية ١٠٨

وضع باسم الرسول لا بد أن تعكس آثار العصر السدي وضعت فيه. فتوقع في الفترة الحاسمة التي ظهرت فيها المذاهب الفقهية المختلفة في أواخر العهد الأموي، وأوائل العصر العباسي. أن تنسب إلى الرسول وثائق تحمل في طياتها الصور المكتملة لهذه المدارس الفقهية. وأن تهمل النصوص التي لا تشمل جميع ما تناولته هذه المذاهب. ووجود مثل هذه الوثائق التي تضم مثل هذه الروايات المبصرة الأولية غير المكتملة واستمرارها في عصر كانت كل الجهود موجهة فيه إلى محاولة اجتذاب السند من الرسول والحصول على ترخيص منه دفاعاً عن النظم المتنافسة، يعتبر في حد ذاته أمراً بالغ الأهمية. ويمكن أن يقوم دليلاً بسند صحتها، على أن لا نغيب اعتبارات النقد الأخرى عن البال. والوثيقة التي ننظرها في هذا المقام نموذج لهذا الضرب من الوثائق. فالبقرة التي توردها عن صدقة الزرع عامة ومباشرة، وهي في كتب الفقه مفصلة في استفاضة وتوسع (١). والواضح أن القاعدة العامة عن أداء العشر عما سقته السماء ونصف العشر عما سقى بالوسائل الصناعية، قد ظهرت في حياة الرسول، وإن لم تعوزنا الأمثلة لأحكام أخرى لا تنقيد بها (٢). وأصناف الحيوان التي يجب فيها وظائف الصدقة كما تحملها الوثيقة، تقف في تفرد في مقام المقارنة مع ما تحويه كتب الفقه في هذا المجال. فالأعداد فيها متواضعة ومحدودة المدى. والملاحظ في حالة الإبل أن الأعداد المذكورة فيها لا تلزم ترتيباً منظماً بل ترد كالاتي: ٤٠، ٣٠، ٥، ١٠. وكونها بقيت في النص على هذا الترتيب دون محاولة لاصلاحها من جانب الرواة والناسخين يقوى الفرض الذي يرى أن تقديسهم لما وجدوه مكتوباً قد منعهم من تحرير النص الأصلي. وقضية البقر شهيرة لارتباطها بما ساور معاذ بن جبل مسن شك أو جهل بحيال الصدقة عما دون الثلاثين من البقر، وكان حريصاً على سؤال الرسول عنها حين يرجع إلى المدينة، ولكن رغبته لم تتحقق إذ كان الرسول (ص) قد انتقل إلى الرفيق الأعلى في تلك الفترة (٣). وأورد بعض الثقات كلمة «باقورة» في النص وتعني البقرة بلهجة اليمن (٤). وهناك إجماع من الفقهاء على قبول الصدقة على صنفى الحيوان (الإبل والبقر) التي تحددها الوثيقة واعتبارها صحيحة وكل الاشارات عنها يرد سندها إلى معاذ بن جبل (٥).

انظر مثلاً أبو عبيد : ٤٦٨ حيث يذكر تفاصيل عن نتاج الأرض كالبقر والشعر والتمر والكرم

نفس المصدر ٤٨٥

السيوطي : التنوير على الموطأ ٢٥١/١

ابن الأثير : النهاية ١٠٧/١

أبو عبيد ٣٧٨ ، أبو داود ٢٤٨/١

وكون النظام مازال في طور التجريب ولم تنهأ له العدة المتقنة لتنفيذ متطلباته، كل ذلك دفع بمعاذ إلى التصرف بما يميله عليه عقله، وأن يقبل الأداء باصناف أخرى من المحاصيل كإجراء بديل. فلم تكن اليمن معروفة بقطعانها الكبيرة من حيوان الرعى، إذ أن معظم سكانها كانوا يقطنون القرى والمدن، ويمتهنون في الأغلب الأعمال الزراعية والصناعة خاصة تلك المتعلقة بالنسوجات. والحيوانات التي تعمل في الزرع، أو يعلفها صاحبها معفاة من الضريبة^(١). وهذا يفسر على وجه ما قلنا أعداد الحيوانات الخاصة بالصدقة التي توردها الوثيقة. وكان معاذ يأخذ منهم الثياب بديلاً في مقابل الوظيفة الواجبة في النصاب، لأن ذلك أيسر عليهم وأنفع للمهاجرين في المدينة^(٢) في حكمه.

وهذه الأحكام مردفة بتكرار للعبارة التي وردت من قبل والتي تؤكد أن ما ذكر هو « فريضة الله التي فرض على المؤمنين في الصدقة ». ومثل هذه التفاصيل عن الزكاة لانجد لها ذكراً في القرآن الكريم، ولكنها تظهر في أحاديث الرسول. وبما أن الرسول لا ينطق عن الهوى، فتعاليمه في هذا المقام لها قوة التعاليم القدسية. وحين نقارن ماجاء في وثيقتنا بما هو كائن في المذاهب الفقهية نلاحظ أن هذه في حرصها على إقامة دعائمها على أسس مكتملة قوية شاملة، تذهب بالطبع أبعد من هذه القواعد الأولية لأنصبه الصدقة التي ترد في نصنا على أنها فريضة الله. ففي حالة الإبل نجدها ترسم خطى الوثيقة في حالة ٥، ١٠ و ٣٠ و ٤٠، ولكنها تغير في مجموعات الأنصبه التي تعجب فيها الوظيفة فتجعلها ٥، ١٠، ٢٥ - ٣٥، ٣٦ - ٤٥^(٣)، وتستمر إلى ١٢٠، وبعد ذلك تختلف المجموعات والوظائف فيها. وفي حالة البقر تلتزم المذاهب ما اشتمل عليه النص وتختلف في احكامها بعد الأربعين من البقر^(٤). وتتخذ نقطة البداية في الغنم أربعين عليها شاة واحدة وترصد الأنصبه والوظائف عليها حتى تبلغ الأربعمائة. والفرق الأساسي بين الوثيقة وكتب الفقه، خاصة في أمر الغنم، أن الوثيقة تعطي أدنى النصاب فقط، بينما تتوسع المذاهب في تفرعات الأنصبه، وتحديد الحيوانات التي تكون كل نصاب، وما يجب فيها من الصدقة. والإنسان يستطيع أن يقدّر أهمية هذا النظام الاستنباطي إذا حاول أن يضع القاعدة العامة التي ترسيها الوثيقة في حالة الغنم مثلاً في طور التنفيذ. فإذا أردنا أن نحسب الصدقة بمقتضى الوثيقة

١ أبو عبيد ٣٧٧، ٣٨٠-٣

٢ البخاري: الصحيح (المطبعة المنيرية) ٢/٢٣٥، أبو عبيد ٣٦٨

٣ الماوردي: الأحكام السلطانية ١٠٩-١١١

٤ أبو عبيد ٣٧٩، الماوردي ١٠٨-١١٠

فكل ٤٠ من الغنم تخضع للضريبة. واحترزت المذاهب الفقهية ضد هذا الوضع بأن جعلت لكل حالة مدى أقصى لا يتجاوزه النصاب، ففي هذه الحالة يكون مدى النصاب بين ٤٠ و ١٢٠. فعلى صاحب الغنم أن يدفع شاة واحدة حتى تبلغ ١٢١ وعليه حينئذ أن يدفع شاتين، حتى يبلغ عددها ٢٠١، فيدفع عن ذلك ثلاث شياه. وكون هذا النظام الهام لم يوضح في البداية، يفسر الحيرة التي ألفت بمعاذ في أمر الأوقاص^(١) أو الصدقة على ما دون النصاب الذي حدّد له كما ذكرنا سابقاً. وقد جاء الفقهاء في نظمهم التشريعية المكتملة بالإجابة على ذلك بتحديد الحد الأدنى والحد الأقصى لكل نصاب.

وبعد أن أقرت الوثيقة هذه الأحكام الفرضية، دعت المؤمنين إلى التطوع بما زاد عن الواجب المفروض «فمن زاد خيراً فهو خير له». وهذه نقطة جديرة بالنظر. إذ أن مثل هذه الدعوة إلى التطوع بما زاد عن الفرض لا تجد كثيراً من القبول لدى بعض المتأخرين من الفقهاء^(٢). وثار جدل عنيف حول الصدقة الزائدة عن الزكاة الواجبة. والخطأ بين اصطلاحى الصدقة والزكاة له علاقة بهذا الجدل. فالصدقة تشير إلى الدفع التطوعى، ليس إلى الساعى، وإنما إلى الذين هم فى حاجة إلى الاحسان، حسب تقدير المحسن. أما الزكاة، وإن استعملت فى بعض الحالات فى نفس معنى الصدقة^(٣)، فقد قنّنت فى العام التاسع من الهجرة كفرض يجب اداؤه عن طريق تدخل الدولة. ويميل ابن عمر وأبو هريرة إلى الرأى الذى يذهب إلى أنه يجب على المؤمن أن يتطوع بما يزيد عن الزكاة حسب منطوق الآية الكريمة «يسألونك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فلولو الدين والاقرين واليتامى والمساكين وابن السبيل وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم»^(٤). ويرى آخرون^(٥) أن فرض الزكاة قد نسخ حكم هذه الآية. والوثيقة التى بأيدينا لاتحدد الأشخاص الذين تؤدى اليهم هذه الزيادة التطوعية. ويحس الانسان من لفظة «زاد» الواردة فى النص أن الزيادة تضاف إلى الزكاة، وتسلم ككل إلى الساعى الرسمى. ومثل هذا الوضع أقرب إلى واقع الحال فى هذه المرحلة المتقدمة، حين لم يبلغ النظام الضريبى قمة تطوره وفعاليته، بحيث

- ١ أبو عبيد ٣٨٤
- ٢ أبو داود ٢٤٥/١ - ٦ ، القسطلانى : المواهب ١/٢٢٠ - ١ حيث ينص صراحة أن الساعى إن طلب زيادة فلا يطاع .
- ٣ سورة مريم ٣١ ، ٥٥ ، الأعراف ١٥٦ ، الأنبياء ٧٣ .
- ٤ سورة البقرة ٢١٥
- ٥ قارن أبو عبيد ٣٥٧ - ٨

يشمل كل جوانب الاقتصاد، وبذلك يقلل من مدى أهمية هذه الاموال التطوعية إلى أدنى الحدود. وكانت الدولة في هذه المرحلة المبكرة في حاجة إلى الاموال لتغطي التزامات المجتمع النامي، وتقوم بواجباتها المتزايدة. وبحلول العام التاسع من الهجرة كانت معظم القبائل العربية قد خضعت وأذعنت للدولة المدينة. وانحسرت بذلك الغارات المثمرة التي كانت تسلط على بعضها، والتي كانت توفر أكبر بنود الدخل للدولة. وأصبح على الزكاة أن تكون المصدر الدائم الذي تعتمد عليه الدولة في تصريف شئونها، ومقابلة التزاماتها المالية. ولا بد أن ضعف الإدارة، وعدم وجود نظام مركزي لفرض الضرائب وجمعها في كافة أجزاء شبه الجزيرة، قد أدى في البداية إلى نقص في الاموال. ويمكننا أن نفترض، دون أن نخشى نقضاً، أن الاتجاه العام في هذه المرحلة كان يتركز في مطالبة القبائل العربية بدفع ما عليها من التزامات واجبة فقط، والأمثلة كثيرة على إعفاء بعض القبائل مما كانت تدفعه لحكامها السابقين من ضرائب في هذه الفترة (١). ولم يشتد البحث عن ضرائب إضافية لتكمّل ماتدره الزكاة، إلا بعد اتساع الدولة السريع. وتطور مرافقها العامة بعد عمر. وخاصة في العهد الأموي. وما جدّ حينئذ من «مكوس» استمد وجوده، في المكان الاول. من غير المسلمين (٢). وقد أصبح نظام الضرائب من التعقيد والشمول بحيث أصبح هم الفقهاء الأول أن يناشدوا السلطات الحاكمة أن ترفع إصر هذه المكوس المبهظة عن رعاياها (٣). وهكذا تبين أهمية العبارة الواردة في النص، والخاصة بدفع ما يزيد عن الزكاة المقررة، إذا ما نظرنا إليها في ضوء هذه الصورة للوضع الضريبي الذي ساد في هذه الفترة المتأخرة.

ولا بد من إشارة إلى عبارة أخرى تظهر في الجزء الأول من هذه الوثيقة، وتكرر كثيراً في الوثائق التي من نفس الصنف. تقول العبارة «إن أصلحتم وأطعتم الله ورسوله، وأقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة، وأعطيتم من المغانم خمس الله وسهم الرسول وصفيه». والإشارة فيها إلى خمس الله وسهم الرسول مستمدة من القرآن الكريم (٤). وأهميتها في هذا المجال تكمن في أنها كثيراً ما ضمنت الكتب التي كان الرسول يبعث بها إلى القبائل والجماعات، ومن بينهم أهل اليمن. والمرء يتوقع أن توجه مثل هذه الدعوة لأداء

١ انظر ابن الأثير : النهاية ٢١٧/٤ لحالة بني نهد

٢ Aghnides ص ٢٠٠

٣ مثلاً أبو يوسف في تقديمه لكتاب الخراج

٤ سورة الأنفال الآية ٤١

الخمس في المغانم: إلى جيش محارب. وتوسع مدى هذه الدعوة لتشمل القبائل المختلفة يتطلب توضيحاً للدور الذي كان يلعبه الجيش، والوظائف التي كانت تؤديها القبائل. في هذه المرحلة المتقدمة من تاريخ الاسلام. فالجيش آنذاك، لم يكن نظامياً ولا يقارن بالجيوش العاملة او الدائمة، فهي مؤسسات تطورت مع الفتوحات في مرحلة لاحقة. وكان على كل مسلم صحيح البدن أن يشترك في الجهاد، ولم تكن هناك أعطيات محددة تقدمها لهم الدولة. وكان الاعتماد في ذلك على كمية الغنائم التي يحصل عليها المحاربون، والتي لا ينالون منها إلا نصيباً معلوماً تحدده قوانين الغنائم. وبقبول القبائل والبطون المختلفة للاسلام في شتى أجزاء الجزيرة، ترك أمر شن الحرب على تلك القبائل التي تمسكت بوثنيتها في أيدي هذه القبائل التي اعتنقت العقيدة. فقد حرص الرسول بعض القبائل على مهاجمة جيرانهم الذين استمروا على وثنتهم. وفي بعض الحالات كانت القبائل التي تتعرض لهذا الهجوم قريبة الصلة بالمهاجمين. كما كان الحال مع مالك بن عوف الذي كان دائم الغزو لثقيف حلفائه السابقين^(١). وهذا النشاط الحربى لم يسمح به في وسط شبه الجزيرة فحسب، بل كان واجباً أيضاً على القبائل في أطرافها القصية. فقد صدرت الأوامر لصرد بن عبدالله، زعيم الأزد، بمهاجمة المشركين في جواره، فهاجم جرش باليمن^(٢). ويبدو أن القبائل التي اعتنقت الاسلام قد انتهزت الفرصة لمهاجمة جيرانها من المشركين، يدفعها إلى ذلك - بالإضافة إلى العقيدة - الأمل في الغنائم والسلب، بموافقة من السلطة المركزية في المدينة. ويظهر أن ملوك حمير ساروا على هذا النهج إذ نجد في مقدمة الوثيقة التي نحن بصددنا إشارة إلى قتلهم المشركين. ومن هذا العرض يتضح أن الإشارة الواردة في النص لخمس الغنائم لاتخرج عن الصورة العامة للوضع الذي تمثله الوثيقة.

أما الفقرة الأخيرة من الوثيقة فتتناول موضوع اليهود والنصارى وعلاقتهم بالمسلمين، فمن أسلم منهم كان من المؤمنين، له ما لهم وعليه ما عليهم، ومن بقى منهم على عقيدته فلا يرد عنها، وعليه الجزية. ومقدارها دينار وافي، أو ما يعادله من الثياب المعافرية^(٣). وقد فرضت، كما تقول الوثيقة، على كل حالم ذكر أو أنثى حر أو عبد. والنظرية القانونية للمذاهب الفقهية تعفى النساء من الضريبة^(٤). ولكي يبرر ابو عبيد هذه المفارقة يورد رواية أخرى

١	ابن هشام ٨٧٩
٢	نفسه ٩٥٢
٣	أبو يوسف ٥٩
٤	نفسه ١٢٢

لنفس العبارة في الوثيقة حذفت منها كلمة « حالمة » (١). ولكنه كان على علم بالرواية الأخرى التي تنص صراحة على النساء في معرض الحديث عن الجزية. ويحتج بأنه يفضل الرواية الأولى، على الرغم من تواتر هذه الرواية الأخيرة، واعتبارها صحيحة، لأن الرواية الأولى تطابق ما جرى عليه العرف العام بين المسلمين، إذ أن عمر أصدر تعليماته لعماله أن لا يخضعوا النساء للجزية. وإذا كان لابد من قبول الرواية الأخرى التي تشمل النساء، فيجب أن تأوّل في رأى أبى عبيد، على أساس أنها كانت تعبر عن وضع كان سائداً في أوائل الإسلام حين كان نساء المشركين وأطفالهم يتعرضون للقتل كرجالهم، ثم ألغى بعد ذلك (٢). وتواتر الإشارة إلى هذا الحديث الذي يذكر النساء في معظم كتب الفقه برغم تعارضه مع الوضع المعترف به كعرف سائد. يعضد رأى أبى عبيد الأخير، من أن هذا الأمر الذي تشير إليه العبارة كان سائداً لبعض الوقت في حياة الرسول حين كان النظام بأكمله في طور نسبي من المرونة والطواعية.

والعبيد الذين تخضعهم الوثيقة للجزية معفون منها في المذاهب الفقهية (٣). ونفس الاتجاه نحو التصنيف المستقصى، الذي رأيناه واضحاً في كتب الفقه عند الحديث عن جزية النساء، يمدنا بالإجابة في حالة جزية العبيد المماثلة. ومن الطبيعي أن يكون التشريع في مراحل الأولى عاماً في بعض جوانبه لا يحفل كثيراً بالتفاصيل والشواذ الدقيقة التي لا تطفو إلى السطح إلا بعد زمن من سريان القانون وتطبيقه على واقع الحياة. ويمكن تفسير هذه المفارقات في التشريع بأنه حين تواجه المجتمع صعوبات في تطبيق بعض القوانين، كان الاتجاه، فيما يبدو، أن يقوم اجتهاد جديد لتعديل أو إكمال القانون الاصلى لمواجهة الموقف الجديد. وموضوع الجزية على العبيد مثال حي لهذا الوضع. فقد نصّت الوثيقة على إخضاع العبيد للجزية، وكان هؤلاء ملكاً لأسيادهم، ولم يكن لهم وجود مستقل عنهم، وبالتالي فكل شئونهم في أيدي هؤلاء السادة. وهكذا تبين في مرحلة متأخرة أن أداء هذه الجزية عنهم كان غير عملي فأعفوا منها، ولم يكن سادتهم يدفعونها عنهم إذ كان هؤلاء — إن كانوا من

١ نفسه ٣٧

٢ أبو عبيد ٣٧

٣ الشافعي : كتاب الأم ٩٨/٤ ، ١٠١

أهل الكتاب - يدفعون، بسبب حيازتهم لهم - منسوباً من الجزية أعلى مما لو كانوا يلدونهم (١).

ومقدار الجزية موضع خلاف بين الفقهاء. ولكنهم، على أى حال، يؤكدون العبارة الواردة في الوثيقة من أنها كانت ديناراً واحداً في حالة اليمن. وقد أخذت سياسة عمر ابن الخطاب فوارق الثروة في الاعتبار. فكانت الضريبة تصاعدية، وحددت مقاديرها على أساس ٤٨، ٢٤، و ١٢ من الدراهم (٢). وكان من رأى الامام الشافعى أن أدنى حد للجزية يجب أن لا يقل عن دينار أو ١٢ درهماً على كل بالغ، غنى أو فقير. أما الحد الأقصى فيحدده الإمام حسب ما يراه مناسباً. وكان الإتجاه أن يزداد مربوط الجزية بسبب التوسع الكبير في مرافق الدولة، وانتشار الحكم الاسلامى في المناطق الغنية خارج جزيرة العرب، واتخذ قرار الرسول في حالة اليمن كحد أدنى للجزية.

ومما يشير الانتباه أن الوثيقة لاتشير إلى أى ضريبة على الارض في حالة اليهود والنصارى. فالخراج الذى يمثل مبحثاً كبيراً في نظرية الفقه، كان في بعض جوانبه نتاج مرحلة طويلة من التطور. وعدم وجوده في الوثيقة يوحي بأنه لم يكن يشغل البال في هذه المرحلة المبكرة. ويؤمن أبو سيف على هذه الحقيقة حين ذكر أن الرسول فرض ديناراً أو ما يعادله من الثياب المعافرة على كل حالم ذكر أو انثى ولم يفرض خراجاً على الارض (٣). ولكن كان عليهم أن يؤدوا العشر ونصف العشر على الزرع مثل غيرهم من المسلمين (٤).

التوثيق :

تقوم صحة هذه الوثيقة على المواضيع التى تناولتها، والتي قد منها آتفاً. وعلى المواضيع التى أهملتها أيضاً. فقد كان الاهتمام الأكبر فيها مركزاً على موضوع الضرائب الذى يحدد طبيعة العلاقة بين السلطة المركزية في المدينة ومناطق شبه الجزيرة الأخرى. أما المواضيع الدينية الاخرى فقد ذكرت، ولكن في غير توسع. فهناك اشارة إلى إقام الصلاة دون تفصيل في شروطها أو أوقاتها. أما «أركان الإسلام» الأخرى كالصوم والحج فلم تذكر

Aghnides: Mohammedan Theories of Finace, p. 405.

وانظر الأحكام السلطانية ص ١١١ حيث يورد حديثاً يعنى العبيد والحيول من الضريبة انظر ابن حنبل

٩٣/٢

٢ أبو عبيد ٤٩

٣ أبو يوسف : الخراج ٥٩

٤ نفس المصدر .

البتة . وموقف الملوك في علاقتهم بالسلطة المركزية لم يحدد بوضوح . وإن أمكن لحده بطريق غير مباشر . ويظهر أنهم قد أقروا في مناصبهم ما أطاعوا مندوبي الرسول بينهم وأدوا ما عليهم من التزامات ، خاصة الضرائب ، إذ أن في ذلك — كما دلت عليه حروب الردة — البرهان الساطع على ولائهم الذي أظهره لمحمد ولدولته في المدينة .

الجزء الثاني :

هذه الوثيقة موجهة إلى زرعة ذي يزن أحد ملوك حمير . وتركيبتها على أى حال يكشف عن بعض الضعف في التماسك والتلاحم . فتبدو الجمل وكأنها تقف مستقلة عن بعضها بعضاً ، والإشارات إلى مواضيع محددة تفصل بينها إشارات إلى مواضيع أخرى مغايرة . والرسل المبعوثون يذكرون في صدر الوثيقة ، ثم يشار إليهم في أسفلها . ويشار إلى الصدقة مرتين ، وفي فقرات متباعدة . والعبارتان عن مالك بن مرارة ، تفصل بينهما فقرة تتحدث عن موضوع لا علاقة له بمالك . وهناك ضرب من التقلب في استعمال ضمائر الأشخاص . فيرد ضمير المخاطب الدال على الجمع في صدر الوثيقة وأسفلها ، بينما يرد نفس الضمير دالاً على الأفراد في فقرة تتوسط الوثيقة .

والنظر الدقيق في ثانيا هذه الوثيقة يدل على أن هناك ضرباً من الخلط بين وثيقتين كانت نتيجته أن أجزاء من الوثيقة الأولى ، التي درسناها آفا في الجزء الاول ، قد امتزجت بمحتويات الخطاب الذي أرسله النبي لزرعة . فالعبارة الافتتاحية : « إن رسول الله أرسل إلى زرعة ذي يزن » كان يجب أن تتبعها الفقرة التي تقول : « أما بعد ، فإن محمداً يشهد أن لا اله إلا الله » ، فهذا يستقيم مع النموذج المألوف الذي يستنبط من تركيب الخطابات الأخرى التي كان الرسول يبعث بها . فاسم المرسل إليه يعقبه حمد الله وتأكيد وحدانيته ونبوة محمد . والفقرة التالية « ثم إن مالك قد حدثني ... » إلى قوله « وآمرك بحمير خيراً » حيث يرد الضمير للمخاطب بالأفراد ، تتصل بموضوع زرعة ، إذ أنها تتحدث عن اعتناقه الإسلام . وكما كان الحال في أمر ملوك حمير الآخرين في الوثيقة السابقة ، حيث ظهرت العبارة عن إسلامهم في مقدمة النص بعد حمد الله مباشرة ، فإن نفس الترتيب لابد أن يكون قد اتبع في أغلب الظن في هذه الحالة . والإشارة الأخرى لمالك ، والتي ترد في جزء أدنى من الوثيقة ، متصلة بهذا السياق ، ولذلك فهي ترتبط به ارتباطاً منطقياً مريحاً . ويمكن بالتالي ربطها بالإشارة الأولى لمالك . أما الفقرة المعترضة ، التي تحذرهم من

الخيانة وتشير إلى الصدقة، فتتسجم جيداً مع العبارات الواردة في صدر الوثيقة والتي تنتمي إلى الوثيقة الأخرى.

وهكذا يمكننا أن نعيد تشكيل كتاب زرعة ليصبح كالآتي :

« أما بعد : فإن رسول الله محمداً النبي أرسل إلى زرعة ذي يزن.

أما بعد : فإن محمداً يشهد أن لا إله إلا الله وأنه عبده ورسوله.

ثم إن مالك بن مرارة الرهاوي قد حدثني أنك أسلمت من أول حمير وقتلت المشركين ، فأبشر بخير وآمرك بحمير خيراً.

وأن مالكا قد بلغ الخبر وحفظ الغيب وآمركم به خيراً.

وإني قد أرسلت اليكم من صالحى أهلى وأولى دينهم وأولى علمهم وآمركم به خيراً فإنه منظور إليهم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. ٢.

أما الفقرات الأخرى فيمكن البرهنة على أنها تنتمي إلى الوثيقة الأخرى لملوك حمير . فالفقرة التي تحمل أسماء الرسل في مقدمة الوثيقة الثانية هذه . جريدة توثيق رسمية هي بمثابة أوراق الإعتماد هؤلاء الرسل ، وتأتى عادة في أسفل الرسالة (١) . وأما الفقرة التالية الخاصة بجمع الضرائب ، والتي يرد فيها وصف معاذ كأمر على الرسل ، فهي تنتمى لمنطقية للفقرة السابقة . وتتبعها الفقرة الثالثة « ولا تخونوا ... » فهو . إذ أمرهم بأداء ما عليهم من صدقة وجزية إلى رسله في الفقرة الأولى ، يحذرهم في هذه الفقرة من الخيانة والتي تعنى - فى بعض جوانبها - رفضهم لأداء الصدقة . وتذكرهم الفقرة بأمرين فى هذا الصدد . أولهما أن الرسول وليهم وله السطة عليهم ، وثانيهما أن الصدقة التى عليهم أداؤها ، ليست لمصلحة محمد الشخصية ، ولكنها مقصود بها فقراء المسلمين وأبناء السبيل . وهذا التفسير لطبيعة الصدقة يهدف إلى تبرير الضرورة التى تلزمهم بدفعها .

التوثيق :

ليس هناك من شك فى أن هذا الخلط بين الوثيقتين كان نتيجة لخطأ مبكر فى النقل والتسجيل ، إذ أن كل المصادر التى تحمل النص الموحد للوثيقتين تنقله بهذا الترتيب . وبما

أن مصادرنا لاتعطينا شاهداً على أن رواياتها المتواترة للنص قد نقلت من وثيقة أصلية مكتوبة، فالواضح أن الرواة الأوائل قد نقلوا محتوياتها شفاهاً، وفي هذه الحالة فمن الطبيعي أن يتوقع الانسان إضطراباً في ترتيب العبارات : وإن كان ذلك وحده لا يقدح بالضرورة في صحة ماتحتويه الوثيقة من مواد. والحق أنه إذا أعيد ترتيب العبارات. ووضعت في أماكنها المنطقية، فإنها تستقيم مع السياق العام للوثيقة، وليس في أسلوبها أو مضمونها ما ينم عن انفصام عن الروح العامة للنص في جملة. وهناك أمر له مغزى في هذا المجال، وهو أن الإشارة لمحمد قد وردت مرتين في هذا الجزء الثاني دون أن ترفق بالفاظ التفضيم أو ألقاب النبوة، وهو اتجاه غريب على الأجيال اللاحقة، التي تجد غبطة كبيرة في إلحاق مثل هذه الصفات والألقاب باسم النبي الكريم.

الفصل الرابع

بنو الحارث بنجران

(٣٤)

بعث الرسول خالد بن الوليد إلى بني الحارث بن كعب في السنة العاشرة للهجرة (١). وهم يمثلون القسم الوثني من سكان نجران (٢) الذين كانوا يشملون بالإضافة مجموعة عظيمة التنظيم من النصاري، امتازوا بجهاز إداري كبير الفعالية (٣). ويبدو أن بعثة خالد كانت تتعلق بوجه خاص ببني الحارث، إذ أنه أمر بأن يخبرهم بين السيف والاسلام، وأمهلهم ثلاثة أيام ليختاروا الطريق السدي يروق لهم. فاعتنقوا الإسلام. ويروى أن خالد كتب الخطاب التالي إلى الرسول بشأنهم (٤).

« بسم الله الرحمن الرحيم.

إلى محمد النبي، رسول الله، من خالد بن الوليد. السلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته، فإني أحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو. أما بعد يا رسول الله، صلى الله عليك فإني أبعثني إلى بني الحارث بن كعب، وأمرتني إذا أتيتهم ألا أقاتلهم ثلاثة أيام، وأن أدعوهم إلى الإسلام، فإن أسلموا أقمت فيهم، وقبلت منهم، وعلمتهم معالم الإسلام وكتاب الله وسنة نبيه، وإن لم يسلموا قاتلتهم. وإني قدمت عليهم فدعوتهم إلى الإسلام ثلاثة أيام كما أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبعثت فيهم ركبانا قالوا: يا بني الحارث أسلموا تسلموا، فأسلموا ولم يقاتلوا، وأنا مقيم بين أظهرهم. أمرهم بما أمرهم الله به، وأنهاهم عما نهاهم الله عنه، وأعلمهم معالم الإسلام، وسنة النبي صلعم حتى يكتب إلى رسول الله صلعم.

والسلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته.

ابن هشام ٩٥٨-٩

ابن القيم : زاد المعاد ٤٥/٣

Sprenger: Leben und die Lehre des Mohammed 3/500-3.

ابن هشام (أوروبا) ٩٥٩ (القاهرة) ٥٩٢/٢ - ٥٩٣ .

ويروى أن الرسول وجه إليه الخطاب التالي :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي رسول الله إلى خالد بن الوليد . سلام عليك ، فإني أحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد ، فإن كتابك جاءني مع رسولك . تخبر أن بني الحارث قد أسلموا قبل أن تقاتلهم ، وأجابوا إلى مادعوتهم إليه من الإسلام . وشهدوا أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبد الله ورسوله ، وأن قد هداهم الله بهداه ، فبشرهم وأنذرهم . وأقبل ليقبل معك وفدهم . والسلام عليك ورحمة الله وبركاته . »

واتى خالد إلى المدينة معه وفدهم الذي ضم زعماءهم . فعين الرسول قيس بن الحصين ، أحد قاداتهم : اميراً عليهم ، ورجعوا إلى ديارهم قبل وفاة الرسول بأربعة أشهر (١) .

وبعد رجوعهم بعث إليهم الرسول عمرو بن حزم ، وكتب معه كتاباً بيّن فيه الأسس الصالحة لحكم الراعى والرعية .

ارشادات عامة :

يضم القسم الأول من هذه الوثيقة عدداً من الارشادات لعمرو خاصة بتصريف واجباته كعامل للرسول في نجران . فهو مأمور بتقوى الله في كل معاملاته ، وبإقامة العدل كما أمر به الله . وفي تطبيق العدل أمره أن « يلين للناس في الحق ويشد عليهم في الظلم » ، فإن الله كره الظلم ونهى عنه ، « ومن أجل ذلك فهو مطالب بأن يبشر الناس بالخير ويأمرهم به ، ويبشرهم بالجنة وعملها وينذرهم النار وعملها . ويخبرهم بحقوقهم وواجباتهم ، ويعلمهم القرآن ، ويفقههم فيه ، ويزرع في نفوسهم احترامه ، وذلك بأن لا يمسه أحد إلا وهو طاهر .

وواضح ان هذه التعليمات موجهة إلى عمرو وشخصياً لارشاده في أداء مهامه كحاكم ، ولم يقصد بها بنو الحارث ، وإن كانت بعض الأوامر موجهة إليهم عن طريق عمرو ، مثل موضوع الطهارة عند مس القرآن . ومضمون هذه الفقرات شبيه في عمومته بالنصائح التي كان الرسول يوجهها إلى مبعوثيه حين يرسلهم إلى المناطق المختلفة ، وأبرز مثال لذلك بعثة معاذ بن جبل (٢) . فقد روى أن الرسول (ص) أبلغه إرشاداته شفاهاً ، لأنها تخصه هو .

١ ابن هشام ٩٦٠

٢ أبر عبيد : الأموال ٣٦٧

شخصياً. أما واجبات الناس وحقوقهم، فغالباً ما تضمن مثل هذه الوثيقة التي نحن بصدددها. وليس من السهل أن يتيقن الإنسان من أن هذا القسم الأول من كتاب عمرو بن حزم قد كتب بالفعل في زمن الرسول. وفي حالة معاذ رويت هذه التعليمات كنصائح شفاهية. بينما يتعرض النص المكتوب له للمواضيع المحددة التي تخص أهل اليمن في علاقاتهم بمحمد في المدينة. ولكن رغم ذلك فليس في العبارات المدرجة في الوثيقة ما يشير إلى تناقض، سواء في المحتوى أو الشكل. فهذا القسم وبقية الوثيقة، موجه إلى عمرو بن حزم. وليس لبني الحارث ذكر فيها، ماعدا الإشارة إليهم الواردة في ديباجة النص، حيث ذكر أن هذا العهد «لعمرو بن حزم حين بعثه إلى اليمن».

وتبدأ الوثيقة بإعلان مؤكد «هذا بيان من الله ورسوله»، تلوها آية كريمة تحض على الوفاء «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعهود». ولعل الآية تعني بني الحارث الذين قبلوا الاسلام منذ عهد قريب. والعبارات التي تحث على التقوى وتنهاي عن الظلم ترفدها آيتان من القرآن الكريم (١) أيضاً. وتركيب هذه العبارات يتبع نمطاً موحداً. ففي الفقرة الثانية الخاصة بتقوى الله، تنقسم العبارة إلى جزئين: فالأمر بتقوى الله في الجزء الاول، تؤكد آية في الجزء الثاني تحمل نفس الروح، وتنتهي معادلاً يرجع بالجزء الاول من العبارة. ونرى نفس الأسلوب يتكرر في العبارة الأخرى الخاصة باللين في الحق والشدة في الظلم. واستعملت وسائل أخرى للموازنة والمعادلة، فاستغلت الأفعال بطريقة تضبط إيقاعات العبارات المختلفة. ففي عبارة واحدة استعملت الأفعال: يبشر، ويأمر، ويعلم، ويفقه، عن قصد للمحافظة على الميزان الإيقاعي. وأدت الكلمات «به» و «فيه» في نفس العبارة نفس الغرض. وفي العبارة مقابلة بين: «يلين للناس في الحق»، و «يشدد عليهم في الظلم». ومثل ذلك الأثر الذي يحدثه الفعلان «يبشر» و «ينذر» في العبارة الثانية. ويمكننا أن نعتبر هذه الوسائل من السجع الداخلي، لأنها تهدف لأحداث نفس الترتيب المنظم في الاجزاء المختلفة لهذه العبارات. ولكننا يجب أن لا نخلط هذا التدقيق والتأنق الخفي، بالمذاهب الصناعية التي برزت في العصور المتأخرة، وعرفت بالمحسنات البديعية، أو الصناعة اللفظية. فقلّ ما نرى في هذه العبارات السالفة رشحاً واضحاً أو جهداً لإحداث التأثير، وإنما تبدو البساطة والطلاقة في أبرز مظاهرها.

والأمر المباشر الوحيد في هذا القسم، هو ذاك الخاص بالطهارة عند مس القرآن.

والحكم فيه مستمد من القرآن الكريم (١). وقد ذكر مالك بن أنس في الموطأ أن هذه العبارة بالذات كانت جزءاً من كتاب النبي إلى عمرو بن حزم (٢). وشهادة مثل هذا المحدث القديم هامة، لأنها تشير إلى أن وجود الوثيقة كان معترفاً به في تاريخ متقدم، قبل أن تكتمل المذاهب الفقهية التي اعتمدت على مثل هذه النصوص. ولحق بعض هذه من جراء ذلك بعض الاضطراب والتحريف كما سيتضح لنا بعد قليل.

العبادات :

ويتناول القسم الثاني من الوثيقة الموجه أيضاً إلى عمرو بن حزم. طقوس العبادات. في جملة. فقد أمر عمرأ أن يستألف الناس حتى يفقهوا في الدين، ويعلمهم معالم الحج وستة وفريضته، وأبان الفرق بين الحج الأكبر والحج الأصغر، الذي هو العمرة، ولكنه لم يذكر تفاصيل أكثر عن هذا الموضوع، ولعل ذلك لمعرفة العرب بطقوس الحج. التي أقر الإسلام معظمها.

ثم يتلو ذلك مجموعة من التوجيهات تتعلق بتفاصيل بعض جوانب السلوك المسدني. فتخبر عمرأ أن ينهى الناس أن يصلي أحد في ثوب واحد صغير، إلا أن يكون ثوباً يثنى طرفه على عاتقيه، وينهى أن يحتبى أحد في ثوب يفضى بفرجه إلى السماء. وقد تبدو لنا مثل هذه التفاصيل لا أهمية لها، وغير جذيرة بأن تذكر في مثل هذه الوثيقة. ولا تظهر أهميتها إلا بمقارنة ما يكتبه عنها الفقهاء في موسوعاتهم، حيث يلحون في تفريعها وتفصيلاتها. وقل أن نجد كتاب فقه يغفلها. ولا بد من أن ننبه هنا إلى أن ما كانت ترتديه قبائل العرب في البادية من ملابس في هذه المرحلة المبكرة كان، بالمقارنة بما يلبس في الحاضرة، في غاية البساطة، ولا يتعدى ثوباً يلف حول الجسم. ولا بد أن مستلزمات الصلاة. بما فيها من ركوع وسجود، وما ينجم عن ذلك من كشف للأجزاء الخاصة، قد واجهت مثل هذه البيئة بمشاكل حقيقية كانت تتطلب بعض العناية. وتحفل المصادر بقصص طريقة عن حوادث مضحكة كانت تحدث أثناء الصلاة بين صفوف المصلين من هؤلاء البدو الذين قل أن يجدوا ما يلتحفون به أكثر من الثوب، وهو قصير في معظم الأحيان، كما يستدل من هذه الأفاصيص (٣). ومثل هذه المواقف لا بد أن تواجه مثل هذه البيئة البسيطة التي تعيش

١ سورة الحديد ٧٩

٢ السيوطي : تنوير الخوالك ١/٢٠٣-٤

٣ انظر ابن سعد ٢/١ : ٧٠-١ و : Wellhausen (النص العربي) Skizzen, Vol. IV. p. 62

في مراعيها الفقيرة، قبل أن تنهمر عليها ثروات البلاد الغنية إلى جوارها بعد الفتح. ومسا فعلة الرسول نفسه في هذا الصدد يؤكد صحة هذه الأحكام (١). والاحتباء في ثوب قصير ممنوع أيضاً في كتب الفقه، طبقاً لسنة الرسول (٢). وتنتهي الوثيقة أن يعقص أحد شعر رأسه في قفاه. وهو أمر غير مرغوب فيه في الشريعة. وقد روى أن الرسول (ص) منعه (٣).

وتستمر الوثيقة لتنتهي الناس عن الدعاء إلى القبائل والعشائر إذا كان بينهم هيح أو شر. وليكن دعواهم إلى الله وحده. وهذا يتسق مع سياسة النبي الرامية إلى منع المنافسات القبلية، ووقف الصراع بينها، وإحلال الدولة المركزية كبديل للقبائل، يلجأ إليه الجميع كحكم في كل قضايا النزاع، والدعوى إلى الله المنصوص عليها، معناها في التطبيق الواقعي الدعوى إلى من يمثلون سلطة الله، وهم محمد، أو نائبه في المنطقة. ومثل هذا الأمر الحيوي الهام لم يكن ليترك لأهواء الناس ورغباتهم، بل لابد فيه من القسر، فلذلك أمر عمرو بأن «من لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر، فليقطعوا بالسيف حتى يكون دعواهم إلى الله وحده لا شريك له». أي من تحدى سلطة الدولة ورجع القهقري إلى أوضاع الجاهلية، فليس هناك من طريق غير محاربتة، حتى يقر بالوضع الجديد. ولغة هذه القطعة باللغة القوة، واستعملت فيها بعض الكلمات القديمة الدلالة مثل «دعواهم» و«هيح» و«يقطفوا». ويبدو أن لفظة «دعوى» قد اكتسبت دلالة خاصة تتعلق باستنجاد القبائل ببعضها بعضاً في الجاهلية. وتواتر في الأحاديث مقرونة بالجاهلية مثل: «ما بال دعوى الجاهلية» (٤). وقد استعمل نفس الاصطلاح هنا فيما يتعلق بالدولة وبالله.

وتورد الوثيقة تفصيلاً لأركان الموضوع. والجدير بالذكر في هذا المقام أن الطقوس الواردة هنا تطابق ماورد في القرآن (٥)، الذي تكمله المذاهب الفقهية بسنة الرسول فتضيف طقوساً أخرى كالماضضة والاستنشايق والاستنثار وما إليها. وأما التفاصيل الأخرى، كعدد المرات التي يتكرر بها المسح والدلك، والفور فلا تذكر. وترد كلمة واحدة تدل عليها. وهي «اسباغ الوضوء».

- | | |
|---|--|
| ١ | أبو داود : سنن ١٠٢/١ ، ١٠٣ |
| ٢ | مالك بن أنس : الموطأ ١٠٦/٣ ، أبو داود ١٧٨/٢ ، ابن الأثير : النهاية ٢٣١/١ |
| ٣ | أبو داود ١٠٥/١ |
| ٤ | ابن الأثير : النهاية ٢٤/٢ |
| ٥ | المائدة الآية ٦ |

ويأتى بعد ذلك ذكر الصلوات الخمس. والتركيز هنا على أوقات أداء الصلاة دون الخوض فى تفاصيل أركانها ولا تحدد الوثيقة إلا إتمام الركوع والخشوع. وتستعمل فى حالة صلاة الصبح والعصر تعابير مجازية لتحديد الوقت. فالفعل «يغٲس» يعنى عادة الغدو قبل طلوع الفجر ، والفعل «يهجر» يعنى السفر عند منتصف النار فى الهاجرة ، وكلا الفعلين استعمل فى الوثيقة مرتبطاً بالصلاة. وهذا مثال موات لاتجاه كان سائداً عند ظهور الاسلام. يتمثل فى استعارة كثير من الالفاظ العادية، التى لها دلالتها المحددة فى الاستعمال اليومى. وإطلاقها على بعض المفاهيم الدينية الخاصة ، وبذلك تخصص دلالتها . ويتحدد معناها . وتصبح اصطلاحاً لا علاقة له بماضى الكلمة فى دلالتها العادية السابقة. فكلمة «الصلاة» التى أصبحت اصطلاحاً فنياً بظهور الاسلام . وقد استعملت هكذا فى الوثيقة ، كانت تعنى الدعاء فى عمومه (١).

وذكرت الوثيقة صلاة الجمعة . وأمرت الناس بالسعى إليها إذا نودى لها . والغسل عند الرواح إليها.

ويتكرر النمط الأسلوبى الذى لاحظناه من قبل. فالجمل متعادلة، والمقابلات تستغل بحذق لتعطى السامع التأثير المطلوب: يغٲس بالصبح. ويهجر بالهاجرة حين تميل الشمس، وصلاة العصر والشمس فى الارض مدبرة، والمغرب حين يقبل الليل. الجمعة إذا نودى لها: والغسل عند الرواح إليها.

الزكاة :

تذكر الوثيقة الالتزامات المالية المفروضة على بنى الحارث بن كعب فى اختصار. فعلى الوالى ان يأخذ من المغنم خمس الله، وهذا يرتكر، كما اوضحنا فى وثيقة حمير، على حقيقة أن القبائل العربية التى اعتنقت الاسلام، كانت تغير على جيرانها المشركين بأمر الرسول وما حصلت عليه من مغنم فخمسه لا بد أن يسلم إلى مندوب الرسول فى منطقتها. وأما المطالب الاخرى المتعلقة بسهم النبى وصفيه فلا تذكرها الوثيقة. ولعلها تركت لحكم المندوب ، الذى أمدته الوثيقة بالإطار العام فقط لواجباته.

وتحدد الوثيقة الزكاة على العقار. وهو زرع الارض. بالعشر. على ما سقى بالوسائل الطبيعية من عين وسماء. وبنصف العشر على ما سقى بالمجهود، وهذه المقادير. كما اوضحنا آنفاً مسندة بأحاديث أخرى. وليس هناك من سبب يدفعنا للشك فى صحتها.

١ انظر فى ذلك : الرازى : كتاب الزينة فى الالفاظ الاسلامية

وأما الصدقة على الحيوان فقد ذكرتها الوثيقة في أدنى صورها. إذ رتب الإبل في مجموعتين: عشر وعشرين فيهما شاتان وأربع شياه على الترتيب. وهذا الوضع يختلف كثيراً عما نألفه في كتب الفقه من توسع ودقة في التصنيف، كما سيتضح لنا فيما بعد. والصدقة على البقر في الوثيقة تطابق ما تقبله المذاهب الفقهية. وفي حالة الغنم تحدد الوثيقة أدنى النصاب الذي تجب فيه الصدقة، والصدقة الواجبة عليه، بما لا يناقض ما تقبله مدارس الفقه. فهذه المقادير في جملتها تمثل أدنى الحدود التي ترد في النظرية الشرعية للزكاة. ولكنها مع ذلك تختتم في الوثيقة بعبارة مماثلة لما ورد في الوثيقة التي درسناها سابقاً «فإنها فريضة الله التي افترض على المؤمنين في الصدقة، فمن زاد خيراً فهو خير له».

وتختتم الوثيقة بقطعة تتناول معاملة اليهود والنصارى. ومحتوى هذا الجزء وشكله. مطابق للعبارة الواردة في أسفل وثيقة ملوك حمير. وحددت الجزية هنا أيضاً بدينار أو ما يعادله من الثياب، وهي مفروضة على كل حالم ذكر أو أنثى حر أو عبد. والحديث عنها لا يخرج عما ذكرناه في وثيقة الحميريين، عن الاختلاف بين ما في النص، وبين ما تورده المذاهب الفقهية الناضجة.

ومن المهم أن نبه هنا إلى أن المجموعة المسيحية في نجران كانت قد عقدت معاهدة صلح مع النبي (ص) في العام التاسع من الهجرة، كان عليهم أن يدفعوا بمقتضاها ضريبة جماعية مقدارها ألفان من الحلل. ولم تفرض عليهم أى جزية أخرى على أشخاصهم كما رأينا من قبل. وليس في كتاب عمرو بن حزم من إشارة إلى أن المسيحيين المعينين قد عوملوا معاملة تضع ما تعاقدوا عليه مع الرسول في الحساب. فالعبارة كما ترد في الوثيقة لا تستثنى أحداً من الجزية. وهذا التناقض يمكن أن يفسر بالرأى المقبول من أن بعثة عمرو كانت مقتصرة على بنى الحارث بن كعب، وقد كانوا وثنيين، ولم يقبلوا الاسلام، إلا بعد أن زحف عليهم خالد في العام العاشر من الهجرة. وليس لدينا معلومات محددة عن تنظيم المجموعات المسيحية في نجران، ولكن حسب معرفتنا لطبيعة المجتمع القبلى في شبه الجزيرة فليس من المحتمل أن يخرج المسيحيون عن النظام التقليدى المتبع. فليس هناك من إشارة إلى أن المجموعة التي عقدت الصلح في العام التاسع كانت تمثل كل نصارى نجران. بل الواقع إن المعلومات المبسرة التي نعرفها عن جهازهم الإدارى توحى بأنهم كانوا مجموعة مغلقة وشجت بينها روابط الدم والتحالف. وليس هناك من دليل على أن النصارى من القبائل الأخرى في نجران كانوا يقفون في كل حين، وبطريقة آلية، مع اهل ملتهم من

القبائل الأخرى. فهم يميلون في معظم الحالات إلى الوقوف مع قبائلهم. ومن المحتمل أنه كان لبنى الحارث الذين أرسل إليهم عمرو حلفاء أو موالى ممن كانوا يعتقدون المسيحية، ومن لم تربطهم بتلك المجموعة التي تعاقبت مع الرسول رابطة. فهؤلاء مع اليهود الذين لم يكن لهم عقد منفصل، يتعرضون للجزية على اشخاصهم بواقع دينار عن الرأس.

واحتمال أن تكون هذه العبارة من زيادات المتأخرين على النص زعم له وجهته. خاصة والمطابقة بينه وبين النص الوارد في كتاب الحميريين تكاد تكون تامة. ولا بد من وضع ذلك في الاعتبار. وهذا الأمر عينه أدى إلى أن تخط بعض المصادر بين النصين (١). والاعتراض الوحيد على تضمينها نص كتاب عمرو بن حزم هو ماينجم عن ذلك من تناقض مع الاتفاقية السابقة التي عقدها النصارى مع الرسول بشأن الجزية.

خاتمة :

قام هذا النص في كثير من الحالات بدور المرأة التي انعكست عن طريقها كثير من تفاصيل نظرية الزكاة كما تمثلت في مذاهب الفقه المختلفة. وأصبح علاوة على ذلك اطاراً ضم كل الجزئيات المتعلقة بالديات والاروش والجروح (٢) المنسوبة في جملتها إلى الرسول الكريم. وتنم الاصطلاحات الفنية المستعملة في هذا السبيل، والمقادير المحددة التي كانت وليدة تطور طويل المدى، عن وضع نرى فيه النص القديم المختصر لهذه الوثيقة، وقد أصبح النواة التي نمت من حولها اجتهادات الاجيال اللاحقة، فالت بذلك التوثيق والقبول، وأصبح الفصل بين الأصل وما تفرع منه من الصعوبة بمكان عظيم.

١ الزرقاني : شرح مواهب القسطلاني ٣-٣٣٢

٢ مالك : الموطأ ٥٨/٣ - ٩ ، الشافعي : كتاب الأم ٩١/٦

نبذة عن الزكاة

تمثل مقادير الزكاة الواردة في وثائق ملوك حمير وبنو الحارث بن كعب في نجران إلى حد ما، الحدود الدنيا الأساسية التي أقرها العلماء في المذاهب الفقهية المكتملة. وقد مرّ بنا من قبل أن وجود مثل هذه الوثائق التي تحمل في طياتها فروضاً أساسية، إلى جانب الآثار التي تشمل تفاصيل الزكاة الدقيقة في شكلها النهائي، يعتبر دليل صحة لهذه الوثائق. وعلى الرغم من أن النظم الفقهية المكتملة النمو، والتي تبرز في إطار المذاهب المختلفة، تبدو لأول وهلة وكأنها نابعة في جملتها وتفصيلها من النبي شخصياً إلا أن الواقع في أغلب الظن غير ذلك. فمن الطبيعي أن تكون هناك نواة وأسس عامة مستقاة من الرسول الكريم تستند إليها القوانين الشرعية، ولكن التفريعات والتفاصيل المنبثقة عنها قد لا تكون - ولا يقدح فيها ألا تكون - نابعة من الرسول مباشرة. وعلى الرغم من أن كل هذه التفاصيل قد تكون نتيجة لاجتهادات الفقهاء الذين استناروا بهدى الرسول الكريم، ثم دخلت في صلب المذاهب في أوقات مختلفة، إلا أن قبول المذاهب المكتملة يتطلب - لظروف تاريخية وفكرية معينة - أكثر فيها التزييف وكان الناس يتشككون في كل شيء - أن تنسب كل التفاصيل للرسول لكي تنال الرضا والقبول من الجمهور المسلم. وعلى ذلك فليس من الغريب أن تكون هناك اجتهادات كثيرة خاصة بالتفاصيل والمصالح العامة، مستوحاة من الأحاديث الأساسية حسب تغير الظروف والبيئات والازمان، قد ظهرت في أوقات متأخرة، تمشياً مع الظروف التي أحاطت بالمسلمين بعد وفاة الرسول (ص)، ثم أضيفت هذه التفاصيل إلى النواة الأساسية التي خطها الرسول، فأصبحنا نجد في العصور المتأخرة النص البسيط الذي رأيناه في المصادر الأولى مختصراً قد توسع، وأضيفت إليه حواشي وتفصيل. ونسب بكامله إلى الرسول (ص)، والواقع أن أي تشريع لا يستند إلى سلطة الرسول ورخصته، لا يجد الاستجابة الكافية، ولن يحوز قبولاً لو ضمن هذه الآراء على أساس أنها اجتهادات فردية. وعلى هذا فإن نص كتاب عمرو بن حزم يمكن أن يعتبر أحد الطرق المشهودة التي انعكست عن طريقها نظرية الزكاة المكتملة في شتى تفاصيلها، والتي تمت في فترات متفاوتة تمتد إلى ما بعد وفاة الرسول، ثم نسبت بكاملها إلى العهد النبوي. فالكتاب كما يظهر في المصادر الأولى - كما مرّ بنا - يشمل مقادير الزكاة الأساسية والتي قبلتها المذاهب الفقهية نقطة للبداية لنظمها

التشريعية المكتملة (١). ولكننا نرى نفس الكتاب فى المصادر الفقهية وقد اتسع إهابه وتضخم، ليضم كل ألوان التفاصيل فى الزكاة والديات والجراح (٢). ولا بد هنا من الإحتراز والاحتياط. فنحن - مع اعترافنا بأن كثيراً من الوضع والتزييف قد حدث فى فترات معينة لخدمة مآرب بعينها نبه عليها نقاد الحديث فى حينها - لانزعم أن أصحاب المذاهب التفهية أو المحدثين قد أضافوا اجتهاداتهم الخاصة إلى النص ونسبوا للنبي الكريم عن قصد ووعى، مما يقدح فى أمانتهم. وفى ذلك مافيه من إجحاف وظلم، وهم من نعرف أمانة وتقوى. ولكننا نذهب إلى أن فترة كبيرة من الزمن قد انقضت قبل أن يدون الفقهاء مذاهبهم. ولم تكن الشريعة فى هذه الأثناء جامدة، بل كانت حية متطورة، تواكب سير المجتمع، وتعكس ظروفه المتغيرة. وقد نجم عن ذلك ضروب مختلفة من الاجتهاد، ترسم فيها العلماء خطى الرسول (ص) وطوروا بمقتضاها النظرية الفقهية بحيث تتلاءم والظروف التى المت بالمجتمع فى زمانهم. وكانت حصيلة القرون التى سبقت التدوين مرآة صادقة لتطور الشريعة وتطور المجتمع. وما المذاهب الفقهية المختلفة إلا تسجيل لهذا التراث الحى بعد أن أزيلت منه الشوائب التى كشف عنها التمهيص والتدقيق. وبما أن كثيراً من اجتهادات الأجيال قد قبلت، وأصبحت جزءاً من الإطسار العام للشريعة، لأفرق بينه وبين ما صدر عن النبي - لأنه مستوحى من هديه - فقد أصبح من أصعب الأمور فصله من الآثار النبوية، لأنه لا يخرج عن روحه، وقد تقبله الإجماع، فهو بمنزلة الحديث المنسوب إلى الرسول. ولذلك كان لامناص من أن تضمن المذاهب الفقهية فى عصر التدوين فى القرنين الثانى والثالث من الهجرة، كثيراً من هذا التراث على أنه، فى جملته وتفاصيله، منسوب إلى الرسول الكريم، لصعوبة التفريق بين فروع الشجرة الواحدة. ومثل هذا الامر ينطبق على نظرية الزكاة التى بصعب الفصل بين جزئياتها لهذا السبب.

والتأمل العابر فى تاريخ الزكاة والمصادر التى أقام عليها العلماء الأوائل دعائم نظرياتهم، كفىل بأن يبين لنا أن نظام الزكاة مثله فى ذلك مثل أى نظام فقهي آخر فى الإسلام لم يولد كاملاً منذ اللحظة الأولى، بل كان فى عمومته نتاج الظروف التى أحاطت بالأمة المسلمة فى تاريخها الطويل. فتطور ونما حتى بلغ مبلغ الكمال. وهو الوضع الذى نراه عليه فى المذاهب الفقهية المعروفة.

١ انظر ابن هشام (أوزوبا) ٩٦١-٢، الطبرى: تاريخ (لايدن) ١٧٢٧-٩، ابن طولون ٤٥

٢ انظر مثلاً مالك: الموطأ ٥٨/٣-٥٩، الشافعى: الأم ٩١/٦

يختلف الفقهاء والمؤرخون فى تعيين التاريخ الذى وردت فيه أول إشارة لفرض الزكاة. فيذكر ابن خزيمة فى صحيحه أنها فرضت قبل الهجرة : لأن جعفر بن أبى طالب أخبر النجاشى أثناء الهجرة الأولى إلى الحبشة ، وفى معرض الجدل الذى اتاره متدوبو قريش ضد محمد (ص) ، أن محمداً « أمرنا بالصلاة والزكاة والصيام » (١) . ويعينه النووى بالسنة الثانية من الهجرة وقبل أن يفرض رمضان فى ذاك العام (٢) . ويروى أن ضمام بن ثعلبة الذى زار النبى (ص) فى العام الخامس من الهجرة ، قد سأل عن الصدقة كفريضة الله التى تؤخذ من الأغنياء لترد إلى الفقراء (٣) . وأما الطبرى فلا يترك مجالاً للشك فى أن الصدقات فرضت فى العام التاسع للهجرة ، حين أنزلت الآية الكريمة (٤) « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم » فى شأن ثعلبة بن حاطب ، الذى امتنع عن دفع الزكاة وأحتج قائلاً « ما هذا إلا الجزية أو أخت الجزية » (٥) . ويتبع ابن الأثير ، فيما يروى عنه القسطلانى (٦) ، رأى الطبرى . وقوى بعضهم ماذهب إليه ابن الأثير بما وقع فى قصة ثعلبة بن حاطب المطولة التى يذكر فيها الجزية . والجزية إنما وجبت فى السنة التاسعة ، فتكون الزكاة فى التاسعة أيضاً (٧) .

ووردت فكرة بسذل المال إحساناً فى مواضع متعددة من القرآن ، وعبر عنها بأصطلاحات مختلفة . فالآية الكريمة (٨) « والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم وأقاموا الصلاة وأنفقوا مما رزقناهم سراً وعلانية ، ويدرون بالحسنة السيئة ، أولئك لهم عقبى الدار » تتكرر فى بعض السور المكية الأولى (٩) . وقد استعمل لفظ « الزكاة » مع عدد من مشتقات الفعل « زكا » بمعنى تطهر فى بعض هذه السور المكية (١٠) . واستعمل أيضاً فى معنى التقوى (١١)

١ ابن هشام (أوروبا) ٢١٩ (القاهرة) ٣٣٦/١

٢ القسطلانى : المواهب ٣٠٠/٢

٣ نفس المصدر

٤ سورة التوبة ١٠٣

٥ الطبرى (أوروبا) ١٧٢٢ (القاهرة) ٣٨٣/٢ ، القسطلانى ٣٠٠/٢ ، وانظر ابن الأثير : أسد

الغابة ١٠-٣٣٧-٨ قصة المطولة .

٦ المواهب ٣٠٠/٢

٧ القسطلانى : المواهب ٣٠٠/٢

٨ سورة الرعد ٢٢

٩ سورة فاطر ٢٩

١٠ انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « زكاة »

١١ سورة المؤمنون ٤ ، سورة الأهل ١٤ ، سورة الليل ١٨

والإنفاق احساناً^(١). وفي كل هذه المواضع وغيرها، تأكيد للإنفاق كتنطهير للمنفق . ولكن ليس من إشارة واضحة خاصة في الفترة المكيّة، تسند الرأي الذي يذهب إلى أن الزكاة قد أقرت كفرض واجب في هذا التاريخ المبكر. فقد كان مسلمو مكة من الفقير بحيث يعجزون عن دفع أى التزام مالى واجب. وكل ما كان يمكن أن يعول عليه لسد حاجة المعدمين، وتخفيف آلامهم، هو تشجيع الموسرين منهم على الإنفاق تطوعاً وإحساناً. وقد ظهرت الحاجة إلى مثل هذا النوع من الالتزام في المدينة، حيث أخذت الأمور تتطور بشكل جديد. فقد دفعت الظروف الملحة التي واكبت ميلاد الجهاز السياسى فى المدينة، الرسول إلى فرض زكاة الفطر فى السنة الثانية من الهجرة^(٢). فقد روى أن قيس ابن عباد قال: «أمرنا الرسول بصدقة القطر قبل أن تنزل الزكاة، ثم نزلت فريضة الزكاة فلم يأمرنا ولم ينهنا ونحن فعله»^(٣). ولكن ليس من حديث محدد يعين التاريخ الذى فرضت فيه الزكاة لأول مرة. ويبدو أن الرواية التى تذهب إلى أن الرسول بعث العمال لاختد الصدقات فى العام التاسع من الهجرة، مقبولة بإجماع الآراء كأثر صحيح^(٤). والرأى الذى يقول أن الصدقة قد فرضت قبل وقت طويل من بعث العمال لجمعها^(٥)، يشير افتراضاً نظرياً لا يمكن اثباته أو نفيه، لأننا فى واقع الأمر لا نملك من المعلومات ما يفيد بأن أى جمع للصدقات، بطريقة رسمية، قد حدث قبل العام التاسع الهجرى.

فقد كان إخضاع جزيرة العرب بعد فتح مكة والطائف، وما نجم عن ذلك من قبول العرب للإسلام . مما مكن الرسول من تنفيذ فرض الزكاة بطريقة فعالة . فقد كان موقفه القوى كحاكم لجزيرة العرب، لا ينازعه فى ذلك منازع، مما ضمن له خضوع قبائل العرب قسراً ورهبة. وقد برهن إباء بعض هذه القبائل - وثورتها فى بعض الحالات^(٦)، على فرض الزكاة، باعتبارها إذلالاً لها، على عدم فعالية فرض الزكاة قبل العام التاسع الهجرى، حين كان موقف النبى من الضعف النسبى . بحيث لا يمكنه من إخضاع هذه القبائل لإرادته.

المصادر :

يتفق العلماء على أن الرسول كتب كل تفاصيل الزكاة فى كتاب، ولكنهم يختلفون فى

- ١ سورة الأعراف ١٥٦ ، سورة الأنبياء ٧٣ .
- ٢ القسطلانى: المواهب ٣٠٠/٢
- ٣ نفس المصدر عن ابن حنبل والنسائى وغيرهما
- ٤ الطبرى ١٧٢٢
- ٥ القسطلانى نفسه عن ابن حنبل والنسائى وغيرهما
- ٦ انظر قصة بنى تميم فى طبقات ابن سعد ٢/١ ص ٤٠ ، ٦٢ .

الوسيلة التي نقل بها الكتاب إلى خلفائه من بعده. فيرى ابن حنبل (١) وأبو داود (٢) وأبو يوسف (٣) أن الرسول كتب كتاب الصدقات، ولكنه لم يبعثه إلى عماله، بل حفظه في سيفه حتى وفاته، فعثر عليه أبو بكر وعمل بمقتضاه، وكذلك فعل عمر من بعده. أما البخاري (٤) وآخرون (٥). فيذهبون إلى أن أبا بكر كتب كتاباً إلى أنس بن مالك حين بعثه إلى اليمن. فصل فيه أمر الزكاة. ويروى أبو عبيد (٦) أن عمر بن عبد العزيز، حين تولى أمر الخلافة أرسل إلى المدينة يطلب كتاب النبي في الصدقات، وكتاب عمر بن الخطاب. فوجد كتاب النبي لعمر بن حزم في خزانة آل عمرو. ووجد كتاب عمر في حيازة آل الخطاب. وكان الكتابان متطابقين. ثم يورد أبو عبيد النص الذي يكاد يطابق نص كتاب أبي بكر. وتتفق هذه الروايات في الصدقة على الإبل حتى ١٢٠، وعلى البقر حتى الأربعين، وعلى الغنم حتى الأربعمائة. وتتناول الحالات التي لا يتيسر فيها وجود الصدقة المنصوص عليها في نصاب بعينه، وتقترح البديل عنها، ويشمل ذلك القيمة المالية في بعض الحالات. ثم تتطرق لتفاصيل الزكاة على الذهب والفضة والعقار (الزرع).

وكون هذه الآثار — كما نقلها إلينا مصادر الفقه — تتفق في كثير من تفاصيلها، لا يعنى بالضرورة أنها كلها، في صورتها المفصلة هذه، صادرة عن النبي شخصياً. فالنصوص التي تعبر عن المقادير الأساسية لاشك في صدورها عن النبي، ثم ترسخت الأجيال اللاحقة خطاه في تفصيل وتطوير ماورد عنه بحكم الظروف والأحوال التي جددت على المسلمين من بعده. فبعض هذه النصوص يعبر بحق عن حقيقة الأوضاع في أزمان مختلفة، وبما أنها متصلة ومتفرعة عما جاء عن النبي، فمن السهل جداً أن تضاف كبقية النصوص الأولى إلى العهد النبوي، خاصة وقد بعد بها العهد من عصر التدوين، وإن ذلك يكسبها، كما رأينا، توثيقاً ويقوى من فرص قبولها لدى المذاهب الفقهية المتنازعة، في زمان لا يقبل فيه إلا كل ما ثبت أنه صادر عن الرسول الكريم. وهكذا يبدو القول بأن الرسول أو أبا بكر كتب كل تفاصيل الزكاة، بما فيها من إصطلاحات، صعب الإثبات (٧). ولا يستطيع الباحث المتأنى

- ١ المسند ٢٩٠/٦ - ٢٩٨، ١
- ٢ السنن ٢٤٦/١، وقارن السيوطي : تنوير ٢٥٠/١ على الهامش
- ٣ الخراج (السلفية) ٧٦
- ٤ الصحيح (المنيرة) ٢٣٧/٢ - ٨
- ٥ أبو داود : سنن ٢٤٥/١ - ٦، القسطلاني : المواهب ١/٢٢٠ - ١.
- ٦ الأموال ٣٥٨
- ٧ انظر على سبيل المثال الوثيقتين ٩٥ أو ٩٥٥ والتعليق عليهما ص ٢٠٨.

تحديد المراحل المختلفة التي مرت بها نظرية الزكاة منذ عهد النبي ، حتى بلغت غايتها في المذاهب المعروفة. فقد كانت العملية عملية تطور ، نتاجها النهائي جماع الاجتهادات التي اقرها اجماع المسلمين في القرون التي سبقت المذاهب. ولكننا لانبعد عن الحق ان اعتبرنا التشريعات الاساسية التي وردت في هذه الوثائق التي درسناها آنفا نقطة البداية لهذه العملية التطورية ، التي بلغت غايتها في المذاهب الفقهية المألوفة.

الفصل الخامس

البحرين وعمان

(٣٥ - ٥٠)

تصدير :

يحيط غموض كبير بالمحاولات الاولى التي بذلت لربط المناطق الساحلية في البحرين وعمان بالنظام السياسى فى المدينة . فتاريخ هذه الفترة . كما يصوره لنا المؤرخون القدامى ، يقوم فى جملته على الحدس والتخمين . والروايات المتبسرة التى ينقلونها إلينا تتركز حول عدد من الشخصيات أضفى عليها شرف تنفيذ مهمة نقل السلطة فى هذه المناطق إلى أيدي المسلمين . فتقف شخصيات المنذر بن ساوى العبدى حاكم البحرين . واسبيخت مرزبان هجر ، وشخصية أخرى تعرف باسم الهلال ويضاف إليها لقب حاكم البحرين أيضاً ، فى المقدمة فيما يتعلق بالبحرين . وتطغى شخصيات جيفر وعبد ابنى الجلندى ، وعائلة أخرى عرفت باسم « الأسبذيين » ، على كل الروايات الخاصة بعمان . ويلعب العلاء ابن الحضرمى وعمرو بن العاص الدور الرئيسى كمثلين لقوة المدينة الصاعدة فى هذه المنطقة . والملاحظ أن الترتيب التاريخى للوقائع لا يخلو من تعسف وخلل فى التتابع . فيتراوح التاريخ الذى بعث فيه الرسول (ص) أول مندوبيه إلى البحرين بين السنة الثانية والسنة التاسعة من الهجرة فى الروايات التاريخية الأولى . فيعينه ابن سعد فى إحدى رواياته بالعام الثانى للهجرة حين بعث العلاء بن الحضرمى بمداقات البحرين إلى المدينة بعد موقعة بدر مباشرة (١) . ويضعه فى رواية أخرى فى العام الثامن من الهجرة ، فى أعقاب هزيمة هوازن (٢) . ويراه ابن سيد الناس فى أعقاب الحديبية فى العام السادس من الهجرة (٣) . ويضعه ياقوت فى تواريخ ثلاثة مختلفة هى السادسة والثامنة والتاسعة للهجرة (٤) . ويتفق

١ الطبقات الكبرى ١/٤ ص ٩

٢ نفس المصدر ٢/١ ص ١٩

٣ قارن ابن طولون : اعلام السائلين ٦

٤ معجم البلدان (أوروبا) ٥٠٦/١

ابن هشام (١) والطبرى (٢) والبلا ذرى (٣) على السنة الثامنة للهجرة كتوقيت لبعثة العلاء. ويحدد ابن هشام والطبرى التوقيت فى رواية أخرى (٤) بأنه كان قبل فتح مكة. ويجعله الواقدى ، فى رواية ابن طولون، فى رجب من العام التاسع الهجرى (٥). ويسود هذا الشك فى الروايات المتعلقة بعمان. فيذكر بعض الثقات أن الرسول (ص) بعث ابا زيسد الأنصارى إلى ملوك عمان فى العام السادس الهجرى، ثم أُرْدِفَ بعمر وبن العاص فى السنة الثامنة بعد اعتناقه للإسلام بقليل (٦). ويقبل الطبرى هذا العام الثامن كتوقيت صحيح لبعثة عمرو (٧).

وليس من اليسير التوفيق بين هذه الروايات التاريخية بطريقة يأمن الباحث فيها الزلل واتباع الظن. ولكن الباحث قد يصل إلى بعض اليقين إذا حاول ربط هذه الروايات بالإطار العام لتاريخ الاسلام فى هذه المرحلة المبكرة. فقد شهدت الفترة بين عامى ثمانية وتسعة من الهجرة توسعاً كبيراً فى القوة السياسية للدولة المسلمة فى معظم أجزاء شبه جزيرة العرب. وقرع فتح مكة الناقوس فى كافة أطرافها، ومهد الطريق لإذعان كل قبائلها، حتى تلك التى كانت فى أقصى الأطراف. ووضع ظهور محمد (ص) كقائد روحى وسياسى لا يبارى، حداً للتأرجح والتردد. ولم يترك للعرب فى شبه الجزيرة شكاً فيما يتعلق بالخطة الحكيمة التى كان عليهم التزامها. فانصاع معظم قبائل العرب لقيادته دون مقاومة تذكر. وكان إرسال المندوبين السياسيين بدلاً من الجنود كافياً لضمان هذا الإذعان والولاء فى حالة البحرين وعمان، فقد اتفقت المصادر على أن ربط هذه المنطقة بدولة المدينة قد تم دون اللجوء إلى أى ضرب من ضروب العنف (٨).

وهكذا يمكن قبول رأى الذى يذهب إلى أن الرسل قد بعثوا إلى هذه المنطقة وغيرها من أجزاء الجزيرة فى فترة ما من العام الثامن للهجرة، وأثمرت جهودهم فى العام التاسع «عام الوفود». وهناك من الدلائل ما يشير إلى أن هذه الخطوة قد سبقتها خطوة أخرى، بعث

١	السيرة ٩٤٥
٢	التاريخ ١٦٠٠ ، ١٦٨٦
٣	فتوح البلدان ٦٨
٤	الطبرى ١٧٣٧
٥	اعلام السائقين الفقرة ٧
٦	البلا ذرى : فتوح ٧٧
٧	التاريخ ١٦٠١ ، ١٦٨٦
٨	ابن هشام ٩٤٥ ، الطبرى ١٦٠٠ - ١ ، البلا ذرى ٨١

فيها حكام البحرين وفدا للمدينة لمراقبة الموقف، وتقديم النصح بشأن ما يجب على هؤلاء الحكام فعله (١).

وكانت البحرين وعمان خاضعتين للفرس، ولكن قبضة الفرس عليهما في هذه الفترة بالذات قد ضعفت كنتيجة طبيعية لتدهور الحكم الامبراطوري في فارس وانحطاطه (٢). فالانتصارات المتلاحقة التي احرزها الروم على الفرس، والانقسامات المتكررة داخل الاسرة المالكة، أتاح للقبائل العربية في المنطقة ممارسة ضرب من الحرية فيما يتعلق بشئونها الخاصة. وقد وجه الرسول كتبه إلى الزعماء العرب والحكام الفرس على السواء. فبعث العلاء بن الحضرمي إلى المنذر بن ساوى العبدى حاكم البحرين، وإلى اسبيخت مرزبان هجر، وإلى قبيلة عبد القيس أيضاً. وأرسل عمرو بن العاص إلى جيفر وعبد ابني الجلندي ملكي عمان، وإلى أسرة حاكمة أخرى بعمان تدعى «الأسبذيين».

- ١ -

المنذر بن ساوى

(٣٤ - ٤٤)

تذكر المصادر سلسلة من الرسائل موجهة إلى المنذر بن ساوى. ويمكن ترتيب هذه الرسائل ترتيباً تاريخياً بحكم محتوياتها. فالوثيقة ٣٥ تدعوه إلى الإسلام، فإن أسلم فإن الله (الذى تمثله الدولة المسلمة) يجعل له ما تحت يديه، ومعنى ذلك ان ملكه سيبقى دون تغيير. وتنتهى بعبارة موجزة فيها تنبؤ بمستقبل الإسلام العظيم الذى سيظهر إلى منتهى الخف والحافر، وفيها تحذير خفى بأن هذه القوة ستبلغه حيث كان. وعنصر الإيجاز والتركيـز الناجمان عن استعمال صيغ مباشرة بسيطة فى هذه الوثيقة، يدعوان إلى مراجعة النظر فيها قبل إصدار الحكم بشأنها. فالمصادر الأساسية الأولية لاتورد هذا النص. ويروى ابن سعد عن الواقدي أن الرسول (ص) أرسل العلاء إلى البحرين مسيره من الجعرانة فى العام الثامن من الهجرة، وبعث معه كتاباً إلى المنذر بن ساوى يدعوه فيه إلى الإسلام (٣). ولكن نص هذا الكتاب لا يظهر إلا فى المصادر المتأخرة كـ «إعلام السائلين» لابن طولون عن الواقدي، عن طريق رواية الزيلعى فى كتابه «تخريج أحاديث الهداية»، حيث يذكر أن

١ انظر ابن حجر : الإصابة ٢٠/٣ لقصة عمرو بن قيس العبدى الذى بعثه الأشج زعيم عبد قيس الى المدينة

لهذا الغرض فاسلم ورجع الى البحرين

٢ دائرة المعارف الإسلامية مادة « عبد القيس »

٣ ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢/٤ : ٧٦

تاريخ البعثة هو رجب من العام التاسع . بعد رجوع النبي من تبوك^(١) . ويواجهنا صمت هذه المصادر الأولية عن هذا الأمر بعقبات يصعب تخطيها . فيضع السند المنقطع في هذه الرواية عبثاً ثقيلاً على الباحث ، ويلقى ظلالاً من الشك على صحة الوثيقة ، خاصة وليس من إشارة في المصادر الأولى لنصها . ولكن هذا الاعتراض وحده ليس كافياً لإسقاط صحة هذا النص في جملتها ، وإن قصر مجال بحثنا إلى الحد الأدنى . وماتبقى لنا من أساس هو شاهد النص في ذاته . فمحتواه لا يقدم لنا دليلاً محسوساً يمكن نسبه إلى الظروف السائدة في وقت البعثة . فمهمتنا إذاً أصبحت منحصرة في النظر في لغة النص . ولا بد لهذه من أن تستقيم مع النمط الأسلوبى الذى عرف عن العهد النبوى . وحتى في هذا المجال لا تكون النتائج النهائية قاطعة : نظراً لعدم وجود معيار مسلم به تقاس به مثل هذه الحالات في طمأنينة وثقة . وهذا الشك يشمل حتى تلك الصيغ المألوفة التي تنسب كثيراً إلى النبي الكريم مثل : أسلم تسلم . وأمام هذه العقبات لا تخرج النتائج المبينة على نقد النص وحده عن دائرة النسبية والظن .

ولكننا مع ذلك نستطيع أن نستنبط المحتويات المألوفة لرسالة يبعثها الرسول (ص) يدعو فيها أى حاكم عربى لقبول الاسلام بالنظر في العدد الضخم من الكتب المماثلة المنسوبة إليه عليه السلام . فتبدأ الرسالة عادة بالبسملة تتبعها عبارة « السلام على من اتبع الهدى » التي تكتب عادة لغير المسلمين^(٢) . ثم تذكر الدعوة إلى الاسلام ، وإن حلت محلها أحياناً الدعوة إلى عبادة الله وتوحيده والشهادة . ثم تعد المخاطب بالإبقاء على ما تحت يديه من ملك والحماية لأمواله وممتلكاته ، وفي بعض الحالات توجه إليه تحذيراً من رفضه الدعوة وتنذره بهجوم مرتقب يصيبه . والوثيقة التي نحن بصددتها تتبع نفس النسق ، رغم أن التعابير الواردة فيها موجزة إلى درجة تجعل الجزء الاول منها يبدو وكأنه رموز أوقوال الجدير بالنظر أن عبارات « أسلم تسلم ، واسلم » تتردد في الرسائل الموجهة إلى الحكام خارج جزيرة العرب : النجاشي ومروقل والمقوقس وكسرى . ولكن الرسائل الموجهة إليهم لم تكن في مثل هذا الاقتصار . والكتاب الموجه إلى جيفر وعبد ابني الجلندى – وستناوله بالدراسة – وقد أرسل في نفس الوقت ليحمل نفس الدعوة ، أكثر تفصيلاً ، وإن كان في جملة لا يخرج عن نفس المضمون . وعبارة « يجعل الله لك ما تحت يديك » وما يماثلها

١ ابن طولون : اعلام السائلين ٧

٢ القلشندي : صبح الأعشى ٣٨٢/٦

تتكرر في مثل هذه الحالات (١). وتبدو صحيحة. فهي تحمل ضماناً للحاكم بأنه لن يفقد شيئاً بقبوله الاسلام بل يكسب مساندة محمد (ص) وحمايته. وتكرر العبارة الختامية للنص « واعلم أن ديني سيظهر إلى منتهى الخف والحافر » في كتاب آخر موجه إلى هودّة ابن علي شيخ اليمامة يورده ابن سعد (٢). ويشبه هذا النص إلى حد كبير. ولا يختلف عنه إلا في ترتيب الجمل. وفي العبارة المذكورة استعارة الغرض منها الدلالة على مستقبل الدين الجديد، الذي سيعم الآفاق ويتلغ المسافات. والعبارة فريدة في نوعها، ولكنها ليست بعيدة الاحتمال، فهي مستمدة من حياة الصحراء، حيث يلعب الجمّل والفرس دوراً فعالاً وهاماً.

وهكذا يمكننا ان ننتهي إلى أنه من الجائز أن بعض العبارات المفرقة في هذا النص قد كانت أجزاًءاً من رسالة أشمل لم توردها لنا المصادر الأساسية. خاصة وأن ابن الأثير يحفظ لنا قائمة باسماء الشهود الذين ظهروا في أسفل الرسالة (٣).

الوثيقة رقم ٣٦ :

وهي نص الخطاب الذي بعثه المنذر بن ساوى إلى محمد (ص). ولعله رده على خطاب الدعوة السابق. وفيه يذكر أنه قرأ كتاب الرسول (ص) على أهل هجر - وفي رواية على أهل البحرين - وهذه الوثيقة أيضاً جزء من مكتوب أشمل، لأن ابن سعد يذكر أنه « كتب إلى رسول الله باسلامه وتصديقه »، ثم يورد بقية الكتاب بصيغة المتكلم (٤). وتبدو العبارة عن ردود الفعل التي أحدثتها دعوة النبي في نفوس رعايا المنذر صحيحة وواقعية، فهي تصوّر استجاباتهم المختلفة في أمانة وبساطة. فعبارة « كرهه » في معرض الحديث عن الإسلام، ما كان ليرضى عنها المحدثون في العصور المتأخرة. فبقاؤها في النص دليل صحة. ولعلّ الإشارة فيها إلى قسم من العرب الوثنيين الذين رفضوا الدعوة، إذ أنه يستطرد بعد ذلك ليذكر من بأرضه من المجوس واليهود. ولا بد أن الموقف الذي نجم عن وجود هذه المجموعات قد واجه المنذر بمشاكل حقيقية كانت تتطلب حكماً خاصاً من النبي (ص) بوضع خطة العمل بشأنها.

١ فقد ورد على سبيل المثال « يبقى لك ملكك » في الوثيقة ٢٥ للحارث بن أبي شمر .

٢ « اجعل لك ماتحت يديك » في الوثيقة ٢٦ لهودّة بن علي الحنفي .

٣ نفس المصدر ٢/١ ص ١٨

٤ أسد الغابة ٢/٢٣٨ ، ٣/٣٩٩

٥ الطبقات ٢/١ ص ١٩

تورد المصادر روايتين لرد النبي (ص) على سؤال المنذر بشأن المجوس واليهود. وتوسع في اقتباس الوثيقة رقم ٣٧ التي يبدو أن المؤرخين، وخاصة الفقهاء منهم قد رفعوا من قدرها . واولوها ثقتهم . إذا حكمنا عليها بعدد القراءات المختلفة التي نتجت عن روايات المتعددة . فيوردها أبو يوسف في روايتين ، وينقلها أبو عبيد ، ويوردها البلاذري والطبري إلى جانب نص الوثيقة رقم ٣٨ . وهذه الأخيرة ، التي لا يستشهد بها الفقهاء ، أقصر وتتناول نفس الموضوع بتركيز شديد .

والوثيقة ٣٧ كتاب رسمي من محمد (ص) إلى المنذر يبين له فيه حد المسلم . وهو تعريف يظهر في مجموعات الحديث النبوي كنص صحيح مسنود إلى النبي الكريم (١) ونصه « فمن صلى صلاتنا، واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم »، فمن استوفى هذه الشروط فقد أصبح من المسلمين، له مالهم وعليه ما عليهم، ومن لم يفعل ذلك فعليه الجزية . ومن المفيد أن نلاحظ هنا أن قيمة الجزية لم تحددها أى رواية ما خلا رواية أبي يوسف التي تذكر أنها « دينار من قيمة المعافى »، ولكن أبا يوسف نفسه لا يورد هذا التحديد في الرواية الأخرى للنص، والتي ينقلها في نفس الصفحة من كتابه (٢) . وأبو عبيد الذي يستشهد بنفس الحديث للتدليل على نفس النقطة القانونية ، لا يتبع أبا يوسف في تجديده مقدار الجزية، ويبدو من تضافر هذه الروايات الخالية من التحديد أن النص على قيمة الدينار لم يكن مؤكداً (٣) ، ولعله كان نتيجة تفاهم تم بين عامل النبي (ص) في المنظمة وحكامها . وفي هذه الحالة فتضمنه نص الكتاب قد يرجع إلى مرحلة متأخرة .

وقد لا تدعو الضرورة لاختيار إحدى الوثيقتين دون الأخرى واعتبارها الوثيقة الصحيحة ، فمن الجائز انهما جميعاً أرسلتا في أوقات مختلفة . فالوثيقة ٣٨ تزيد على الأخرى في جانب واحد حين تحرم على المسلمين نكاح نساء المجوس . ولولا هذه الإضافة لأصبحت الوثيقة ٣٧ نسخة أخرى من الوثيقة ٣٨ . فكلما الأثرين لا يخرج عما أثر من نهج في التأليف في عصر النبي (ص) . ولكننا إذا افترضنا أنهما مقصود بهما رد النبي على المنذر ، والذي أرسل اليه مرة واحدة ، فالخيار يقع على الوثيقة ٣٧ ، لأنها أوسع انتشاراً

١ انظر : أبو داود : سنن ١١/١

٢ الخراج (القاهرة) ١٣١

٣ انظر تفصيلاً أوفى عن ذلك فيما يلي .

في المصادر . خاصة في كتاب أبي عبيد وهو أقدمها . وهذه الوثيقة تتخذ شكل الرسالة في الوقت الذي لا تلتزم الوثيقة الأخرى بذلك .

الوثيقة ٣٩ :

هذا الكتاب موجه إلى أهل هجر ، ولكن المصادر لا تذكر تاريخ إرساله ولا مناسبته ومحتوياته تلقي بعض الضوء على هذه النقاط . فيتضح من وصية النبي لهم في صدر الرسالة « أن لا تنزلوا بعد إذ هديتم ، وأن لا تغفوا بعد إذ رشدتم » أن الكتاب أرسل إليهم بعد أن قبلوا الإسلام . وتدل الإشارة إلى الغواية بعد الرشاد ، على أن أمراً يهدد الأمن قد حدث في المنطقة . ويقوى هذا الافتراض الإنذار الحاد الذي يوجهه لهم الرسول (ص) في الفقرة التالية « وإني لوجهت حتى فيكم كله أخرجتكم من هجر » ، وهو إنذار بالنفى من ديارهم . ولكنه بدل ذلك قبل شفاعة وفدهم وعفا عنهم « فشفعت غائبكم ، وأفضلت على شاهدكم فاذكروا نعمة الله عليكم » . ثم يذكر لهم بعد ذلك أن الأخبار عن الذي صنعوه قد وصلته ، وينقل إليهم « إنه من يحسن منكم لا يحمل عليه ذنب المسيء » ويتحدث عن مجيء أمرائه ، ويطلب منهم إطاعتهم ونصرهم . ويبدو من كل ذلك أن الناس في المنطقة قد تمردوا على حكامهم المسلمين ، وأقصوهم عن مناصبهم ، ثم تبينت لهم فداحة ما عملوا ، فبعثوا وفداً منهم إلى المدينة ليتفاوض مع النبي في أمر استعادة الأمن والنظام . ويتحدث الكتاب عن مجيء هذا الوفد . وكيف أن الرسول (ص) لم « يأت إليهم إلا ما سرهم » . وهذا يدل على أن ظلامتهم قد أزيلت .

وذكر الواقدي أن « الرسول كان قد كتب إلى العلاء أن يقدم بعشرين رجلاً من عبد القيس فقدم عليه منهم بعشرين رجلاً » رأسهم عبد الله بن عوف الأشج ، واستخلف العلاء على البحرين المنذر بن ساوى ، فشكا الوفد العلاء فمزله الرسول وولى أبان بن سيد بن العاص . وقال له : استوص بعبد القيس خيراً وأكرم سرانهم » (١) . وقد يكون ما ذكره الواقدي متعلقاً بموضوع الكتاب التي نحن بصددده . ولا يشير الكتاب إلى المنذر بن ساوى ويبدو أنه كان متمسكاً بولائه ، كما يتبين من الرسالة الموجهة إليه أدناه . ويورد ابن سعد مع الوثيقة تحت النظر نص رسالة مختصرة موجهة إلى المنذر يقول فيها (ص) :

« إلى المنذر بن ساوى : أما بعد فإن رسل قد حمدوك ، وأنتك مهما تصلح أصلح

إليك، وأثبتك على عملك، وتنصح الله ورسوله. والسلام عليك» (١). فهذه الرسالة ورسالة أخرى سنتناولها فيما بعد تشهدان بأن المنذر ظل وفياً لعهدده حين ثار الشغب. وفي هذه الوثيقة ٣٩ عبارة غامضة تحدث عن «تشجيع غائبهم»، ولعلها تشير إلى المنذر بن ساوى الذى كان غائبا عن المدينة، إذ أنابه العلاء ولم يحضر مع الوفد. وهذا الفرض يسنده ماورد فى الوثيقة ٤٠ التى تحدثت عن المنذر كشافع.

وأسلوب الوثيقة لاغبار عليه. وعبارات مثل: «ادكروا، حتى فيكم، لم آت إليهم» كلها من علامات الصحة. والغرض المحدد الذى يهدف اليه الكتاب، والروح القوية التى تشيع فى جوانبه كلها تسند هذه الصحة وتؤكددها.

الوثيقة ٤٠:

وهى خطاب موجه إلى المنذر أيضاً. فتفتح بالسلام وحمد الله والشهادة ثم تذكر المنذر بالله، وهو تذكيره ما يبرره فى ضوء ما حدث فى البحرين كما رأينا. فالوفاء لله وفاء لمحمد وللدولة المسلمة، وذلك ينفع من يحافظ عليه. وليست الدولة أو محمد مجردات فحسب، ولكنهما يتمثلان فى المنذوبين الذين يبعثون من المدينة، ويوكل اليهم مهمة حكم المنطقة وبالتالي يذكر الخطاب «أنه من يطع رسلى ويتبع أمرهم فقد أطاعنى، ومن نصح لهم فقد نصح لى». ويستطرد الخطاب ليذكر أن هؤلاء الرسل قد أثنوا على المنذر خيراً، ولذلك فقد شفعه النبى (ص) فى قومه، ويطلب منه أن يقبل من المتمزدين، لأن النبى قد عفا عن «أهل الذنوب»، وأن يترك للمسلمين من ممتلكاتهم وثوراتهم ماكان تحت أيديهم حين أسلموا. وعبارة «اقبل منهم» فى الحديث عن «أهل الذنوب»، قد تعنى بالإضافة إلى أمر الطاعة، أن يقبل منهم الزكاة. ثم يؤكد للمنذر «إنك مهما تصلح فلن نزلك عن عملك».

والعبارة الختامية فى الوثيقة تتعرض لليهود والمجوس الذين أقاموا على ديانتهم الأصلية، وهؤلاء عليهم الجزية، دون أن تحدد العبارة مقدارها.

وقد ثار الجدل حول جواز فرض الجزية على المجوس فى أيام الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه، حين توسعت الدولة المسلمة، وبسطت سلطانها على فارس، وضمت جناحها على شعوب بأكملها من المجوس. وجاءت الصعوبة التى واجهت الدولة من

التحديد الوارد في النص القرآني فيما يتعلق بفرض الجزية. فالآية الكريمة (١) تحدد «الذين أوتوا الكتاب»، ولا تذكر أهل الملل الأخرى الذين لم يكن لهم كتاب في معرض الحديث عن الجزية. وقد حير ذلك عمر فكان يقول «ما أدري ما أصنع بالمجوس». وليسوا أهل كتاب؛ فقال عبد الرحمن بن عوف (رض) : سمعت رسول الله (ص) يقول : سنوا بهم سنة أهل الكتاب» (٢). وذكر الشعبي أن «أول من فرض الخراج رسول الله (ص)، فرض على أهل هجر على كل محتلم ذكر وأنثى، فلما كان عمر (رض) فرض على أهل السواد» (٣). وهكذا تصبح قصة البحرين حجر الزاوية في تدعيم أمر فرض الجزية على المجوس بوجه عام. وتتوسع مصادر الفقه في اقتباسها كشاهد على صحة هذا الإجراء. وأهم ما يلفت النظر فيها هو جهل عمر بما فعله الرسول في هذا المجال. فقد كان عمر من أقرب الصحابة إلى رسول الله (ص)، وأكثرهم إتصالاً به، واحتمال أن يفوته مثل هذا الإجراء الهام بعيد جداً. وفوق ذلك فإن الروايات تواترت على أن عمر أقرّ العلاء ابن الحضرمي على البحرين (٤)، وكان ما يزال يبعث بصدقاتها إلى المدينة. فلو افترضنا أن عمر كان قد نسي ما فعله الرسول بشأن البحرين، لذكرته هذه الأموال التي كانت تجبي إليه من المنطقة كل عام، بالسابقة التي أقرها الرسول (ص). وليس معنى ذلك أننا نبطل صحة الأحاديث المتعلقة بالمجوس في معرض الحديث عن الجزية. فمن الجائز أن موضوع التفريق بين الملل المختلفة في هذا المجال لم يكن ذا موضوع على عهد الرسول (ص)، فقد كان فرض الجزية موجهاً إلى غير المسلمين عامة، كما يتضح من الوثيقتين ٣٧ و ٣٨. ويصبح هذا التفريق ضرورة حين يتناوله الفقهاء بالدراسة النظرية، وينصرفون إلى التدقيق في الجزئيات. محاولين التوفيق بين النظرية، أو ما يبدو لهم انه النظرية – والتطبيق.

خاتمة :

عثر على نص هذه الوثيقة في دمشق مخطوطاً في رق . ونشر الاكتشاف في المجلة الألمانية للدراسات الشرقية في عام ١٨٦٣ (٥). وقد شك فلايشر (Fleischer) . محرر المجلة. في صحة الاكتشاف، وبني شكه على نقطتين، أولاًهما أنه على الرغم من أنسا

١ سورة التوبة الآية ٢٩

٢ أبو عبيد : الأموال ٣٢ ، أبو يوسف ١٣٠

٣ أبو يوسف ١٢٩

٤ ابن الأثير : أسد الغابة ٧/٤

٥ Z D.M.G., Vol. 17, pp. 385-8

نعرف أن الرسول (ص) قد بعث بكتاب إلى المنذر، لكن نص الكتاب غير موجود في أي كتاب من كتب التاريخ العربية، وثانيتها ورود أخطاء هجائية واضحة في المخطوط لا يصح أن تنسب بحال إلى كاتب عربي. وقد بذل الدكتور محمد حميد الله جهداً كبيراً في دفع هذا الحجج (١). ولكن ما يجب الالتفات إليه أن صحة هذه المخطوطة التي اكتشفت في دمشق أو عديمها يجب أن لا يقدح في صحة النص كما ورد في المصادر العديدة التي ذكرناها آنفاً. فمن الجائز أن النص الذي تحمله هذه المخطوطة قد نقله كاتب متأخر من أحد هذه المصادر. فتزوير المخطوط — إن صح — لا يقدح في النص ذاته. إذ أن صياغته تمت بصلات واشجة إلى النماذج المعهودة في العصر النبوي، وموضوعه يتفق مع الحوادث التي جرت في البحرين ودعت إلى إرساله.

الوثيقتان ٤١ و ٤٢ :

نتناول هاتان الوثيقتان بعض المسائل الإدارية. فالوثيقة ٤١ بمثابة خطاب اعتماد لتقديم قدامة بن مظعون وأبى هريرة كعاملين على الصدقة للمنذر. ويأمره الرسول فيه بأن يدفع إليهما ما اجتمع عنده من «جزية أرضه». وتخبر الوثيقة ٤٢ العلاء بأن الرسول (ص) قد بعث للمنذر من يقبض منه ما اجتمع عنده من الجزية، ويطلب منه أن يجعله بها. وتدل هذه الوثيقة على أن جمع الضرائب من المسلمين (الصدقة والعشور) كان يقع على عاتق العلاء، بينما يتولى المنذر أمر جمع الجزية. وإطلاق لفظ «الجزية» على ضريبة الأرض في الوثيقة ٤١ لا ينطبق مع المفهوم العام للنظرية المالية في المذاهب الفقهية، حيث يستعمل اصطلاح الجزية فيما يتعلق بالضريبة على الرؤوس فقط، ويطلق على ضريبة الأرض مصطلح «الخراج». ولا نستطيع التأكد من أن الجزية المذكورة في النص قد كانت مفروضة فعلاً على الأرض. فالعبارة تحتل معنى أن الجزية على «أهل أرضك»، ولا تحدد الرسائل المتبادلة بين الرسول (ص) والمنذر هذه النقطة. إذ ترد الجزية فيها بشكل عام، ولا ترسم خطأً فاصلاً بين الضريبة على الرؤوس، والضريبة على الأرض. ويتفق البلاذري وياقوت على أن العلاء حين دغسا الناس إلى الإسلام «أسلم جميع العرب هناك وبعض العجم». فاما أهل الأرض (٢) من المجوس واليهود والنصارى فانهم صالحوا العلاء، وكتب

بينه وبينهم كتاباً نسخته : بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما صالح عليه العلاء بن الحضرمي أهل البحرين . صالحهم على أن يكفونا العمل ويقاسمونا الثمر . فمن لم يف بهذا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين . وأما جزية الرؤوس فإنه أخذ لها من كل حالم ديناراً» (١) وهذا الإتفاق شبيه بما تعاقده الرسول مع يهود خيبر في العام السابع من الهجرة (٢) . ولكنه لم يفرض عليهم أى جزية في هذه الحالة . وقد ذكر أبو يوسف ، وهو يعلق على حالة مماثلة ، أن «النبى جعل على قوم من أهل اليمن يرى أنهم من أهل الكتاب . الخراج على رقابهم ، لقول الله عز وجل في كتابه «ومن يتولهم منكم فإنه منهم» وجعل على كل حالم وحالة ديناراً أو عدله معافراً ، فاما الارض فلم يجعل عليها خراجاً ، وإنما جعل العشر فى السبع ، ونصف العشر فى الدالية ، لمؤنة الدالية والسانية» (٣) . وبناء على هذا رأى يقف المسلمون وغير المسلمين على قدم المساواة فيما يتعلق بالضريبة على الارض . وينفرد غير المسلمين بدفع الجزية أو «الخراج على رقابهم» . فى نص أبى يوسف . ولا نستطيع أن نحكم على وجه اليقين إن كانت الاتفاقية التى عقدها العلاء مع أهل البحرين قد حدثت فى حياة الرسول (ص) أو بعد وفاته ، حين ثاروا على حكم المسلمين وارتدوا ، فندب أبو بكر العلاء لحربهم وإعادتهم إلى حظيرة الاسلام .

وتشمل الوثيقة ٤٢ نوعين من الضريبة هما الصدقات والعشور . والصدقة مرادفة للزكاة فى عرف الماوردى (٤) . بينما يعطينا أبو يوسف شعوراً بأن الصدقة قد تكون قاصرة على ما يؤخذ من الحيوان إذ يقول «فاذا اجتمعت الصدقات من الابل والبقرة والغنم جمع إلى ذلك ما يؤخذ من المسلمين من العشور...» (٥) . ويبدو هذا رأى غالباً على الفقهاء الذين كثيراً ما يستعملون اصطلاح «الصدقات» حين يشيرون إلى الزكاة الواجبة من الحيوان (٦) . وقد ثار جدل حول طبيعة الصدقة الإلزامية ، وفرق الفقهاء بين الصدقة الواجبة والصدقة

١ فتوح ٧٨ ، معجم البلدان ٥٠٦/١ .

٢ ابن هشام (اوروى) ٧٦٤

٣ الخراج ٥٨

٤ الأحكام السلطانية ١٠٨

٥ الخراج ٨٠

٦ انظر مثلاً : أبو عبيد ٣٥٨-٩٠ ، أبو داود : سنن ٢٤٦/١ ، ابن حنبل : المستد (طبعة شاكر ١٩٤٩

٢٨٩/٦ ، البخارى (المطبعة المتبرية) ٢١٩/٢ ، ٢٣٤

التطوعية^(١). ولكن الواضح من السياق الذي وردت فيه الصدقة في الوثيقة، أنها تشير إلى الزكاة الواجبة في الحيوان. فإن كان المقصود بها الزكاة عامة، فلا حاجة إلى التفريق الوارد في النص بين الصدقات والعشور، إذ تصبح العشور جزءاً من الصدقات بمعنى الزكاة عامة. وكانت العشور على عهد النبي (ص) تنطبق على الضريبة الواجبة على الزرع فحسب. ولم تطلق على « الضرائب الجمركية » إلا في عهد عمر بن الخطاب^(٢)، ومنذ هذه الفترة دخلت في المصطلح الفقهي بهذا المعنى أيضاً. وهكذا يتبين أن مصطلحي « الصدقات » و « العشور » الواردين في الوثيقة، يشيران في الوثائق المتعلقة بالزكاة عامة إلى الضرائب التي على الحيوان والزرع على التوالي.

١ انظر : Aghnides, p. 204

٢ أبو يوسف ١٣٧، ٤٤٨، السيوطي : تنوير ٢٦٦/١، المرتضى : البحر الزخار ٢٢٣/٢

الأسبديون

(٤٥)

يتبين غموض لقب « الأسبديين » من المحاولات اليائسة التي بذلها العلماء لتوضيح لالة هذه اللفظة (١). وهناك فوق ذلك اختلاف واسع حول أصل هذه المجموعة وموطنها، تؤيد شواهد الشعر القديم رأى العلماء من أمثال هشام بن الكلبي، الذين اعتبروهم من لالة عبد الله بن دارم التميمي، وهم بذلك يمتون بصلة القريبى للمنذر بن ساوى حاكم بحرين، الذى يعتبر أيضاً من أحفاد عبدالله بن دارم (٢). وتدل الإشارات الواردة عنهم فى شعر القديم على أن مركزهم كان المشقر (٣). ويؤكد ابن الاثير هذا رأى. ويبراهم يوماً من المجوس (٤). ويذكر البلاذرى أن « اسبد » كانت مدينة فى البحرين، وكان حاكمها المنذر بن ساوى (٥). وتتفق الروايات المختلفة فى عمومها على أنهم سكنوا البحرين. تضى عليهم الوثيقة ٤٥ لقب « ملوك عمان »، وتذكرهم مع « أسد عمان » (٦) الذين سكنوا البحرين أيضاً. وسياق الكلام فى الوثيقة يوحى بأن « الأسبديين ملوك عمان » سكنوا بحرين أيضاً. والعلاقة بينهم وبين قبيلة أسد عمان ليست واضحة، ولكن مجرد ذكرهم معهم فى الوثيقة، يدل على أن نوعاً ما من العلاقة كان يصل المجموعتين.

والوثيقة محفوظة فى « أموال » أبى عبيد، وترد الإشارات اليها فى كتب ابن الاثير (٧) الزمخشري (٨). وأثار وجودها المبكر كل تلك المحاولات التي بذلها العلماء لمعرفة أصول هذه المجموعة التي ورد ذكرها فيها. ولا تحدد المصادر تاريخ إرسالها، ولا الرسول

انظر الهامش على الوثيقة ص ٢٧٧ .

انظر الهامش الأول على الوثيقة ٣٥ ص ٢٧٢ .

ياقوت ٣٣٧/١

النهاية ١٤٢/٢

فتوح البلدان (ترجمة حتى) ١٢٠ حيث يذكر أن جد المنذر هو « الأسبدي » .

يذكر أبو عبيد (أموال ٢٠) أن أسد هى الصيغة الصحيحة التي تحورها العامة الى « أزد » . انظر الزمخشري : الفائق (القاهرة) ٣١/١ وبعض المصادر توردها « أسبد عمان » .

النهاية ١٤٢/٢

الزمخشري : الفائق ٣١/١ .

الذى حملها. ويتبع نصها أسلوب الرسائل الأخرى على وجه العموم. فتعد القوم بالأمان إذا آمنوا، وأقاموا الصلاة، وآتوا الزكاة، وأطاعوا الله ورسوله، وأعطوا حق النبي. والملاحظ هنا أن لفظة «حق» حلت محل «سهم» التي ترد بكثرة في الوثائق الأخرى. وتبين الوثيقة طريقة الذبح التي عبرت عنها «بالنسك»^(١)، كأمر يميز المسلمين عن غيرهم. وتجدر الإشارة هنا إلى أن النبي (ص) ذكر في خطابه للمندرين ساوى بشأن المجوس هذه النقطة، فقال «من أكل ذبيحتنا فذلك المسلم». فإذا التزموا كل هذه الشروط فلهم ممتلكاتهم وأموالهم التي أسلموا عليها إلا ما خص «بيت النار». فكل ما يخص الهيكل يستثنى ويثول لله. وتصبح هذه الأراضي فيئاً للرسول في قول أبي عبيد (٢). وفرضت الزكاة عليهم عشوراً على التمر، ونصف العشور على الحب. ولا نجد بسطاً للقاعدة العامة الخاصة بالصدقات على العقار التي ذكرت في بعض الوثائق التي تعرضنا لها من قبل. وقد أعطتهم الوثيقة الحق في امتلاك أرعائهم - وهي مانطق عليه الطواحين الآن - بحيث يستغلونها كما شاؤا، ومعنى ذلك أنه لم تفرض عليهم إتاوة أو ضريبة في هذه الصناعة الهامة. وتذكر الوثيقة النصر والنصح الواجب على الجانبين كشرط للوفاء بما ورد فيها من أحكام. ويورد البلاذري رواية مماثلة لهذه الوثيقة (٣) وإن أبدل «الأسبذيين» فيها بـ «البحرين». وتحذف هذه الرواية كثيراً من العبارات الواردة في الوثيقة، ولكنها تضيف إلى الشروط المفروضة عليهم ألا يمجسوا أولادهم.

١ انظر التطبيق على هامش الوثيقة

٢ الأموال ٢٠

٣ فوج ٧٩ ، انظر الوثيقة ٤٤ وهاشها ٤ ص ٢٧٨ .

أسيبخت عامل هجر

(٤٦)

قبل أسيبخت، عامل كسرى على هجر، الاسلام في العام الثامن للهجرة حين دعاه
العلاء بن الحضرمي (١) إلى الدخول في الدين الجديد. والكتاب الوارد بشأنه (رقم ٤٦)
خطاب من الرسول (ص) رداً على رسالة سابقة بعث بها أسيبخت إلى الرسول عن طريق
مندوبه الأقرع. والكتاب يشفع الحاكم الفارسي في قومه، ويعين مندوبه الأقرع مصداقاً.
على عامل للصدقة، في المنطقة. والواضح من الكتاب أن أسيبخت طلب هذه الشفاعة في
خطابه للرسول. والمغزى الحقيقي لهذه الشفاعة غير واضح من النص، إذ لا يشير هذا إلى عدم
وفاء من جانب أهل هجر يتطلب الشفاعة في معناها المعروف. والكتاب على عكس ذلك
لمدح أسيبخت، ويتحدث عن قومه بلهجة حادية، ويوصيه « بأحسن الذي هو عليه من
الصلاة والزكاة وقراءة المؤمنين ». وعلى ذلك فيمكن أن تفسر هذه الشفاعة على أنها قد
تعنى في هذا السياق إقراره على قومه، وتفويضه كل السلطات الإدارية. ولا ندرى على وجه
التحديد مدى نفوذ هذا الحاكم واتساع سلطانه، والكتاب الذي بين أيدينا يوحي بأن ملكه
كان محدوداً. وقد أبدل الرسول (ص) أسم قومه فسماهم « بنى عبد الله ». ويبدو أنهم
كانوا مجموعة فارسية بالبحرين، إذ أن هذا الاسم الجديد ما كان لينطبق على كل أهل
البحرين، الذين كان فيهم عرب كثيرون، وأسماءهم عربية. وقد جرت عادة الرسول على
تغيير الأسماء التي كانت تبدو له غير مستساغة أو كريهة (٢). وهذا الاسم الجديد الذي
أطلقه الرسول عليهم يفتح صفحة جديدة في حياتهم، فهو يحدد انتقالهم إلى الإسلام، ويقطع
صلتهم باسمهم الفارسي القديم. وقد يرى بعض الناس في هذا دليلاً على أن العروبة
والإسلام كانا عنصرين لا ينفصلان، وهذا الزعم لا يقبل على علاقته، ولا بد من سبب دعا
النبي إلى تسمية هؤلاء الناس بهذا الاسم : إذ أن هناك كثيرين غيرهم من غير العرب
أسلموا ولم يغير الرسول أو خلفاؤه أسماءهم، بل بعكس ذلك كانت الرغبة من جانب

١. ابن حجر : الإصابة ٢١٣/١ .

٢. انظر : ابن حجر ٧١٧/٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٤٩/٢ . وقصة زيد الخيل معروفة .

غير العرب - خاصة في عهد الفتوح - لاتخاذ أسماء عربية جامحة، لما في ذلك من مصلحة لهم في دولة قوامها العرب. والأقرب من كل ذلك أنه من الجائز أن كان اسمهم الماضي يدل على مجوسيتهم - مثل بنى عبد النار - فغيره الرسول إلى بنى عبد الله. كما فعل بأسماء العرب التي تدل على وثنية مثل: عبد العزى وعبد شمس وما إليها^(١).

ويشير الكتاب إلى أشياء سماها أسبيخت وسأل الرسول عنها، فبشره الرسول فيما سأل بالذى يحبه، ولكن الرسول كان يريد معلومات أوفى عن ذلك، فطلب حضور أسبيخت بشخصه للاقائه، وإن لم يصّر على ذلك، وإنما ترك له في ذلك الخيار، وهو قمين بالاكرام في مجيئه أو قعوده. وهناك إشارة إلى موضوع الهدايا، ولعله كان من الأشياء التي أثارها أسبيخت في خطابه. فوضح له الرسول (ص) أنه ليس من سياسته أن يستهدى أحداً، ولكنه لا يردّ هدية وصلته من أحد.

ثم ينصح الكتاب أسبيخت بالاستمرار فيما هو عليه من إقام الصلاة، وإداء الزكاة، وتقديم الطعام والرفد للمؤمنين. ولعلّ عبارة « بأحسن الذى انت عليه من قراية المؤمنين » هذه تتعلق بمندوبى الرسول (ص) في المنطقة، والذين كانوا في حاجة إلى هذه العناية أثناء إقامتهم بهجر. والملاحظ هنا أن الفروض الأخرى كالصيام والحج غير مذكورة، واكتفت الوثيقة بالنص على « أحسن العمل » في ختامها دلالة على ذلك.

ولا يخرج الكتاب في جملته عن الأسلوب المعهود في أحاديث الرسول (ص). وتشيع في جوانبه روح البساطة ودقة التركيب ووحدة الغرض. وليس من دليل على أن الكتاب غير صادر من الرسول (ص)، خاصة والاشارات فيه إلى بعض المواضيع المتعلقة بمناسبة إرساله، والتي لا يخدم تزييفها أو وضعها غرضاً بعينه، تدعم صحة النص، وتؤكد توثيقه، كأثر من آثار الرسول الكريم.

٢ انظر مثلاً قصة أبى ظبيان الازدى (الوثيقة ٨٦) ص ٢٠٠ من هذا الكتاب ، وقصة عبد عمرو الأصم أحد وفد بنى اليكاه الذى سماه عبد الرحمن (ابن سعد ٢/١ ص ٤٧) .

عبد القيس

(٤٧)

كانت قبيلة عبد القيس أكثر أهل البحرين. وقوتها طاغية كما يشهد بذلك حصنها : المشقر والصفاء اللذان يجيء ذكرهما كثيراً في الشعر الجاهلي رمزين للقوة والمنعة يثيران الإعجاب والرهبة (١).

وقد أتى مندوبهم إلى الرسول (ص) خلال العام التاسع (٢) أو العاشر (٣) للهجرة. ومن الجائز أن يكون الرسول (ص) قد عقد معهم اتفاقاً أثناء هذه الزيارة يوضح العلاقات بين الجانبين. ونص هذا الاتفاق تحمله الوثيقة رقم ٤٧.

وتؤمنهم العبارة الافتتاحية على ما أحدثوا في جاهليتهم من أحداث سمتها الوثيقة بالقحم. وبما أن معظم هذه كانت دماء سفكت أو حروباً ومناجزات مع القبائل الأخرى المنافسة لهم ، فإن عقد هذه الاتفاقية ضمن لهم مخالفة الرسول (ص) ضد أي مجموعة تفكر في إثارة الثغرات القديمة أو إحيائها. فالإتفاقية من هذه الناحية تمثل ضرباً من الحلف بين الرسول (ص) وعبد القيس ضد أي مجموعة معادية لكليهما. وهذا التدبير يستقيم وسياسة الرسول المعلنة : التي تهدف إلى إزالة المنافسة بين القبائل . بإبطال كل أسباب الصراع الماضية. وعلى عبد القيس في مقابل ذلك الوفاء بما عاهدوا الرسول (ص) عليه.

وفوق هذه الحماية ضد أعدائهم الخارجيين ، تمسحهم الاتفاقية الضمانات الكافية لإقرار أمنهم الداخلي. فكفلت لهم الحرية لاستعمال الطرق المؤدية للأسواق لشراء ميرتهم . ومن حبسهم عن ذلك يتعرض لمواجهة محمد (ص). ولهم في أرضهم الحق في الزراعة والاستفادة مما ينزل بها من مطر ، وبالتالي ما ينجم عنه من أودية ونهيرات ومجار . لا يمنعهم من ذلك مانع. وعندما يبلغ زرعهم غايته كفّل لهم الحق في حصاده لا يحرمهم من

١ ياقوت : معجم البلدان ١/٢٣٧

٢ ابن سعد ١/٢ ص ٥٠ ، ابن القيم : زاد المعاد

٣ الطبري : تاريخ ١٧٢٦

ذلك أحد. ولعل كل هذا موجه إلى التدخل غير المشروع الذي قد يرتكبه عمال الصدقات عند جمع الزكاة.

وفي الاتفاقية بند عيّن العلاء بن الحضرمي بمقتضاه مثلاً للرسول «أمين رسول الله على كل البحرين. فهو مسئول عن برها وبحرها وحاضرها وسراياها وماخرج منها. ورغم أن الاتفاقية معقودة مع عبد القيس وحدهم، فهي تلزم كل أهل البحرين، لأن عبد القيس هي القبيلة الغالبة (١). وما كان لبقية المجموعة في المنطقة أن تشكل خطراً يهدد هذا الحلف القوي المعقود بين الجانبين. وعلى أهل البحرين أن يضمنوا حماية مندوب رسول الله فيكونوا خفراءه من الضيم. وأعوانه على كل من يخرج على العدالة ويرتكب ظلماً. وعليهم فوق ذلك أن يحاربوا معه كل من يخرج على حكمه أو يتحدى سلطته. و«عليهم بذلك عهد الله وميثاقه، لا يبدلوه قولاً ولا يريدوا فرقة». وفي مقابل ذلك أعطتهم الاتفاقية الحق في أن ينالوا نصيباً من الغنائم كبقية جنود المسلمين. وعبارة «جنس المسلمين» (٢) الواردة في هذا السياق تحتاج إلى تحديد. فهي في مظهرها تبدو مناقضة لما أكدته الروايات من أن خضوع البحرين للدولة المسلمة قد تم دون الاستعانة بالقوة الحربية (٣). وليس في المصادر ذكر لأي جيش أرسل للبحرين من المدينة. ومن الجائز أن تكون العبارة خاصة بدعوة القبائل التي قبلت الإسلام في المنطقة وضمهم في شكل جيش لمواجهة القبائل الأخرى التي عارضت النظام الجديد، وقد كفلت الاتفاقية لعبد القيس نصف الفئء المكتسب ويذهب الشطر الآخر لبقية الجيش.

وتعدهم الاتفاقية «القصد في السيرة»، والسيرة ترمز في هذا المجال إلى السلوك الذي يسلكه الحكام الذين وضعوا عليهم في تصريف شئونهم ومعاملتهم (٤).

١ انظر : دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الثانية) مادة « البحرين » .

٢ وردت كلمة « جند » كثيراً في القرآن الكريم . انظر على سبيل المثال : يس ٢٧ ، ص ٧٥ ، مريم ٧٥ ، ص ١١ ، الدخان ٢٣

٣ انظر ص ١٥٠-١٥١ الهامش من هذا الكتاب .

٤ انظر ابن هشام ٩٩٢ ، الماوردي ٢٣٥ ، السرخسي : المبسوط ٢/١٠ .

جيفر وعبد أبنا الجلندى

(٤٨)

بعث الرسول (ص) عمرو بن العاص إلى جيفر وعبد ابني الجلندى فى السنة الثامنة للهجرة (١). وهما من الأزد وكان جيفر الملك (٢). وقد تولى أبوهما، الجلندى كل مسئوليات الملك تحت الحكم الفارسى، فكان يعشر التجار الذين يفدون على الأسواق فى صحار ودبا بعمان (٣).

وانفعل جيفر حين قرأ كتاب النبى، وكان رد الفعل الأولى قوله لعمرو «انى فكرت فيما دعوتنى إليه فإذا أنا أضعف العرب إذا ملكت رجلاً ما فى يدي» (٤). ولكنه سرعان ما تنبه إلى خطورة الموقف، وقبل أن يغادر عمرو بلاطه، أعاد النظر فى موقفه، فقبل الإسلام واعترف بعمرو كندوب رسمى لمحمد وعاملاً له. وقد عبر عمرو عن ذلك بقوله «أجاب إلى الإسلام واخوه جميعاً، وصدقاً بالنبى، وخلياً بينى وبين الصدقة، وبين الحكم فيما بينهم، وكانا لى عوناً على من خالفنى، فأخذت الصدقة من أغنيائهم فرددتها فى فقرائهم، فلم أزل مقيماً فيهم حتى بلغنى وفاة رسول الله» (٥).

ولا تورد المصادر الأساسية نص كتاب النبى لملوك عمان وأن اشارت إلى محتواه. وأقدم من يورده ابن القيم (٦٩١ - ٧٥١ هـ - ١٢٩١ - ١٣٥٦ م) ثم ينقله عنه المتأخرون من الرواة. وليس فى سلسلة إسناده راوية قديم، وأقدم من يرد فيه من الرواة ابن سيد الناس (٦٦١ أو ٦٧١ - ٧٣٤ هـ) (٦).

ولا تخرج محتويات الرسالة عن النموذج المعهود الذى يرد فى روايات الكتب الملوك والحكام خارج شبه جزيرة العرب. ولكنها تضيف إليها عنصراً جديداً. فيعهما

١ البلاذرى ٧٧، الطبرى ١٦٠١

٢ ابن سعد ٢/١ ص ١٨

٣ ابن حجر : الإصابة ٣٥٦/١، المرزوقى : الأزمنة والأمكنة ٢/١٦٢ - ٣

٤ ابن سعد ٢/١ ص ١٨

٥ نفس المصدر ونفس الصفحة

٦ ابن طولون : اعلام السائلى ٢٧

الرسول في العبارات الختامية بقوله « إنكما إن اقررتما بالإسلام وليتكما ، وإن أبيتما أن تقررا بالإسلام فإن ملككما زائل ، وخيلي تحل بساحتكما ، وتظهر نبوتي على ملككما ». وهذه العبارات شبيهة في محتواها ، ان لم يكن في شكلها ، بما تقدم في أمر المنذر بن ساوى العبدى ، وهوذة بن على الحنفى شيخ اليمامة . ومهما كان من صحة ماحوته الرسالة من مادة وقربه من الواقع ، فإن الإطار الذى وضعت فيه يجعل أمر توثيقها من الصعوبة بمكان . فقد أصبحت كثير من العبارات الواردة فيها مثل « أدعوكما بدعاية الاسلام » و « أسلما تسلما » وغيرها مجرد قوالب تتردد في كتب المؤرخين وجامعى الحديث بحيث يصبح من العسير على الباحث أن يتحقق من أن الرسول كتبها في هذه الحالة حقاً أم أنها من إضافات المتأخرين . وانقطاع سلسلة السند في هذه الحالة بالذات تعقد المسألة أكثر ، وتجعل المهمة أشد عسراً . فلو كان نص هذه الرسالة موجوداً لحفظته لنا المصادر الأولية كما حفظت لنا غيره من النصوص المتعلقة بآثار الرسول وحياته .

وأمام هذا الوضع يصعب على الباحث دفع الادعاء الذى يزعم أن هؤلاء المتأخرين من الرواة كانوا يعلمون أن الرسول (ص) كتب كتاباً لهؤلاء الملوك في عمان ولما لم يجدوا نصه في المصادر القديمة ، استعانوا بالكتب المماثلة المنصوص عليها في هذه المصادر ، وقاموا بعملية « تشييد أو تركيب جديد » للخطاب في ضوءها . ورفض شكل الخطاب في تركيبه الجديد لاي معنى رفض مدلوله العام ، الذى يستقيم وما جريات الأحوال في الفترة المعنية .

الباب الخامس

معاهدات الأمان مع قبائل العرب

فكرة الأمان أو الجوار جزء لا يتجزأ من حياة المجتمع القبلى الذى عرفه العرب . فلا يستطيع الأفراد الذين يخرجون على مجموعاتهم أو يرحلون خارج ديارها ، أن يلجوا منطقة أى قبيلة أخرى دون اللجوء إلى نظام الجوار الذى تمنح القبيلة أو أحد أفرادها بمقتضاه الحماية للغريب ، فتصبح حمايته لازمة على كل القبيلة . وهذا نظام طبيعى فطرى الغرض منه الحفاظ على النفس البشرية فى بيئة قاسية ، تقوم على السلب والنهب ، قوامها القبيلة التى هى بمثابة الدولة ، فمن خرج عن دولة لا بد له من حماية دولة أخرى ، وإلا أصبح نهبا مشاعا وذهب دمه هدرا . ففانون الإجارة أو الأمان ينظم العلاقات الخارجية بين القبائل ، ويتيح للأفراد خارج الإطار القبلى فرصة العيش فى أمن بمنحهم «جنسية» أخرى تتولى «الدولة» التى تمنحهم إياها مهمة الدفاع عنهم .

وقد سلك الرسول (ص) نفس المسلك بشأن المشركين حين أمره الله سبحانه وتعالى أن يجبر من استجار به منهم حتى يسمع كلام الله وذلك فى قوله : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون(١)» . وقد عقد(ص) مع بعضهم الإتفاقيات الدفاعية ، كما رأينا فى فصل سابق . وهكذا أصبح الأمان الشرط الثالث — بعد الإسلام والجزية — الذى ينجو به الكافر من القتل على أيدي المسلمين فى عرف الفقهاء . وجعله القلقشندى «الأمر الأول من الأمور الثلاثة التى يرفع بها القتل عن الكفار(٢)» وكان وسيلة هامة لنشر الإسلام بالطرق السلمية . فقد قال العلماء فيه : «وهو من مكاييد القتال ومصالحه ، وإن كان فيه ترك القتال : لأن الحاجة (داعية) اليه . والأصل فيه من الكتاب قوله تعالى : « وإن احد من المشركين استجارك ... » ومن السنة

قوله (ص) « المؤمنون تنكأاً دماؤهم ويجبر عليهم أذانهم ، وهم يد على من سواهم » (١) وقد استمر هذا النظام حتى يعد أن قبلت معظم قبائل العرب الدخول في الإسلام. فقد شهدت السنوات القليلة الأخيرة قبيل وفاة الرسول (ص) إصدار العديد من وثائق الأمان لمختلف وفود العرب الذين زاروا المدينة، وآمنوا بمحمد (ص)، واعترفوا بسلطته عليهم.

وقد بين القلقشندى الحكمة في إصدار هذه الصحف للمسلمين في حديثه عن « كتابة الأمانات لأهل الإسلام » فقال : « أعلم أن هذا النوع فرع الحقه الكتاب بالنوع السابق (أى الأمان للكفار) ، والآ فالمسلم آمن بقضية الشرع بمجرد إسلامه ، بدليل قوله « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها » (٢). وإنما جرت عادة الملوك بكتابة الأمان لكل من خاف سطوتهم لاسيما من خرج عن الطاعة ، وخيف استئراء الفساد باستمرار خروجه عن الطاعة خوفاً . حتى صار ذلك هو أغلب ما يكتب من دواوين الإنشاء. وقد ورد في السنة ما يدل على ذلك » (٣).

وهذه الوثائق لا تختلف عن بعضها إلا في أضيق الحدود ، وهي تمثل من ناحية ، الخطوات الأولى التي اتخذها محمد (ص) لربط قبائل العرب بنظامه السياسى والدينى فى المدينة. ومعظمها لا يخرج عن ذكر الفروض الأساسية الواجبة كإقام الصلاة وابتداء الزكاة وأداء خمس الغنائم. وفيها تأكيد واضح على طاعة محمد (ص). وقل أن تتعرض بتفصيل لتفاصيل الواجبات الدينية الأخرى. والواقع أنه لم يذكر صوم رمضان إلا فى واحدة منها فقط (٤) وكذلك الأمر فى الحج. وكثير منها يشمل بعض الامتيازات مثل ألا يحشروا ولا يعشروا. وفى مقابل النصرة والمساعدة التى يقدمونها للدولة المسلمة تضمن لهم الدولة سلامة ممتلكاتهم وتؤمنهم ضد أى اعتداء عليهم.

لقد شعرت القبائل العربية بقوة النبى (ص) الطاغية، ورأت فى قبول شروطه غير المتعسفة مكاسب مجزية وميزات هامة ، فاندفعت إلى المدينة مستفيدة من فرص السلام وإمكانياته التى وضعها بين أيديهم. إذ أن القبيلة تزيل بالدخول فى عقد مع النبى - فسى المكان الأول - خطر أى حركة عدوانية ضدها من قبل الرسول (ص) أو جيشه. وتتركز

١ نفس المصدر ونفس الصفحة

٢ انظر ابو عبيد ١٩

٣ القلقشندى : صبح الأعشى ١٢/٣٢٩-٣٣٠

٤ انظر وثيقة خالد بن ضداد من اليمن (رقم ٨٥)

ميزة الانضمام لحليف قوى كمحمد - في المكان الثاني - في العون والمساندة التي يمكن أن يقدمها لها ضد أى معتد آخر. وهكذا تفكر القبيلة المناوئة أو المنافسة مرات قبل أن تهاجم القبيلة التي ارتبطت بعقد حماية مع الرسول (ص) وكانت النتيجة حرمان هذه القبائل أنفسها من حق العمل بحرية ضد أعدائها السابقين بحكم دخولها مع الرسول في هذه العقود، إذ أن معظم القبائل ربطت نفسها بطريق أو آخر بالنبي (ص). وهذا يفسر لنا - إلى حد ما - السرعة التي استطاع بها الرسول في زمن وجيز أن يوحد القبائل العربية المتنافرة، وأن يجمعها تحت لوائه في وجه كافة القوى التي تفرق ما بينها وتمزق وحدتها. وقد كانت دعائم هذه الوحدة من القوة بحيث لم تؤثر فيها الهزات المؤقتة التي حدثت في بنائها بعد وفاة النبي (ص) مباشرة. فقد كانت الفترة قصيرة لا تسمح بأن ترسب المفاهيم الجديدة في نفوس هؤلاء البدو الذين لم يقبل الكثيرون منهم الدعوة عن اقتناع شخصي، بل كان قبولهم لها استجابة للمد الجارف الذي أخذ شبه الجزيرة من أقطارها، ولم يترك للعرب خياراً غير الانصياع للنظام الجديد في المدينة. وقد برهنت حركة الردة على أن فهم بعض القبائل لعلاقتها بالنبي (ص) لم يخرج عن اعتبارها التزاماً مؤقتاً يسقط عنها بمجرد انتقال محمد (ص) إلى الرفيق الأعلى. ومعنى ذلك أنهم اعتبروها علاقة سياسية قائمة على الولاء الشخصي لمحمد كزعيم لدولة المدينة التي فرضت وجودها على حياتهم. واعتبروا الشروط الدينية، خاصة الصدقة، امتداداً للسلطة السياسية، تسقط عنهم بسقوط سيطرة القوة السياسية عنهم.

والملاحظ في هذه الوثائق أن لفظ «الذمة» الذي ضيق الفقهاء معناه، وأصبح يطلق على غير المسلمين وحدهم، يستعمل هنا بتوسع ليشمل المسلمين وغيرهم، دون تفریق أو تمييز، فلجميع ذمة الله ورسوله ماداموا تحت حماية الدولة المسلمة. ويبدو أنها لم تتخذ مدلولها الاصطلاحي إلا مؤخراً. إذ كثيراً ما وردت ألفاظ «الامان» و «الجوار» و «الذمة» في عدد من الوثائق بمعنى «العهد».

وتشمل بعض هذه الوثائق عبارة «لا يحشرون ولا يعشرون»، وقد رأينا في حالة ثقيف من قبل، أن بعض الثقات الأوائل (١) رأى أنها تشير إلى موضوع الإشتراك الإلزامي في الحروب وأداء الزكاة أو العشور بالآخرى. ومعظم الوثائق التي تتعرض لمقاصير

١ أبو داود : سنن ٤٢/٢ ، ابن القيم : زاد المعاد ٢٨/٣ ، اللسان مادة حشر وعشر ، ابن الاثير : النهاية ١٦٩/١ وانظر فصل ثقيف .

الزكاة تحدد صنفين مما تجب فيه الزكاة: الحيوان والعقار (الزرع). فما يجب في العقار تطلق عليه العشور، وما يجب في الحيوان تسميه الصدقات (١) أو الزكاة، وقد رأينا من قبل أن العشور، بمعنى «المكوس الجمركية»، تطور متأخر بعض الشيء أتى بعد أن اتسعت الدولة، ولعله جدّ في خلافة عمر بن الخطاب (٢). وفي بعض هذه الوثائق، كذلك الخاصة بقيس بن الحصين وكثير غيره، يجيء إتياء الزكاة كواجب يجب أدائه في مقدمة الوثيقة ثم ترد فيها العبارة التي تبطل العشر. ومن الجائز أن الزكاة المقصودة في المقدمة، هي تلك التي تؤخذ من الماشية، وهي واجب لا بد من أدائه، بينما خفف عنهم فيما يتعلق بعشور الزرع. وليس مثل هذا الفهم بمستغرب إذا لاحظنا أن كثيراً من هذه القبائل قد توصلت إلى هذه الإتفاقيات مع الرسول (ص) بعد مفاوضات طويلة، وبعد أخذ ورد، كما تدلنا على ذلك قصة ثقيف الشهيرة. وهناك شواهد أخرى تدلنا على أنه — حتى في موضوع الزكاة — قد يحدث اتفاق يدفع بمقتضاه الطرف الآخر قيمة أو مقداراً لا يطابق المقدار المحدد للزكاة كما تورده الوثائق وتحدده كتب الفقه. فقد روى «أن أبيض بن حمال كالم رسول الله (ص) في الصدقة حين وفد عليه. فقال: يا أخا سبأ لا بد من صدقة. فقال: إنما زرعنا القطن يا رسول الله. وقد تبددت سبأ ولم يبق منهم إلا قليل بمأرب. فصالح نبي الله على سبعين حلة من قيمة وفاء بز (٣) المعافر كل سنة عمن بقي من سبأ بمأرب، فلم يزالوا يؤدونها حتى قبض رسول الله، وأن العمال انتقضوا عليهم بعد قبض رسول الله فيما صالح أبيض بن حمال رسول الله (ص) في الحلل السبعين، فرد ذلك أبو بكر على ما وضعه الرسول حتى مات أبو بكر، فلما مات أبو بكر انتقض ذلك وصارت على الصدقة» (٤).

وعرض بعض هذه الوثائق عرضاً تفصيلياً عظيم الفائدة، لما يليق من ضوء على تطور حياة الدولة الإسلامية في هذه المراحل التكوينية من تاريخها.

١ انظر الوثيقة ٤٢ في فصل البحرين

٢ أبو يوسف: الخراج ٤٨، ١٣٧، السيوطي: تنوير ٢٦٦/١، المرتضى: البحر الزخار ٢/٢٢٣.

٣ النص هنا غير واضح وقد كتب هكذا: وفايز.

٤ أبو داود: سنن ٤٣/٢، انظر أيضاً ابن حجر: الإصابة ٢٦/١-٧.

الفصل الأول

قبائل الشام

(٥٣ - ٦٠ ب)

بنو جعيل من بلي (٥٣) :

تختلف الوثيقة التي يوردها ابن سعد بشأن بني جعيل من بلي عن أي وثيقة أخرى لقبيلة من قبائل الشام. وعلى الرغم من أن مصادر الأنساب التي بين أيدينا الآن لا تحدد نسب هؤلاء القوم بدقة، فإن ابن سعد ينسبهم إلى بني بلي وهم من قضاة، وكانوا يقيمون بالقرب من وادي القرى^(١). وتعرف الوثيقة بأنهم من بني عبد مناف، وبالتالي فهم رهط من قريش، لهم مثل الذي لهم وعليهم مثل الذي عليهم. وبعد أن تذكر أنهم لا يحشرون ولا يعشرون، وأن لهم ما أسلموا عليه من أموالهم، تعطيهم السعاية أو وظيفة جامعي الصدقات على قبائل نصر وسعد بن بكر وثمانة وهذيل.

وخاصية هذه الوثيقة المميزة تكمن في دعوى النسب إلى قريش، والتي تطلبت رخصة من الرسول (ص)، وشهادة مكتوبة منه، وممهورة بإسمه. ومن الواضح أن هذه العلاقة بقريش أتاحت لهذه المجموعة فرصة الاستفادة مما كانت تتمتع به قريش من ميزات. وقد كان من الإجراءات المألوفة أن يصدر الرسول (ص) الوثائق لبعض الأفراد والقبائل تعتبرهم أفراداً أو جماعات من المسلمين، لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم. ومن المؤكد أن قريشاً، وخاصة آل رسول الله (ص)، قد أصبحوا يستعملون بحقوق منحولة لهم، وخاصة بعد أن أصبح أبو بكر خليفة، إذ أنه خصص العطاء بحكم السابقة إلى الإسلام، والقرب من رسول الله (ص). وفي ضوء هذا تتضح أهمية الإنتساب إلى عبد مناف جد بني هاشم آل رسول الله (ص). ولا نستطيع أن نجزم بأن هذه المجموعة من قضاة كانت حقاً من قريش، أو أن نسبهم مشتق من تلك الأنساب الوهمية التي وضعها النسابون عن ربيعة بن حرام العذري القضاعي، الذي « قدم مكة بعد هلك كلاب فتزوج فاطمة بنت سعد بن سيل

(ارملته)، وزهرة يومئذ رجل، وقصى فطيم، فاحتملها إلى بلاده، فحملت قصيا معها» (١) وقصى أبو عبد مناف. ولكن حتى نسبة الخثولة في قریش هذه لا تبيح لهم هذا الاعتراض في العرف العربي المعهود (٢). فالأمثلة الكثيرة للرجال القرشيين الذين كانت امهاتهم من قبائل أخرى كعمرو بن العاص، الذي كانت جدته امرأة من بلي (٣)، توضح أن العلاقة بين هذه القبائل وقریش لم تكن تتعدى صلات الزواج هذه.

ومهما يكن الأمر فالواضح أن هذه الوثيقة تبدو وكأنها نتاج للظروف التي تجعل الإنتماء لقریش مشمراً لما يجره لأصحاب الحق المزعوم من فوائد. ومن الجائز أن تكون قد برزت إلى الوجود بعد وفاة الرسول (ص) مباشرة لحيازة هذه الفوائد.

جذام

رفاعة بن زيد (٥٤)

تذكر الرواية أن رفاعة بن زيد الجذامي زار رسول الله (ص) أثناء هدنة الحديبية وقبل خيبر، فأهدى لرسول الله غلاماً وأسلم، وكتب له الرسول كتاباً إلى قومه يدعوهم فيه إلى الاسلام «ومن أدبر منهم فله أمان شهرين» (٤). وتؤكد المصادر الأخرى هذه الرواية حين تعرض لقصة دحية بن خليفة الكلبي رسول رسول الله (ص) إلى هرقل. فتروي أن دحية «أقبل من عند قيصر وقد أجازه بمال وكساه بكسي، فأقبل حتى إذا كان بحسمى فلقبه ناس من جذام، فقطعوا عليه الطريق فلم يترك معه شيء، فجاء إلى النبي، فبعث الرسول (ص) زيد بن حارثة إلى حسمى (٥)، وكان رفاعة بعيداً عن مسرح الأحداث فأثابه بعض قومه بعد أن علاهم الجيش وقالوا له: انك لجالس تحلب المغزى، ونساء جذام أسارى قد غرها كتابك الذي جئت به. فدعا زيد بجمل له ثم غدا، فلما دخلوا على رسول الله (ص) دفع رفاعة كتابه إلى رسول الله (ص) الذي كان كتبه له. فقال: دونك يا رسول الله قديماً كتابه حديثاً غدره....» (٦). وتضع هذه المصادر رسالة دحية لهرقل في آخر العام السادس أو

١ ابن هشام ٧٥-٦٠ (القاهرة) ١١٨/١

٢ يزعم بعضهم أن هناك شواهد في حياة العرب لنظام النسبة إلى الأم انظر:

Robertson: Marriage and Kinship in Arabia

٣ ابن هشام ٩٦٢-٣ (القاهرة) ٥٩٦/٢

٤ الطبري ١٧٤٠-٥، ابن هشام ٩٧٦-٩ (القاهرة) ٦١٢/٢.

٥ ابن هشام ٩٧٨.

٦ نفسه (القاهرة) ٦١٥/٢.

داية السابع للهجرة (١). ومن الجائز أن رفاة قد جاء إلى الرسول في الوقت الذي حددته هذه المصادر ولكن الواضح أن منطقة جذام كانت خارج سلطة النبي المباشرة في هذه الفترة بالذات. فأرضهم تمتد على الساحل ما بين العقبة ومقنا وما جاورها. ولم يتمكن رسول من فرض سلطانه على هذه المنطقة إلا في العام التاسع حين زحف بجيشه إلى تبوك. وهذا الوضع يلقي ظلالاً على ما كتبه الرسول لرفاعة، إن لم يكن على مادة المکتوب. فمن المشكوك فيه أن قد كانت للرسول هذه القوة التي يستطيع أن يفرض بها فترة الإنذار شهرين على هذه القبيلة البعيدة، بعد فتح خيبر بقليل. وقد أوضحنا من قبل أن الرسول (ص) يقدم على فرض شروطه إلا بعد أن ضمن لنفسه القوة الكافية التي تضمن تنفيذ هذه الشروط. فهو لم يشترط على قبائل العرب الوثنية قبول الاسلام أو مواجهة الغزو إلا في العام التاسع وبعد تبوك. وعندها نزلت البراءة، وفرض الله على المشركين فترة أمان لاتتعدى الأربعة أشهر في قوله تعالى « فسيحوا في الارض أربعة أشهر واعلموا أنكم غير معجزي الله وأن الله مخزي الكافرين (٢) ». وأعلن الرسول ذلك على العرب. وهذا الكتاب لرفاعة - إن كان قد كتب حقاً - ينتمى في أغلب الظن إلى هذه الفترة المتأخرة. ويؤيد هذا الرأي ما سنفصل القول فيه فيما بعد من أن معظم قبائل الشام جاءت إلى النبي (ص) في العام التاسع من الهجرة، وقبلت الاسلام، واعترفت بسلطان محمد (ص) عليها. والكتاب المعنى نصف من دخل في الإسلام بأنه في حزب الله وحزب رسوله. ولقطة « حزب » واردة في القرآن في أكثر من موضع (٣). فتد في السور المكية (٤) لتدل على جماعة من الناس، ولا يدل على تنظيم بعينه إلا في آية واحدة (٥) خاصة بحزب الشيطان « إن الشيطان لكم عدو فاتخلوه عدواً إنما يدعو حزبه ليكونوا من أصحاب السعير ». وتكرر في السور المدنية (٦) عبارة « حزب الله » في مقابل « حزب الشيطان ». وقد وصلت هذه المقابلة بين الحزبين لنداها بعد تبوك، حين بلغ الاسلام قوته التي يستطيع أن يفرض بها قيمه وتعاليمه، بالتالي فلم يعد لأي حزب آخر غير حزب الله من مقام.

١ الطبري ١٥٥٩ ، انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « محمد » .

٢ سورة التوبة ٢

٣ انظر المائدة ٥٦ ، الكهف ١٢ ، المؤمنون ٥٣ ، الروم ٣٢ ، فاطر ٦ ، المجادلة ١٩ ، ٢٢

٤ الكهف ١٢ ، المؤمنون ٥٣ ، الروم ٣٢

٥ فاطر ٦

٦ المائدة ٥٦ ، المجادلة ١٩ ، ٢٢

فروة بن عمرو (٥٥) :

كان فروة بن عمرو الجذامي عاملاً للروم على عمان من أرض البلقاء أو على معان ، فأسلم وكتب إلى الرسول باسلامه ، وبعث به مع رجل من قومه يقال له مسعود بن سعد . وبعث إليه ببغلة بيضاء وفرس وحمار وأثواب لين وقباء سندس مخوص بالذهب (١) . ولا تورّد المصادر الأساسية نص كتابه إلى رسول الله (ص) الذي ذكر القزويني أن نصه كان هكذا « لمحمد رسول الله : إني مقر بالإسلام مصدق به أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، أنت الذي بشر بك عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام » (٢) . ولا تذكر المصادر متى أسلم فروة ، ولكن سياق الكتاب الذي قيل إن الرسول (ص) بعث به إليه يوحي بأنّه شبيه بالكتب التي أرسلها إلى ملوك العرب حوالي العام التاسع الهجري . والواقع أن شبهه بالجزء الأول من كتاب ملوك حمير يكاد يكون تاماً . فيذكر في الفقرة الأولى « أما بعد : فقد قدم علينا رسولك وبلغ ما أرسلت به ، وخبر عما قبلكم ، وأنانا بإسلامك » . ولكنه لا يشير إلى الهدية التي ذكرت المصادر أنه بعث بها إلى رسول الله (ص) (٣) . وتخبره الفقرة الثانية والأخيرة : « أن الله هداك بهداه إن أصلحت وأطعت الله ورسوله ، وأقامت الصلاة وآتيت الزكاة . ولعلّ هذا الإيجاز في ذكر تفاصيل العقيدة دليل صحة . وشبهه القوى بكتاب ملوك حمير يرجح توثيقه .

مالك بن أحمر (٥٦) :

ظل كتاب الأمان الذي كتبه الرسول (ص) لمالك بن أحمر في حيز الوجود حتى القرن التاسع للهجرة (الخامس عشر الميلادي) على الأقل . ويذكر ابن حجر أنه رأى بعينه قطعة الادم التي كتب النص عليها ، ووصفها بأن « عرضها أربعة أصابع وطولها قدر شبر » (٤) . ويرد الأسم كمالك بن أحمر في رواية ابن الأثير (٥) ويسميه ابن حجر « ابن عمرو » . والشبه بين ابن احمر وابن عمرو قريب في الكتابة . فقد يرجع التحريف إلى إهمال في النقل ، أو إلى صعوبة قراءة نص قديم امتحت آثاره ، وهذا أقرب إلى الاحتمال . إذ أن ابن الأثير كتب كتابه في القرن السابع الهجري ، بينما ألف ابن حجر بعده بحوالى قرنين . ويقوى

١ ابن سعد ٢/١ ص ٣١

٢ القزويني : مفيد العلوم الفصل ٥ ص ١٨ من المخطوطة بالمتحف البريطاني .

٣ ابن سعد ٢/١ ص ٨٣ ، ابن هشام ٩٥٨ .

٤ ابن حجر : الإصابة ٦٨/٣

٥ ابن الأثير : أسد الغابة ٢٧١/٤

هذا الفرض ما ذكره ابن حجر من أن قطعة الادم المذكورة « قد انماح مافيهـا » (١).
والأمر الأساسي هنا أن كلا الروائين منقول عن أصل مكتوب. ولكن هذا الشاهد الظرفي
وحده لا يكون بالضرورة برهاناً على أثبات صحة نص الوثيقة نفسه، وهو أمر لا يثبت إلا
شاهد المتن وما يضم من مادة. وهذه المادة تمنحهم أمان الله ورسوله ما أقاموا الصلاة وآتوا
الزكاة واتبعوا المسلمين، وجانبوا المشركين، وأدوا الخمس من المغنم. والملاحظ أن رواية
ابن حجر أقصر من رواية ابن الأثير الذي يضيف إلى الخمس من المغنم عبارة « وسهم
الغارمين وسهم كذا وكذا ». ولا ندرى إن كانت الكلمات المحذوفة في هذه العبارة والتي
كنى عنها « بكذا وكذا » قد حذفت عن قصد لدلالة القرآن عليها، أم أنها حذفت نتيجة
للسهو وضعف الذاكرة. وعلى أى حال فليس في الكتاب ما يحمل آل مالك بن احمر
هذا على وضعه وتزييفه لأنه - في ضوء مادته المعروضة - لا يحمل مصلحة يرجون من
ورائها فائدة أو غنماً. وهذا هو المعيار الذي تقاس به صحة مثل هذه الوثائق. ومادامت
الوثيقة تصور وضعاً ينطبق والظروف التي كانت سائدة في المجتمع الاسلامى في
مراحل الأولى، فيجب أن لا يثار غبار حول صحتها. وخلوها من أى اشارة لمصالح ذاتية
أو امتيازات خاصة - وهى من أهم عوامل الوضع - يدعم هذه النظرية، ويقوى من
توثيق النص الذى نحن بصدده.

بنو عذرة (٥٧):

هذا الكتاب لبني عذرة يكاد يطابق كتاب رفاعه بن زيد الآنف الذكر. وتتفق
المصادر هنا على السنة التاسعة للهجرة ميقاناً لزيارة وفد بني عذرة للرسول (ص)، وقبولهم
الإسلام (٢). وما سقناه من حجج هناك ينطبق على هذا النص. والعقبة الوحيدة التي قد
تحول دون قبوله أن المصادر الأولية لا تذكر تفاصيل مادته وان اشارت إلى وجوده (٣).

دومة الجندل و كلب (٥٨ - ٦٠ ب):

كانت كلب أهم مجموعة عربية بالشام حين برز الاسلام كقوة سياسية في شبه
جزيرة العرب. وكانت قوتهم المادية نابعة من ثروتهم الحيوانية المتمثلة في قطعان الماشية
والإبل التي تغطي مراعى السماوة والواحات الخصبة إلى شرق حوران وجنوبها خاصة

١ ابن حجر : الإصابة ٦٨٠/٣

٢ ابن سعد ٢/١ ص ٤٧

٣ ابن الأثير : أسد الغابة ٢/٢٠٥ ، ابن حجر ١٩/٢ - ٢٠

دومة الجندل وتبوك وسواها من الواحات المتناثرة حول وادى القرى بنخيلها الكث الغنى (١). وكانت لكلب بالإضافة إلى ذلك ، مراكز تجارية غنية فى تدمير ودومة الجندل . ودومة (٢) الجندل قرية من جبل طىء ، فيها حصن وحولها مساكن لبنى كنانة من كلب ، وملكها أكيدر بن عبد الملك من كنانة (٣). وكانت بحكم مركزها التجارى المرموق تجذب التجار من كل أطراف الجزيرة فى موسمها المعلوم ، الذى كان يبدأ عادة فى أول ربيع الاول ويستمر حتى منتصف الشهر .

وبرغم كل هذه العوامل التى تبعث على الاستقرار ، وتشجع ازدهار الحياة وتطورها ، فإن المنطقة كانت فيما يبدو — مسرحاً للصراع المتصل بين القبائل المختلفة ، خاصة بين بنى كلب والعباديين . وقد زاد الأمر تعقيداً تدخل الغساسنة إلى جانب الكلبيين ضد أكيدر ، مما أصاب مدينة دومة الجندل باضرار بالغة نسبة لاتصال المعارك بين الجانبين . إذ « كان ملكها بين أكيدر العبادى ثم السكونى وبين قنافة الكلبى . فكان العباديون إذا غلبوا وليها أكيدر ، وإذا غلب الغسانيون ولوها قنافة . وكانت غلبتهم أن الملكين كانا يتحاجيان فأبما ملك غلب صاحبه بإخراج ما يلقي عليه ، تركه والسوق فصنع فيها ماشاء . ولم يبع بها أحد شيئاً إلا بأذنه حتى يبيع الملك كل ما أراد بيعه ، مع ما يصل إليه من عشورها » (٤). ويبدو أن أكيدر كان فى الجانب الغالب حين وصل رسول الله (ص) إلى تبوك فى العام التاسع من الهجرة . وقبلها بعث الرسول (ص) سرية إلى دومة الجندل فى العام السادس للهجرة (٥). لأن تجار العرب شكوا إليه ظلم اكيدر (٦) ، فبلغ أكيدر ذلك فهرب وخلق السوق . وفى العام التاسع فاجأ خالد أكيدرأ وهو يصيد الوحش خارج أسوار المدينة فأسره وقتل أخاه . وفرضت عليه الجزية بحضرة الرسول (ص) ، وعقدت معه معاهدة صلح (٧). وعقد الرسول (ص) بالإضافة إلى هذه المعاهدة إتفاقات صلح مع مجموعات أخرى من قبيلة كلب نتناولها بالدراسة فيما يلى :

- ١ دائرة المعارف الإسلامية : مادة « كلب »
- ٢ كان ابن دريد يرى أن دومة بالفتح خطأ . انظر ياقوت : معجم البلدان ١٠٧/٤
- ٣ نفس المصدر
- ٤ ابن حبيب : المعبر ٢٦٣-٤ ، الآلوسى : بلوغ الأرب ٢٨٢/١
- ٥ الطبرى (القاهرة) ٨٣/٣ ، ويحلبها ابن هشام وابن حبيب فى العام الخامس
- ٦ ابن حبيب ص ١١٤
- ٧ الطبرى (القاهرة) ١٤٦/٣-٧

كان أكيدر بن عبد الملك نصرانياً (١)، وكان موضوع دخوله في الاسلام مثار جدل كبير بين العلماء. ولكن أكثرهم يميل إلى أنه ظل نصرانياً وأدى السجزية (٢). ويرى لواقدي انه دخل في الاسلام أخيراً ولكنه قتل مرتداً أيام أبي بكر (٣).

والوثيقة التي بين أيدينا تقبل إسلامه وتذكر انه «أجاب إلى الاسلام»، وتصفه بأنه «خلع الأنداد والأصنام». وعلى الرغم من أن المصادر قد نصت على نصرانية أكيدر، فإننا لا ندرى على وجه التحديد - وفي ضوء هذه العبارة الخاصة بخلع الأنداد والأصنام - إن كانت هذه الأصنام جزءاً من الطقوس المسيحية التي كان اهل دومة الجندل يقدسونها. ولكننا من جهة أخرى نعرف أن بني كلب كانوا يعبدون الصنم ودآ في دومة الجندل (٤). وهذا الجزء من الوثيقة مسجوع إلى درجة تثير الشك حول صحة العبارات الواردة فيه. ويرد فيه اسم خالد بن الوليد متبوعاً باللقب «سيف الله» الذي أطلقه عليه رسول الله (ص) في مناسبة سابقة.

وتستمر الوثيقة لتعدد أنواع الأراضي التي حازها المسلمون فاصبحت ملكاً لهم، وهي «الضاحية من الضحل» وهي كل أرض بارزة من نواحي الأرض وأطرافها ماؤها قليل، و«البور». وهي الأرض التي لم تحرث، و«المعامي» وهي البلاد المجهولة، «واغفال الأرض»، وهي التي لا آثار بها. وللمسلمين فوق ذلك امتلاك حلقتهم، وهي الدروع وبعضهم يجعله السلاح كله، ويكونون بذلك قد جردوا من سلاحهم، وامتلاك حافرهم وهي الخيل وغيرها من ذات الحافر، وأخيراً الحصن الذي بدومة الجندل. ومعنى ذلك أن الإتفاقية قد حكمت عليهم بنزع جزئي للملكية الأرض، ونزع تام للسلاح وادواته، ووضعت ضمنهم تحت الاحتلال. ولم تترك لهم إلا «الضامنة من النخل» وهي أشجار النخيل التي معهم في مصر، و«المعين من المعمور» وهي موارد المياه الدائمة الظاهرة مثل العيون ونحوها التي تكون ببلادهم المعمورة التي يسكنونها. وتطرق بقية الوثيقة لعرض الضمانات التي تكفل لهم سلامة مراعيهم، فلا تعدل سارحتهم «والسارحة هي الماشية التي تسرح في

١ نفس المصدر. انظر الهامش الثالث على نص الوثيقة لهذا الجدل.

٢ ابن هشام ٩٠٣

٣ الزرقاني: شرح المواهب ٣/٣٦٢

٤ ابن هشام ٥٢

المراعى وهذه لا تعدل عن مراعاها، لاتمنع منه ولا تحشر فى الصدقة إلى المصدق، ولكنها تصدق على مياهها ومراعيها. ولا تعدّ فاردتهم وذلك فى الصدقة بأن لاتعد مع غيرها فتضم إليها ثم تصدق. وكفلت لهم «الا يحظر عليهم النبات» وقد يعنى ذلك المرعى، وإن كان ذلك قد يعنى أيضاً «لاتمنعون من الزراعة» (١). ثم تعدهم بالوفاء والصدق ما أقاموا الصلاة لوقتها وآتوا الزكاة بحقتها.

وقد حير النص بهذا الوضع بعض العلماء الأوائل لما ينطوى عليه من تناقض فى الظاهر. لأن القاعدة العامة التى تستشف من قول الرسول (ص) وفعله أن من قبل الإسلام فهو آمن على نفسه وماله. ولكننا هنا نرى الشخص المعين قد اعتبرته الوثيقة مسلماً ولم يجر قتال يذكر، فقد أسر أكيدر وهو منهمك فى صيده، ولكن الشروط المفروضة عليه تقارب تلك التى فرضت على يهود مقنا (٢) الذين لم يسلموا. وقد علّق أبو عبيد على ذلك فقال «فأراه قد كان جعل لثقيف عند إسلامهم شيئاً زادهم إياه، وأراه اخذ من هؤلاء شيئاً من أموالهم عند إسلامهم. وإنما وجه هذا عندنا - والله أعلم - أن أولئك جاؤا راغبين فى الإسلام غير مكرهين ولا ظهر على شىء من بلادهم، وأن هؤلاء لم يسلموا إلا بعد غلبة من المسلمين لهم، ولم يأمن غدرهم إن ترك لهم السلاح والظهر والحصن. فلم يقبل إسلامهم إلا على نزع ذلك منهم. وبمثل هذا عمل أبو بكر فى أهل الردة، حين أجابوا إلى الإسلام بعد أن رجعوا إليه قسراً مقهورين» (٣). وفكرة نزع السلاح من مثل هذه المجموعة التى لا يطمئن المسلمون إلى ولائها، وهى تحتل مثل هذه الجبهة المكشوفة تبدو عين العقل. وقد كان أهم غرض سعى الرسول (ص) لتنفيذه من زحفه لتبوك، تأمين حدوده الشمالية ضد أى تحركات عدائية من قبل البيزنطيين، أو الدويلات الخاضعة لهم على الحدود. وقد يكون نزع السلاح أحد الوسائل لتحقيق هذا الهدف. وسنرى بعد قليل أن نزع ملكية بعض أنواع الأراضى، وإن كان مخالفاً لما عهد عن الرسول (ص) فى مثل هذه الأحوال، فهو يتكرر فى حالة أخرى.

وإذا صرفنا النظر عن الجدل القائم حول إسلام أكيدر، واعتبرناه أمراً غير محقق، فإن موضوع هذا النزاع الجزئى للملكية يثير مسألة أخرى جديرة بالنظر. فهذه الوثيقة

١ البلاذرى : فتوح (أوروبا) ص ٦٢ الهامش ب من أبى عبيد .

٢ انظر نص وثيقتهم

٣ الأموال ١٩٤ ، الزرقانى ٣/٣٦٢

ظلت في حيز الوجود إلى زمان أبي عبيد القاسم بن سلام (١٥٤ - ٥٢٢٣ - ٧٧٠ - ٨٣٧) الذي قال « أما هذا الكتاب فانا قرأت نسخته وأتاني به شيخ هناك مكتوباً في قضيم (جلد ابيض) صحيفة بيضاء فنسخته حرفاً بحرف (١) ». وما كان الذين ظلوا يحافظون عليها - مهما يكونون - ليؤملوا مكسباً أو مصلحة من ورائها، إذ هي بعكس ذلك تفرض عليهم شروطاً قاسية نحرهم جزءاً عزيزاً من ديارهم وممتلكاتهم. وقد رأينا من قبل أن شيخ الوضع لا يطل في معظم الأحيان إلا حين تكون هناك مصلحة يرجي إحرازها عن طريقه. والنظرة السريعة إلى بعض عبارات النص. كالفقرة الافتتاحية والكلمات الختامية، تدل بوضوح على أن نص الوثيقة قد تعرض لبعض الصقل أو التحريف. وليس من اليسر على الباحث أن يحدد إن كانت هذه العملية - وتحقيقها من الصعوبة بمكان - قد أودت بصحة النص أو أضعفته. والوثيقة التي نتناولها بالدراسة فيما يلي شبيهة به إلى حد بعيد، ولعلها تلقى ضوءاً على هذه النقطة.

قبيلة كلب (٥٩ - ٦٠ ب):

حفظت لنا المصادر نصوص ثلاث وثائق كلها موجهة إلى بني كلب. أحدها مقترن باسم حارثة بن قطن (رقم ٥٩)، والثاني لبني جنساب (رقم ٦٠ أ)، والثالث لقطن ابن حارثة (٦٠ ب). وكلها تتناول على وجه العموم نفس المواضيع. ومقارنة هذه الوثائق تبرر الشك الذي تثيره نصوصها والذي يجبه الباحث وهو يرى هذا الخلط الواضح بين أسماء الأفراد المعنيين، والتكرار في المادة التي تشملها الوثائق. وقد ورد اسم حارثة ابن قطن العليمي الكلبى في «طبقات» ابن سعد عن هشام الكلبى كأحد أعضاء وفد كلب الذي زار الرسول (ص). (٢) ويبدو أن قطن بن حارثة العليمي الذي تشير إليه مقدمة الوثيقة (٦٠ ب) هو مجرد قلب لاسم حارثة بن قطن الآنف الذكر. ولا يذكر لنا هشام الكلبى الذي تروى عنه قصة حارثة هذا أى معلومات أخرى تفيد أن لحارثة ابناً، وهو ما يستشف مما تذكره كتب التراجم في هذا الصدد (٣). وفوق ذلك، فإن الوثيقتين (٦٠ أ) و (٦٠ ب) يتبدوان وكأنهما روايتان لوثيقة واحدة. ولكن الوثائق الثلاث في عمومها تمثل اطواراً مختلفة من التطور التشريعي والأسلوبى جديرة بالنظر.

١ الأسوال ١٩٤

٢ ابن سعد ٢/١ ص ٦٩

٣ ابن حجر ٤٧٥/٢ - يذكر في تحديد أن ابن سعد يكتب حارثة بن قطن بدلا من قطن .

والاتفاقية التي قيل إن الرسول (ص) قد عقدها مع حارثة بن قطن نيابة عن أهمل
دومة الجندل، وقبيلة كلب في أطرافها، تشبه في جوانب كثيرة نص الاتفاقية المعقودة مع
أكيدر (رقم ٥٨). وقد أدى هذا التشابه إلى الخلط بين النصين، وفي بعض الحالات ترد
عبارات من أحد النصين، خاصة في المعاجم^(١)، منسوبة إلى النص الآخر. ولكن رغم
هذا الشبه تشمل وثيقة حارثة شروطاً أكثر تسامحاً بالإضافة إلى موضوعات أخرى لا ترد
في الوثيقة السابقة. فتذكر وثيقة حارثة أن لرسول الله (والمسلمين) « الضاحية من البعل »
ولكلب « الضامنة من النخل » وهو مالا يخرج في معناه عن الإتفاق مع أكيدر. ولكن
هذه الوثيقة لا تذكر تلك الأنواع الأخرى من الأراضي البور التي وردت في وثيقة أكيدر،
ومعنى ذلك أنها تركت في أيدي أهلها بالإضافة إلى السلاح والحافر والحصن. وقد
حددت الوثيقة مقادير الزكاة التي تركت غفلاً في وثيقة أكيدر. فعلى النخيل التي تسقى
بالمياه الجارية الطبيعية العشر، وعلى تلك التي تروى بالمياه الجوفية (الغائرة) بالطرق الآلية
نصف العشر. ولا يؤخذ العشر على الممتلكات الخاصة التي ليست للتجارة (البتات). ولهم
بذلك العهد والوفاء وذممة الله ورسوله والمسلمين. ولا تذكر الروايات متى عقد هذا
الاتفاق، ولكن نصوصه تدل على أن ذلك قد تم بعد اتفاقية أكيدر. والملاحظ أن السجع
هنا لا يفسد سلامة الكلام وقوته. والبنود التي حواها النص تقوى من صحة الوثيقة.

بنو جناب (١٦٠ - ٦٠ب) :

هاتان الوثيقتان، كما ألمعنا من قبل. روايتان لنص واحد. والوثيقة (١٦٠) التي ترد في
« طبقات » ابن سعد^(٢) أقدم من الأخرى. أما الوثيقة (٦٠ب) فيوردها ابن عبد ربه في « العقد
الفريد »^(٣). وقد ترك فارق الزمن - إذ يفصل بين وفاتي المؤلفين قرن كامل - أثره على
النص المروى. فبينما يذكر ابن سعد اسم بني جناب للقوم الذين وجه إليهم الرسول الكتاب،
نرى ابن عبد ربه يورد نفس المقدمة التي صدرت بها الوثيقة (٥٩) التي عالجناها من قبل،
وهي تخص حارثة بن قطن، ولكنه يقلب الاسم إلى قطن بن حارثة. ثم تتفق الروايتان
فيما يتعلق بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والوفاء بالعهد. ولكن رواية ابن عبد ربه تميل إلى

١ قارن ابن الاثير : النهاية ١٠٤/١

٢ الطبقات ٢/١ ص ٣٤

٣ الجزء ١٣٤/١ - ٥

التطويل والإحكام، وتورد أسماء الشهود الثلاثة في وسط النص، بينما تأتي هذه الأسماء في نهاية النص كما يرويه ابن سعد. وفي الحديث عن الزكاة يستعمل ابن سعد ألفاظاً سهلة بسيطة، ولا يخرج عن الحد المقرر في النصاب وهو شاة في كل خمس من الإبل. أما ابن عبد ربه فينسج ذلك في أسلوب مطول معقد. حيرت بعض ألفاظه علماء اللغة (١). وهو فوق ذلك يبعد عن النصاب الأدنى ويبدأ بقوله « في كل خمسين ناقة ». وقد ورد مثل هذا في مجال الزكاة عما كان أكثر من عشرين ومائة من الإبل ففي كل خمسين حقة (٢). ويورد الزكاة في الشياه في ألفاظ شبيهة بسابقتها، ولكنه لا يحدد النصاب الذي تجب فيه « المسنة الحامل أو الحافل » من الشياه التي ذكرها. أما ابن سعد فلا يذكر ذلك كله. وفي الحديث عن زكاة النخل تخول رواية ابن سعد « الأمين » أي العامل عليهم الحق في تقييم مقدار الزكاة على النخل الذي يسقى بالسواقي وهو « السقي الرواء »، وعلى النخل الذي تسقيه السماء. وهو ما تسميه الوثيقة « العذى من الأرض ». بينما تحدد الرواية الأخرى مقدار الوظيفة بالعشر ونصف العشر، ثم تذكر أن ذلك « بقيمه الأمين »، ويبدو أن هذا التقييم لا محل له بعد أن حددت الوثيقة المقدار الذي يجب أدائه. وعبارة « السقي الرواء » في رواية ابن سعد تصبح « وفيما سقى الجدول من العين المعين العشر من ثمر ما مما أخرجت أرضها » في رواية ابن عبد ربه. والواضح أن هناك اضطراباً بين الروایتين في هذه النقطة أوفى تفسير المفسرين لها. فابن الأثير يفسر السقي بأنه « النخل الذي يسقى بالسواقي أي الدوالي (٣) » ومعنى ذلك أنه يروى بالوسائل الصناعية، ويجب فيه نصف العشر وهو ما لا يقابل ما ذكره ابن عبد ربه في جملة الأولى عن ماسقى العين — أي الرى الطبيعي — وهذا يجب فيه العشر. وينجم عن ذلك أن « العذى » الذي تتفق الروایتان في إيرادها للنوع الآخر من النخل يحمل معاني مختلفة لتلائم وجهتى النظر المخالفتين، فتصبح العذى في رواية ابن عبد ربه كناية عما يروى بالوسائل الصناعية وعليه بالتالى « شطر » العشر أى نصفه. ويصبح معنى العذى عند من فسر رواية ابن سعد: ماروى بالوسائل الطبيعية.

وقد وصف بعض الثقات الأوائل رواية ابن عبد ربه بأنها من « الغريب ». وقد

١ انظر مثلاً : ابن الأثير : النهاية ٩٥/١ ، اللسان مادة « بسط »

٢ أبو عبيد : الأموال ٣٦١

٣ ابن الأثير : النهاية ١٧٠/٢

ضمناها ابن قتيبة كتابه « غريب الحديث »، وقد ذكر ابو عمرو أن هذا الحديث وإن روى عن ابن شهاب عن عروة إلا أنه ملىء بالغريب (١). والواقع أن ابن عبد ربه لم يكن يهدف من وضع كتابه إلى التدقيق التاريخي أو التشريعي ، بل كان همه عرض مختارات أدبية تصور جوانب الحياة العقلية والثقافية لأمة العرب. وقد يكون اهتمامه كلغوى ورجل ادب. قد طغى على اهتمامه بحقائق التاريخ، وضرورة التثبت في أمرها (٢).

١ ابن حجر : الإصابة ٤٧٥/٣

٢ انظر ص ١٩٩ من هذا الكتاب

الفصل الثانى

قبيلة طيء

(٧٠ - ٧٤)

كانت طيء تقيم فى شمان شبه جزيرة العرب إلى جنوب صحراء النفود بجوار جبل شمر (١). وقد بعث الرسول (ص) إليهم على بن أبى طالب فى ١٥٠ رجلاً لهدم صنمهم فلس فى العام التاسع للهجرة، فأغار عليهم وأخذ سيفين كانا فى بيت الصنم، وسبى منهم خلقاً كثيراً بينهم أخت عدى بن حاتم الطائى، الذى كان امرأً شريفاً نصرانياً يسير فى قومه بالمرباع على عادة الجاهليين. وكان عدى هذا قد قال «كنت فى نفسى على دين وكنت ملكاً فى قومي، فلما سمعت بالرسول كرهته وقلت لغلام لى عربى كان راعياً أعدد لى جمالاً». فإذا رأيت خيل محمد فاندرنى فلما رآه أندرنى، فاحتملت أهلى ثم قلت الحق بأهل دينى من النصارى بالشام.» فلما أسرت اخته وردها النبى (ص) إليه قالت له «أرى والله أن تلحق به سريعاً، فإن يكن الرجل نبياً فالسابق إليه له فضيلة، وإن يكن ملكاً فلنن تذل فى عز اليمن وأنت أنت..» قال: «قلت والله إن هذا للرأى» ثم قدم على الرسول وأسلم (٢).

وقد جاء وفد من زعماء طيء بقيادة زيد الخيل إلى الرسول (ص)، ولعل غرضهم كان فك الاسرى فقبلوا الإسلام.

وتشير مصادرنا إلى خمس وثائق موجهة إلى مجموعات مختلفة من هذه القبيلة تؤمنهم على ممتلكاتهم وتمنحهم الذمة ما أدوا ما عليهم من واجب وفارقوا المشركين. وتمتاز الوثائق الخاصة ببني معاوية بن جرول (٧٠)، وبني جوين (٧٢)، وبني معن (٧٣) باهتمامها على عبارة خاصة تحدد مدى الموعى الذى يحق لهم امتلاكه. وهذه العبارة ذات أهمية خاصة من ناحيتين، أولاها أنها لا تتكرر فى الوثائق الأخرى التى نعرفها

١ دائرة المعارف الإسلامية، مادة: «طيء»

٢ الطبرى (القاهرة) ١٤٨/٣ - ٤٠، ابن هشام ٩٤٦ - ٩٥٠.

عن النبي (ص)، وثانيتها إختلاف المصادر فى نقل بعض ألفاظها الأساسية مما يلقى بعض الضوء على صحة هذه الوثائق جميعاً. فبالإضافة إلى ما ذكره من «أن بلادهم التى أسلموا عليها مثبتة» تقول إن لهم «ما أسلموا عليه من بلادهم ومياهم»، وغدوة الغنم من وراءها فى رواية ابن سعد. مثبتة» وبذلك تحدد مرعاهم بعدوة الغنم فى رواية الديبلى أحد مؤرخى القرن الثالث الهجرى. ولابد أن هذا إجراء معروف فى المجتمعات الرعوية تحسم به الخلافات حول المرعى. وقد كتبت نفس الكلمة بالغين فى رواية ابن سعد لتصبح «غدوة» الغنم: أى ذهابها فى الغدو أو الفجر؛ وبدلاً من كلمة «مثبتة» الواردة فى رواية الديبلى والتى تعنى «معترفاً بها» تغير هذه الرواية الكلمة إلى «مثبتة» من البيات وهو قضاء الليل نوماً حتى الصبح، والإشارة فيها للغنم لا إلى الأرض. ومرجع هذه الخلافات حذف النقط أو إضافتها تبعاً لكل قراءة؛ إذ أن شكل الكلمات فى كلا الحالتين لا يختلف إذا حذفنا النقط: عدوة: عدوة، مسه: مسه. ولولا حرص ابن سعد على شرح العبارة لتلائم قراءته لظننا أن الفارق بين الروایتين يرجع إلى تحريف أو خطأ فى النقل قديماً، إذ أن الإعجام بالنقط جاء فى مرحلة متأخرة فى العهد الأموى. وقراءة الديبلى: «عدوة الغنم من ورائها مثبتة» صحيحة من الناحية اللغوية، ويدعم معناها رواية مماثلة ذكرها ابن الأثير فى النهاية (١). أما رواية ابن سعد «عدوة الغنم من ورائها مثبتة» فغامضة ولا يخرج الإنسان منها بمعنى محدد، إلا بالتعمل والتخمين. وقد رأى ابن سعد من الضرورى أن يشرح المعنى الغامض الذى تحمله عبارته حتى تستقيم قراءتها، فوقع فى العمل. ومهما كانت القراءة فإن الأمر الواضح أن كلا الروایتين تشير إلى نص قديم مكتوب نقلت عنه. وما يجدر ذكره هنا أن وثيقة بنى معن تطلب منهم أن يؤمنوا السبيل وهو أمر إدارى هام.

ومن المهم أن نذكر هنا الكتاب الذى كتبه الرسول (ص) لبنى أسد (رقم ٧٥) فيما يتعلق بأراضى طيء ومياهم. فقد نزع بنو طيء، وهم من أصل يمنى، إلى شمال الجزيرة فى وقت مبكر، وبسبب هذه الهجرة فقدت قبيلة بنى أسد المضمرية بعض أراضيها (٢). ولا بد أن ذلك كان سبباً للخلاف الدائم بين القبيلتين. وتوضح وثيقة بنى أسد هذه: المدى الذى استطاع به الرسول (ص) أن يكون الحكم الذى يمتص بين القبائل المتنازعة. فهو فى هذه الوثيقة يحذر بنى أسد من الاقتراب من مياه طيء وأرضهم، «فإنه لا تحل لهم مياهم ولا ليجن أرضهم إلا من أولجوا» وذمة محمد بريئة ممن عصاه.

١ ابن الأثير : النهاية ٧٤/٣ .

٢ دائرة المعارف الإسلامية مادة «طى» .

ترجع أهمية هذه الوثيقة إلى أنها تتناول مجموعة من الخارجين على القانون. كان همها التصدي للقوافل ونهبها. وقد ذكر ابن سعد الذي يورد الوثيقة أن هؤلاء الجماع — أي الجماعات من قبائل شتى متفرقة (١) — قد غصبوا المارة، وهم من كنانة ومزينة والحكم والقارة ومن اتبعهم من العبيد. فلما ظهر الرسول (ص) وفد منهم وفد عليه، فكتب لهم كتاب أمان ووصفهم هذا الكتاب بأنهم «عباد الله العتقاء»، ومنحهم شروطاً طيبة في مقابل إيمانهم وأدائهم الفرائض المطلوبة من صلاة وزكاة وغيرها. «فعبدهم حر ومولاهم محمد، ومن كان منهم من قبيلة لم يرد إليها، وما كان فيهم من دم أصابوه أو مال أخذوه فهو لهم، وما كان لهم من دين في الناس رد إليهم، ولا ظلم عليهم ولا عدوان، لهم على ذلك ذمة الله وذمة محمد».

ولا تذكر المصادر تاريخ هذه الوثيقة، ولكنها على أي حال تمثل مرحلة جديدة في الحياة العربية. حين كانت سلطة الاسلام تقوى باطراد لتضم تحت لوائها كافة المجموعات مهما اختلفت مشاربها وتباينت أهواؤها. فهؤلاء الشذاذ، رغم ماضيهم الأسود في السلب والنهب — يستطيعون الدخول في تعاقد مع رسول الله (ص) ماداموا قد قبلوا الأسس العامة للعقيدة الجديدة والتزموا بالقبود التي تفرضها على نشاطهم مما يحقق لهم ولغيرهم الأمن والسلام، فالإسلام يجب ما قبله.

الفصل الثالث

قبائل اليمن

(٨٠ - ٩١)

تصدير :

كان سيل الوفود من مختلف قبائل اليمن التي زارت المدينة في العامين التاسع والعاشر للهجرة ، نهاية لسلسلة متصلة من الحوادث ترجع بدايتها إلى الفترة المكية ، حين كان محمد (ص) يشق طريقه في عزم وإصرار وسط زحام قبائل العرب ، التي كانت تزور الكعبة للحج ، ويسعى لكسب مساندتها ضد أعدائه المكيين . وتروى المصادر ان قيس ابن مالك الهمداني اتصل بالنبي (ص) في هذه الفترة ، وقبل الإسلام ووجه دعوة للنبي (ص) للذهاب معه إلى اليمن ، فطلب منه (ص) أن يرجع إلى قومه ويرى رد الفعل لدعوته فسي نفوسهم (١) . وفي هذه الأثناء دخل الانصار في الإسلام وتولوا أمر الدفاع عن محمد (ص) (٢) . وقد ذكرت رواية مماثلة عن عبدالله بن قيس بن أم غزال ، من قبيلة همدان أيضاً ، وإن كانت بعته لم تصل إلى غايتها المرجوة ، فقد اغتاله أحد بني زبيد ، وهو في الطريق إلى قومه (٣) . وتزعم نفس المصادر أن همدان قبلت الإسلام في هذه الفترة المكية المبكرة . ولكنه زعم يخالف ماتواضع عليه المؤرخون . فقد ذكر هؤلاء أن وفد همدان جاء إلى المدينة في العام التاسع للهجرة (٤) ، وبعث الرسول (ص) سرية إلى ديارهم في السنة العاشرة لتضمن تقبلهم الرسمي للإسلام (٥) . وهذا بالطبع لا ينفي احتمال أن يكون هناك أفراد ممن كانوا يفدون على مكة في موسم الحج ، واتصلوا بالنبي (ص) وقبلوا الإسلام في هذه الفترة المبكرة ، ثم رجعوا إلى ديارهم بغرض نشر الدعوة الجديدة (٦) ، ولكن الهدف

- ١ ابن سعد ٢/١ ص ٥٤
- ٢ الهندي : الإكليل الجزء العاشر (القاهرة ١٩٤٨) ص ٢٢٠
- ٣ ابن سعد ٢/١ ص ٥٤
- ٤ ابن هشام ٩٦٣
- ٥ الطبري : تاريخ ١٧٣٢
- ٦ جاء وفد من الاشرعين بقيادة أبي موسى الاشعري أثناء غزوة خيبر في العام السابع الهجري انظر ابن سعد ٢/١ ص ٧٨-٧٩ .

للمنشود لم يتحقق إلا في مرحلة متأخرة، وبعد مجهودات شاقة بذلها الرسول (ص) للضغط على أهل اليمن جميعاً وللتأثير على عقولهم وقلوبهم.

ولم يتخذ الرسول (ص) خطوة جادة لإخضاع قبائل اليمن وضمهم إلى حوزة الإسلام إلا في العام الثامن الهجري، بعد فتح مكة وحصار الطائف. وقد بعث الرسول (ص) آنذاك قيس بن سعد بن عبادة في ٤٠٠ من المسلمين لمهاجمة صداء. ولكن أحد زعمائها استطاع الاتصال بالنبي (ص) في الوقت المناسب وشفع لقومه وأنقذهم قبولهم الإسلام من ويلات الحرب^(١). والنظر إلى النتائج الباهرة التي تحققت في العام التاسع للهجرة وعبرت عنها كثرة الوفود التي كانت تنسال من كل اطراف اليمن متجهة إلى المدينة يبين أن نشاط المبعوثين إلى اليمن كان متصلاً وبعيد المدى. والواضح أن أعدادهم كانت أيضاً كبيرة. وكانت تسند هذا النشاط التبشيري السلمي القوة العسكرية إذا لزم الأمر. فكانت التجريدات العسكرية تقف على أهبة الاستعداد لمواجهة المقاومة التي يبديها أولئك الذين يرفضون الاستجابة للنداءات المتكررة لقبول الإسلام من قبل الدعاة، وبذلك تكمل القوة الحربية رسالة هؤلاء الدعاة السلمية. وقد بعث خالد بن الوليد في العام العاشر إلى اليمن للقيام بهذا الواجب، واستمر في ذلك ستة أشهر، ولكن مجهوداته لم تثمر الثخاج الذي كان يريده محمد (ص)، فعززت قوات خالد بجيش يقوده علي بن أبي طالب، وزحف في رمضان من ذلك العام. وكان لذلك أثره الحاسم الذي برز في النتائج السريعة التي نجمت عنه. فقد قيل إن كل همدان أسلمت في يوم واحد^(٢). وخلال ذلك العام زارت المدينة وفود من سلامان وغامد والازد وزيد وخولان معلنة ولاءها لمحمد (ص) وقبولها للإسلام^(٣). وقد أوكل إلى بعض القبائل مهمة الهجوم على جيرانها من الوثنيين، كما يتضح من اخبار وفد الازد، الذي قدم إلى المدينة في السنة العاشرة، وعلى رأسه صرد بن عبدالله فأسلم، وأمره الرسول على من أسلم من قومه وأمره أن يجاهد بمن أسلم من أهل بيته المشركين من قبائل اليمن، فخرج في جيش حتى نزل بجرش، وهي يومئذ مدينة مغلقة، وفيها قبائل اليمن، وقد ضوت إليها خثعم، فحاصروهم ثم عمد إلى الحيلة لإخراجهم من المدينة فقتلهم^(٤). ثم أمر الرسول (ص) جرير بن عبد الله البجلي بهدم ذا الخلصة، الحصن

١ ابن سعد ٢/١ ص ٦٣

٢ الطبري ١٧٣٢

٣ نفس المصدر ١٧٢٩-١٧٤٠

٤ نفس المصدر ١٧٣٠

الذى كانت تعبد خثعم وغيرها من القبائل (١). ولم يتمكن جرير من تنفيذ أوامر الرسول إلاّ بعد مقتلة عظيمة سالت فيها الدماء، وقتل فيها من خثعم أعداد غفيرة (٢). ولم تكن هذه الأوامر قاصرة على قبائل العرب وحدها بل تعدتها إلى الحكام الفرس، الذين كانت يدهم مقاليد الأمور فى بعض مناطق اليمن. فقد بعث الرسول (ص) وبر بن يوحنا فى العام العاشر إلى الأبناء باليمن، فقبلوا الدعوة ومن بينهم باذان (٣).

وقد أدت هذه الأحداث إلى تبادل الرسائل وكتابة المعاهدات بين محمد (ص) من جهة، وبين قبائل اليمن المختلفة من جهة أخرى. وقد تحدثنا من قبل عن المكاتبات التى جرت بين ملوك حمير وبين رسول الله (ص)، وستناول فيما يلى الوثائق المتعلقة بالقبائل والمجموعات اليمنية الأخرى، حتى نتبين علاقتها بالدولة الإسلامية، ومدى النفوذ الذى كان للدعوة الإسلامية فى هذا الركن من شبه جزيرة العرب.

قبيلة همدان

عمير ذو مران (٨٠):

وصف الهمداني عمير ذا مران بأنه قبل همدان الذى بعث إليه الرسول (ص) مالك ابن مرارة الرهاوى مثل غيره من ملوك اليمن (٤). وقد أرسل إليه الكتاب رقم (٨٠) بعد أن رجع الرسول (ص) من تبوك فى العام التاسع الهجرى. والكتاب يخاطب أيضاً من أسلم من همدان. ويجب أن لا تصرفنا رواية الطبرى الخاصة ببعث الجيش بقيادة على بن أبى طالب فى رمضان من العام العاشر الهجرى وما تبع ذلك من إسلام قبيلة همدان عن بكرة أبيها (٥) — عن قبول احتمال أن يكون قسم من همدان قد قبل الإسلام دون حاجة إلى استعمال العنف أو التهديد باستعماله فى وقت مبكر — العام التاسع مثلاً — بينما احتاجت المجموعات المتعصبة الأخرى إلى ضرب من إظهار القوة فى العام العاشر. ولا تذكر لنا كتب التراجم ما يوضح المركز الذى كان يحتله عمير هذا كحاكم (٦). ومن العجائز أنه

- ١ نفس المصدر ١٧٠٣
- ٢ ابن سعد ٢/١ ص ٧٨
- ٣ الطبرى ١٧٩٣
- ٤ الضماني ٣١، ابن حجر: الإصابة ٧١٥/٣
- ٥ الطبرى ١٧٣٢
- ٦ انظر: ابن الأثير: أسد ٨٣/٤ — الإصابة ٢٣٩/٣، ويورد أبو داود ٢٨/٢ — ٢٩ قصة يسند للشعبى عن عامر بن شهر الذى اتدبته همدان لزيارة المدينة ليقف على الحالة هناك ويأتيهم بالخبر، فقبل الإسلام وحاول اقناع قومه به ثم كتب الرسول (ص) الكتاب لعمير.

كان رئيساً على أحد فروع همدان الصغيرة، إذ أن اسمه لم يرد في جريدة أسماء وفد همدان لذي زار المدينة. والكتاب الموجه إليه شبيه في جوانب كثيرة بالكتاب المرسل إلى ملوك حمير. ولكننا لانجد فيه الإسهاب في ذكر تفاصيل الزكاة الذي يتميز به كتاب ملوك حمير. وليس فيه إشارة إلى الشروط الخاصة باليهود والنصارى التي ترد في الكتاب الآخر. يتكرر في كلا الكتابين ذكر مالك بن مرارة الهاوى وقد وصفه هذا الكتاب بأنه «حفظ غيب وبلغ الخبر» ويأمره الرسول (ص) به خيراً «فانه منظور اليه». ويورد الكتاب شروط الواجبة عليهم في إيجاز. فلهم ذمة الله وذمة محمد إن شهدوا أن لا إله الا الله أن محمداً رسول الله وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة، ويخبرهم أن الصدقة لانحل لمحمد وأهل بيته وإنما هي زكاة يزكون بها أموالهم لفقراء المسلمين. ولا يشير الكتاب إلى خمس لغنائم وسهم النبي والصفى من ضمن ما فرض عليهم. وتشمل ذمة الله وذمة محمد دماءهم أموالهم وأرض البور التي أسلموا عليها، سهلها وجبلها وعيونها ومراعيها. ويعطيهم ضماناً ضد ظلم الولاة وطغيانهم. وامتداد ذمة محمد لتشمل الأراضي البور ذات أهمية خاصة في هذا السياق. أذ ندرت الإشارة إليها في الوثائق الاخرى الممنوحة للقبائل المختلفة. يصبح معنى ذلك أنه لا يحق لمحمد، ولا لمن ينوبون عنه، التصرف في ملكية أى نوع من الأراضي سواء أكانت ملكاً للأفراد أو مشاعة. وتتضح أهمية هذا الإجراء الإدارى حين نتناول بالتعليق مصطلح «مال الله»، الذى يرد في وثيقة موجهة إلى زعيم آخر من عماء همدان.

وليس في هذه الوثيقة ما يتعارض والأسلوب المتبع في مثل هذه الكتب التي تنسبها لمصادر إلى الرسول الكريم. ويسند صحتها ما كان يقوم به (ص) من عقد الإنفاقيات للعهد مع قبائل العرب وبطونها منفردة ومجموعة، وهي فوق ذلك ترد في بعض المصادر الأولية ككتب أبى داود (٢٠٢ - ٢٧٥هـ) واليعقوبى (٢٨٤هـ) بالإضافة إلى مجموعات التراجم ككتب ابن الأثير (٥٥٥ - ٦٣٠هـ) وابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢هـ).

ليس بن مالك (٨١):

اختلفت الآراء حول تعيين شخصية زعيم من زعماء همدان ذكرت الروايات أنه قابيل الرسول (ص) وهو ما يزال بمكة، وقبل الإسلام على يديه في تلك المرحلة المبكرة. وتذكر هذه الروايات أيضاً أنه زار النبي (ص) بالمدينة بعد الهجرة فكتب له كتاباً يؤمره

فيه على قومه. فبعض المصادر تسميه قيس بن مالك (١)، وبعضها يدعوه نمط بن قيس (٢)، وبعضها الآخر يعكس ذلك ليصبح اسمه قيس بن نمط (٣). وتبين دراسة المعلومات الواردة عن نسبتهم أن ثلاثتهم ينحدرون من أصل مشترك واحد. فقيس بن مالك أبو نمط (٤)، ونمط أبو قيس في بعض المصادر (٥)، أو أبو مالك في بعضها الآخر (٦). وبينما يؤكد ابن سعد والطبري (٧) أن الشخص المعنى هو قيس بن مالك، نرى ابن الكلبي يعينه بنمط بن قيس بن مالك. ولكي يزيل ابن حجر معلق بهذا الأمر من لبس ومفارقة يذكر رواية عن الهمداني تدل على أن ثلاثتهم كانوا ضمن وفد أرحب من همدان الذين بلغ عددهم ١٢٠ رجلاً (٨).

وتحمل الوثيقتان اللتان تنقلهما لنا المصادر (٩) اسم مالك بن قيس. ويتفق ابن الأثير (١٠) مع ابن حجر (١١) على أن هذا الحديث قد روى عن أبي اسحق الهمداني «ذكر حديثه أهل الغريب وأهل الاخبار بطوله لما فيه من الغريب، ورواية أهل الحديث له مختصرة». وتتفق المصادر، سواء تلك التي تورد نص الوثيقة، أو تلك التي تشير إليه عرضاً، على أن الشخص المعنى بالوثيقة جاء إلى مكة قبل الهجرة وزار المدينة بعدها وكتب الرسول (ص) له كتاباً عينه فيه على قومه «وأطعمه ثلاثمائة فرق من خيوان، مئتان زبيب وذرة شطران، ومن عمران الجوف مائة فرق بر جارية أبداً». وعلى الرغم من أن رواية ابن سعد للوثيقة تشعر القارئ بأن هذا العهد الذي كتبه النبي قد تم والنبي ما يزال بمكة، فإن طبيعة الوثيقة تدل بما لا يدع مجالاً للشك على أنها تنتمي إلى فترة متأخرة جداً، وذلك حين خضعت قبائل

- ١ ابن سعد ٢/١ ص ٧٣، الإصابة ٧١٩/٣-٧٢٠، ٥١٧-٥١٨.
- ٢ الإصابة ٧١٩-٧٢٠، ١١٨٢، ابن دريد: الإشتقاق (القاهرة ١٩٥٨) ٤٣٢، ابن الأثير: أسد الغابة ٤٠/٥.
- ٣ الهمداني: الإكليل ١٠ (القاهرة ١٩٤٨) ص ٢٢٠.
- ٤ نفس المصدر، ابن حجر: الإصابة ٧١٩/٣.
- ٥ الهمداني ٢٢٠.
- ٦ الإصابة ٧١٩/٣، ابن الأثير: أسد الغابة ٢٩٤/٤.
- ٧ الإصابة ١١٨٢/٣.
- ٨ نفس المصدر ٧١٩/٣-٧٢٠، ١١٨٢.
- ٩ ابن سعد ٢/١ ص ٧٣، ابن الأثير: أسد الغابة ٢٩٤/٤-٢٢٤/٥.
- ١٠ أسد الغابة ٢٩٤/٤.
- ١١ الإصابة ٧١٩/٣.

ليمن. وقبلت الإسلام، إذ أنه في هذه الفترة فقط كان لمحمد (ص) القول النافذ في شئون اليمن.

وتتشابه روايتا الوثيقة في جوانب متعددة مما يدل على أنهما تمثلان محاولات لتقديم نص الوثيقة التي تذكر المصادر أن النبي (ص) كتبها للمالك بن قيس. وأقدمهما رواية ابن سعد الذي لا يورد النص كاملاً "كنص"، بل يلخص محتوياته بطريقة غير مباشرة، وإن أتى بإحدى عباراته مسندة إلى ضمير المخاطب، مما أحدث اضطراباً في نسق الضمائر. والعبارة المعنية هي «وكتب عهده على قومه همدان... أن يسمعوا له ويطيعوا وأن لهم ذمة الله وذمة رسوله ما أقدمتم الصلاة وآتيتم الزكاة». ثم يستطرد ابن سعد ليورد الحديث عن الطعمة منسوباً إلى ضمير الغائب، وينهى العبارة بالكلمات «جارية أبداً من مال الله». مما يدل على أنه كان يورد النص كما نقل إليه. ويجب ألا يحملنا هذا الاضطراب في إيراد الضمائر وحده على إثارة الشك حول صدق النص الملخص. فهو من جهة أخرى يؤكد أن ما يرويهِ المؤلف نص لوثيقة حقيقية، وعدم الالتزام بوحدة الضمائر يرجع إلى أمانة الراوى الذي كان حريصاً على الالتزام ما أمكن بنفس كلمات الوثيقة، وأن كان يرويها بطريقة غير مباشرة. والغريب في الوثيقة هو كلمتا «أحمور» و«غرب» في رواية ابن سعد، أو «حمور» و«عرب» في رواية ابن الأثير. وكلا الكلمتين تصف مجموعة من قبيلة همدان، ولكن المعاجم التي بين أيدينا لاتحدد معناها. فيورد ابن سعد قائمتين بأسماء بطون من همدان يرى أنها المعنية باللفظتين، بينما يذكر ابن الأثير أنهما يرمزان لساكني الحاضرة والبادية على التوالي. والملاحظ أنه رغم غموض الإصطلاحين، فإن تسجيل المؤلفين الإثنين للكلمتين يكاد يكون متطابقاً، والخلاف الشكلي بينهما يرجع إلى خطأ في النقل، إذ أنه من السهل الخلط بين الصيغتين: «أحمور» و«حمور» من ناحية، و«غرب» و«عرب» من ناحية أخرى في النقل والكتابة. وتبدو كتابة ابن الأثير لهما أقرب إلى الواقع. والكلمة التي ترد بعد ذلك هي «خلائطهم»، وهي صيغة أخرى لخلطائهم، وتعني القوم الذين تربطهم بهم صلات قوية، وورودها بعد الحمور والعرب وقبل الموالي في الوثيقة تبرر توجيه معناها بحيث نعتبر هؤلاء الخلائط حلفاءهم^(١).

أما الإشارة إلى العطية التي أطعمه الرسول (ص) فتتقدم عباراتها لفظة «أطعمه» في رواية ابن سعد ولفظة «أقطعك» في الرواية الأخرى، وتبلغ كمية الطعمة في رواية ابن

١ انظر Wellhausen في Skizzen, Vol. IV ص ١٧٩ حيث يترجم الكلمة بالمجناء.

سعد ثلاثمائة فرق (والفرق كما يقول ابن سعد مكيال يستعمله أهل اليمن) (١) مائتان منها زيباً وذرة مناصفة من خيوان، والمائة الأخرى من بر عمران الجوف، وكلها هبة دائمة جارية من مال الله. أما في الرواية الأخرى فتبلغ الكمية مائتي صاع من ذرة نثار، ومائتي صاع من زيب خيوان. ولا بد من أن تنتبه إلى أن نثار هذه تقع في حمى ضرية (وهو بين البصرة ومكة) (٢)، بينما تقع عمران الجوف في أرض همدان (٣)، وتقع خيوان أيضاً في اليمن (٤). وهكذا تبدو نثار وكأنها مقحمة في هذا النص لبعد الشقة بينها وبين اليمن. وكون روايتها واردة في مصدر متأخر نسبياً مما يدعم هذا الافتراض. أما الطعمة من خيوان وعمران الجوف فيؤكدها الهمداني (٥)، وقد قامت الشواهد التاريخية على صحتها، فيؤكد ابن دريد (٢٢٣ - ٥٣٢١ - ٨٣٧ - ٩٣٣ م) أن العطية ظلت تجري عليهم حتى وقته هو (٦). أما الهمداني (٥٣٣٤ - ٩٤٥ م) فيقول أنها ظلت تعطى لأحفاده ذكوراً وإناثاً حتى أوقفها يحيى بن الحسين العلوي (٢٤٥ - ٥٢٩٨) (٧).

أما عبارة « مال الله » الواردة في رواية ابن سعد - مع أهميتها - فهي غامضة. ولم لمال الله هذاذر التي خاضت في أمر الطعمة البحث في طبيعتها أو التحري عن الدلالة تحاول المصا. وليس من الواضح إن كان مال الله يعني في هذا المجال مالاً حقيقياً - فيكون في معنى الزكاة، أو عقاراً يستلزم وجود أرض - أرض الله - توفي الطعمة من إنتاجها. وقد كان الرسول (ص) يمنح جزءاً من الزكاة في بعض الحالات لأفراد كانوا في حاجة ماسة إلى العون والإنفاق (٨). ولكن المصادر لم تسجل لنا أنه منح ذلك الجزء كإقطاع دائم تحت أي ظرف من الظروف، وهو ما يذكره لنا نص الوثيقة المعنية. أما الاحتمال الآخر الذي يفترض ملكية الدولة لبعض الأراضي في اليمن فتكون بمثابة الوقف، فيطلب جهداً

- ١ يقول ابن الاثير في النهاية ١٩٦/٣ إن الفرق مكيال يسع ١٦ رطلا وهو يعادل ١٢ مدأ أو ٣ صاعاً بالحجاز. وقيل إنه يوازي ٥ أقساط والقسط نصف صاع.
- ٢ ياقوت : معجم البلدان ٧٧٨/٤ - وهذا بالطبع لا يمنع أن تكون هناك نثار أخرى باليمن لم تذكرها المصادر.
- ٣ ياقوت : معجم البلدان ١٥٨/٢ ، ٧٢٣/٣
- ٤ نفس المصدر ١٢/٢ هـ
- ٥ الإكليل ١٠٠ ص ٢٢٠
- ٦ الإشتقاق (القاهرة ١٩٥٨) ص ٤٣٢
- ٧ الإكليل نفس الصفحة
- ٨ انظر على سبيل المثال ابن سعد ٢/١ ص ٧٩ لحالة مجددة.

كبيراً لتبريره، وإقامة الدعوى على صحته. والصعوبة الأولى التي تواجهها في هذا المقام هي أن الأرض المعنية أرض زراعية لأن الطعمة من إنتاجها. فإذا تأكد ذلك كانت النتيجة أن مثل هذه الأرض لابد أن تكون ملكاً لقوم لهم الحق في ثمارها. والمخرج الآخر لإحتمال وجود مثل هذه الأرض الزراعية دون أن يدعى ملكيتها فرد بعينه. وهذا الاحتمال ليس بعيداً، ولعله الواقع، ويشته ماتواتر من أن خيوان كانت مركزاً دينياً هاماً يقوم فيها حرم الصنم يعوق (١). ومن الجائز أن تكون الأرض المعنية جزءاً من هذا الحرم كان ريعها للسادة الذين يقومون على الصنم. وانتقال القوم إلى الإسلام يعني في أغلب الظن انتقال هذه الممتلكات إلى حوزة الدولة التي يمثلها مندوبو محمد (ص) في المنطقة. ولهذا الرأي ما يشفع له، وشاهده من منطقة أخرى تعرضنا لها من قبل عند الحديث عن عمان. فقد ذكرنا هناك أن النبي (ص) أبقي على ما بأيدي الحكام والرعية مما أسلموا عليه من أرض ومال واستثنى من ذلك «بيت النار» الذي أصبح مستثنى لله ولرسوله (٢). ومن الجائز أن تكون عمران الجوف في مثل موقف خيوان وإن أعوزنا الدليل المادي لأنبات ذلك.

ومع أن الروایتين تحملان تقريباً نفس المواد، مع اختلافات طفيفة، فإن رواية ابن سعد تبدو أقرب إلى الصحة. فمحتوياتها ولغتها - رغم اشتغالها على الغريب الذي لمحنه - لا يبعدان بها عما عهدناه من واقع للحال على عهد الرسول (ص).

مالك بن النمط (٨٢):

على الرغم من أن الجدل حول اسم قيس بن مالك، الذي مرّ بنا من قبل، يشمل في بعض جوانبه اسم مالك بن النمط، فإن الاتجاه الواضح يميل إلى اعتبار مالك بن النمط قائداً لوفد همدان الذي زار الرسول (ص) في أواخر العام التاسع للهجرة. ويجد هذا الرأي سنداً قويّاً في رواية ابن اسحق (٣) التي تذهب إلى أن الرسول (ص) أعترف له بزعامته على قومه وكتب له كتاب أمان. ونص الوثيقة لا يختلف عن نص كتب الأمان المماثلة، والفرق الكبير الذي يميزها عن مثيلاتها يرد في العبارة الختامية، التي تجعل من المهاجرين والانصار جميعاً شهوداً عليها. ومثل هذه العبارات العامة يصعب قبولها دون تحفظ، وإن كانت بقية النص لا غبار عليها، ولعلها صحيحة.

١ ابن دريد: الاشتقاق ٤٢٣، ياقوت ٥١٢/٢.

٢ انظر أبو عبيد ٢٠، البلاذري ٧٩.

٣ ابن هشام ٩٦٣.

وتحدد الوثيقة في رواية ابن اسحق «مخلاف خارف وأهل جناب الهضب وحقاف الرمل» بينما يضيف ابن سعد، الذي يورد الفقرة الافتتاحية فقط، «يام وشاكر» إلى مخلاف خارف (١). ولاندري على وجه التحقيق أن كانت المناطق المذكورة تشمل كل أراضي همدان. ومع أن الوفد قد وصف بأنه يضم مندوبين يمثلون معظم همدان فمسن الجائر أنهم كانوا يمثلون مجموعات مختلفة من همدان، وأن مالكا هذا كان يمثل المجموعة الهمدانية التي تحدها الوثيقة، فاسم همدان في الواقع لا يرد في النص، وإن كانت الوثيقة قد وردت كجزء من الأخبار عن وفد همدان.

والسمة المميزة لهذه الوثيقة هي الطوعية المفرطة التي كان المؤلفون المتأخرون يتصرفون بمقتضاها في النص، فيوسعونه أحيانا ويدخلون فيه مجموعة غريبة من أسماء الحيوانات أحيانا أخرى (٢). ولعل أقدم ما نلاحظه من إدخال للغريب على رواية ابن اسحق (ت ١٥٠ هـ - ٧٦٧ م) المحفوظة في سيرة ابن هشام (ت ٢١٨ هـ - ٨٣٣ م) يتمثل في كتاب ابن عبد ربّه (ت ٣٢٨ هـ - ٩٤٠ م) (٣). وحين كتب السهيلي شرحه على «السيرة» كانت البدعة قد تأصلت. ووجدت طريقها معبدة إلى كتابه القيم، فبدت وكأنها ليست من إضافات المتأخرين (٤). وكثيراً ما يشير ابن الأثير في شرحه لغريب الحديث إلى هذا الغريب الذي أصبح جزءاً من نص وثيقة مالك بن النبط (٥).

وقد تكون الإشارة إلى «أن هذا الحديث قد ذكره أهل الغريب بطوله بينما يرويه أهل الحديث باختصار» (٦)، مفيدة في تحديد الدافع الذي حدا بأهل الغريب والأخبار إلى الاسهاب والتطويل من أجل الاستشهاد. وقد كان ما يشغل بال هؤلاء اللغويين في القرنين الثاني والثالث للهجرة إقامة أسس لغوية متكاملة لا يتطرق إليها الشك من ناحية الاستنباط، ولا يعترئها وهن من حيث الاعتماد على دعائم ثابتة مما اعتبره الناس العمدة في الفصاحة والصدق، وهو القرآن الكريم والحديث الشريف. فكانت الحاجة ملحة للاستشهاد بالفصيح من كلام العرب - ولم يكن قد دون منه الكثير - وبكلام الرسول (ص). ولذلك

- ١ ابن سعد ٢/١ ص ٧٤
- ٢ القلقشندي ٦/٣٧٤
- ٣ المقد الفريد (القاهرة ١٨٩٨) ١/٩٥
- ٤ الروض الأنف ٢/٣٤٨-٩
- ٥ النهاية ٣/١١، ٤٠٢، ٤١٩/١٩٣
- ٦ ابن حجر : الإصابة ٣/٧١٩

فليس من المستغرب أن وجدنا الأحاديث التي تشمل عنصر الغريب اللغوى تظهر فى مثل كتاب «العقد الفريد» وهو كما لاحظنا من قبل (١) مجموعة من الملح والطرائف والأخبار عن حياة العرب. وقلّ أن نجد مثل هذا الغريب فى كتب الفقه فيما يتعلق بالزكاة. وأمام هذا الوضع فلا مناص من قبول رواية ابن اسحق المختصرة على أساس أنها الأقرب إلى الصحة والثبوت. واعتبار الروايات المعقدة الأخرى من نتاج الاجيال اللاحقة.

عك ذو خيوان (٨٣):

دخل عك ذو خيوان الهمداني فى الإسلام بعد أن بعث الرسول (ص) مالك بن مرارة إلى ملوك اليمن (٢). وتذهب رواية ينقلها الشعبى عن عامر بن شهر إلى أن عكاً بعد أن أسلم «قيل له انطلق إلى الرسول فخذ منه الأمان على قرينتك ومالك»، فقدم على الرسول (ص) وأخبره بمجيء مالك، ودعوته الناس للإسلام، وأعلمه بإسلامه، ثم طلب منه كتاب أمان فكتبه له النبى (ص) (٣).

ويعطيه العهد أمان الله والذمة فى أرضه وماله ورقيقه ان كان صادقاً. ولا تذكر المصادر شيئاً عن قرينته، ولا ندرى ان كانت هى خيوان كما يشير إلى ذلك اسم عك. ومركز عك فى همدان يلفه الغموض أيضاً، فالوثيقة تشير إلى ممتلكاته فحسب، ولا تذكر شيئاً عن منصب عام يتمتع به، وفى المصادر العامة صمت حيال هذه النقاط. ولهذا فيبدو أن العهد يقتصر على عك وما يملك فهو محدود الإطار. وهو من هذه الناحية لا يخرج عن صكوك الأمان المعهودة.

بعدي كرب بن أبوه (٨٤):

لاتشير كتب التراجم إلى هذا الزعيم اليمنى. ويورد ابن سعد وحده (٤) العهد الذى صدره له الرسول (ص) يعطيه الامان والذمة فى أرض خولان التى كانت تحت يديه عند قبوله الاسلام. وهو فى ذلك لا يختلف عن سابقه عك.

انظر ص ١٨٦ من هذا الكتاب

ابن الاثير : أسد ١٤٠/٢ ، ابن حجر : الاصابة ٩٩٤/١

أبو داود ٢٨/٢-٩ ، ابن الاثير : أسد ١٤١/٢ ، ابن حجر : الاصابة ٩٩٤/١

الطبقات ٢/١ ص ٢٠-١ ، انظر أيضاً وفد خولان فى الطبقات ص ٦١

قبيلة الأزدي

توجت قبيلة الأزدي إسلامها ببعثها وفدأ رسمياً للمدينة في العام العاشر الهجري (١)، وقد حفظت لنا المصادر وثائق عديدة موجهة إلى عدد من زعمائها.

خالد بن ضماد (٨٥):

ينقل هذه الوثيقة الخاصة بخالد بن ضماد ابن سعد في طبقاته (٢). ولا تذكر لنا التراجم اسم خالد. والوثيقة تشبه إلى حد كبير وثائق الأمان الأخرى التي تمنح الفرد المعنى أمان الله وذمة رسوله مقابل إيمانه وولائه. ولكنها تمتاز عن الأخريات بإشارتها إلى حب أحباء الله، وبغض أعداء الله، وذكرها أركان الإسلام الخمسة كاملة: الشهادة والصلاة والزكاة وصوم رمضان وحج البيت. فمصطلح أحباء الله كنفيز لأعداء الله يظهر هنا لأول مرة. وهو يشير في أغلب الظن إلى الذين قبلوا الإسلام، في حين يشير الآخر إلى الذين رفضوا الإسلام، وخرجوا على محمد (ص). وميزة الوثيقة الأخرى أنها الكتاب الوحيد الذي ترد فيه أركان الإسلام الخمسة بكاملها، فهي المكان الوحيد من كل الوثائق التي بين أيدينا الذي يرد فيه ذكر صيام رمضان ولانجد للحج ذكر آخر إلا إشارة عابرة في الوثيقة التي كتبها الرسول (ص) لعمر بن حزم حين بعثه لبني السحارث بن كعب بنجران. ونجد التأكيد في بقية الوثائق على الشهادة وعلى الصلاة والزكاة.

أبو ظبيان الأزدي (٨٦):

أبو ظبيان اخو بني غامد الذين قدم وفدهم المدينة في رمضان من العام العاشر الهجري (٣). وأبو ظبيان كنيته واسمه الكامل عمير بن الحارث (٤) أو عبدالله بن الحارث (٥) وذكر ابن الكلبي ان اسمه كان «عبد شمس» ولكن النبي (ص) غيره عندما اتى للمدينة ضمن وفد قومه وكتب له كتاباً (٦) يذكر فيه ان «من اسلم من غامد فله ما للمسلم، حرم ماله ودمه ولا يعثر ولا يحشر وله ما اسلم عليه من ارضه» ولا يشير الكتاب إلى

- | | |
|---|------------------------------|
| ١ | الطبري ١٧٢٩ |
| ٢ | ابن سعد ٢/١ ص ٢١ |
| ٣ | ابن سعد ٢/١ ص ٤٠ |
| ٤ | ابن الاثير : أسد ٢٩٩/١ - ٣٠٠ |
| ٥ | الاصابة ٧١٧/٢ |
| ٦ | نفس المصدر |

أى واجبات عليهم ما خلا قبولهم الاسلام بل يمنحهم ميزات منها عدم العشر والحشر وهو امر يتعلق بجبى الاموال والدعوة إلى الحرب كما اسلفنا.

جنادة الأزدي (٨٧):

هناك اختلاف فى رأى حول شخصية جنادة. فيدعوه ابن الأثير جنادة بن مالك الأزدي الذى قدم المدينة مع وفد من الأزدي، ولكنه يختم روايته بالقول بأن شخصية جنادة موضع خلاف، ويورد نص الوثيقة التى كتبها له الرسول (ص)، وهى تشبه رواية ابن سعد لها (١) فى جوانب متعددة (٢). ويورد ابن حجر رواية للنص تشبه رواية ابن الأثير، على الرغم من قوله حين ذكر شخصيته أنه «غير منسوب» (٣). والحديث عن جنادة منقول عن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده (٤).

ومحتويات الوثيقة لا تختلف فى عمومها فى المادة والشكل عن وثائق الأمان المماثلة. فيرد فيها اسم النبى (ص) كمحمد بن عبد الله دون ألقاب تفخيمية، مما يعتبر دلالة صحة. وبقيّة الوثيقة لا تخرج عن العرف السائد.

قبيلة بارق (٨٨):

قدم وفد بارق، وهم فرع من الأزدي، على النبى بالمدينة (٥) وقبلوا الاسلام، وكتب النبى لهم كتاباً أنشاء إقامتهم تلك. والسند الوحيد لذلك ابن سعد، الذى يورد الكتاب فى موضعين من طبقاته (٦). ويكفل لهم الكتاب حقوقهم فى الزرع والمرعى، ويصدر الرسول أمراً بأن «لا تجز ثمارهم وأن لا تورعى بلادهم فى مربع ولا مصيف إلا بمسألة من بارق». ولا ندرى إن كان عدم الجز لثمارهم ينطبق أيضاً على السعاة. وقد استثنى ابن السبيل من الحظر، فقد ذكرت الوثيقة أنه «إذا أئعت ثمارهم فلا ين السبيل اللقاط يوسع بطنه من غير أن يقتلهم». يبنى له الحق فى الأكل دون أن يأخذ معه من ثمارهم شيئاً. واشترط عليهم ضيافة من مر بهم من المسلمين فى حرب أو جذب لمدة ثلاثة أيام. وهذه الأحكام الخاصة بابن السبيل وحق الضيافة لها ما يسندها من الأحاديث المنسوبة إلى الرسول (ص) (٧).

١ الطبقات ٢/١ ص ٢٣

٢ أسد ٢٩٩/١ - ٣٠٠

٣ الاصابة ٥٠٥/١

٤ ابن الأثير : أسد ، ابن حجر : الاصابة ٥٠٥/١

٥ ابن سعد ٢/١ ص ٨١ ولعل ذلك فى السنة العاشرة .

٦ نفس المصدر ص ٣٥ و ٨١

٧ انظر الهوامش على نص الوثيقة ص ٢٩٨ .

قبائل أخرى

قبيلة خثعم (٨٩):

جاء وفد خثعم إلى المدينة بعد أن أمر الرسول (ص) بعض قادة وفود اليمن التي زارته أن يهاجمهم وأن يحطم صنمهم ذا الخلصة (١). ويحدد الكتاب الذي كتب لهم الجماعة من خثعم التي كانت تسكن بيشة وماجاورها. أما القبائل الأخرى التي كانت تسكن وادي بيشة (٢) فلا ذكر لها في الوثيقة. وتبدأ الوثيقة بوضع كل دم أصابوه في الجاهلية، ثم تؤكد حقوقهم في أراضيهم بصرف النظر عن الطريقة التي أسلموا بها. أي أنهم وإن كانوا قد أسلموا كرهاً فلهم الحق في أرضهم، وهذا موقف يخالف ما كان عليه الأمر في مواطن أخرى كدومة الجندل وغيرها، حين نزع بعض الأراضي من أصحابها الذين أسلموا عنوة. وتعطيهم الوثيقة حق الإستفادة المطلقة من البقول (كالخيار والعرار) التي يزرعونها دون أن يتعرضوا فيها لضريبة ما ماداموا يستغلون ماء المطر في زراعتها (٣). وقد صيغ هذا الحكم في لغة يمكن وصفها بأنها غير مألوفة بالمقارنة بما يرد في الوثائق المماثلة. ولكنها ليست لغة «اصطلاحية فنية» بل يمكن اعتبارها نموذجاً للمواقف العديدة التي كان الرسول (ص) يخاطب فيها قبائل العرب باللسان المألوف لديها (٤). ثم يرد ذكر العشر ونصف العشر بالطريقة المعهودة. وتقدم الوثيقة مثلاً آخر للخلط الناجم عن الخطأ في النقل والتصحيح، فقد وردت كلمتا «خيار» و«عرار» في بعض المصادر «خبار» و«عزاز».

قبيلة باهلة

مطرف بن الكاهن (٩٠):

وفد مطرف بن الكاهن على الرسول (ص) بعد فتح مكة (٥) مندوباً عن قومه، وقبل الإسلام. وكتب له الرسول (ص) كتاب أمان لكل قبيلة باهلة التي سكنت بيشة. وأهمية هذا الكتاب أنه يتطرق إلى موضوع الأرض الموات، ووظائف الصدقة على الحيوان.

١ ابن سعد ٢/١ ص ٧٨ ص ١٩١ من هذا الكتاب .

٢ ياقوت ٧٩١/١

٣ انظر هامش الوثيقة لقراءة أخرى لهذا النص ص ٢٩٨ .

٤ ابن الاثير : النهاية ٣/١ .

٥ ابن سعد ٢/١ ص ٤٩

فالشروط الخاصة بإحياء الأرض الموات ترد بتوسع في كتب الفقه التي تقبل الحديث الذي يقول « من أحيا أرضاً مواتاً فهي له (١) »، ولكنها تختلف في طبيعة هذه الأرض والشروط الخاصة بملكيتها. وتصف الوثيقة التي بين أيدينا الأرض الموات بأنها « بيضاء ». وهي الخراب من الأرض، لأنه يكون أبيض لا غرس فيه ولا زرع (٢). ويضيف إلى ذلك أن « فيها مناخ الانعام ومراح »، ولعل ذلك يعني أنها أرض مشاعة لا يملكها أحد. ولا تختلف الوظائف التي تفرضها الوثيقة كزكاة على أنصبة الحيوان عن الوثائق الأخرى المماثلة. وإن اختلفت الألفاظ التي أطلقتها على أسماء الحيوانات الواجبة على النصاب مثل الفارض والعنود والثاغية المسنة، لتلائم الاستعمال المحلي فيما يبدو. وفي النص إلزام على المصدق ألا يصدق الحيوان إلا وهو في المراعي، وهو أمر فيه تخفيف على الناس. إذ أنه يوفر عليهم الجهد والمشقة التي يتطلبها جمعهم كل قطعانهم في مكان مركزي واحد. ليختار منها المصدق الوظائف الواجبة في وقت واحد.

نهشل بن مالك الوائلي (٩١) :

وأهم ما يميز هذه الوثيقة أنها تفتتح بعبارة « باسمك اللهم » على الرغم من أن نهشل قد زار النبي (ص) بعد فتح مكة في الرواية المتواترة (٣). وهي عبارة كانت تستعملها قريش في كتابتها قبل الإسلام، واستعملها الرسول (ص) لبعض الوقت في الإسلام (٤). وقد أبرزت قصة الحديبية في العام السادس للهجرة اختلاف الرسول (ص) مع قريش حولها بجلاء، ومفارقته إياها، وقد وضح آنذاك أن الرسول لم يرض بهذه الصيغة الجاهلية إلا على مضض (٥) ولأن ذلك كان يخدم هدفاً أسمى من مجرد الرفض كما ذكرنا من قبل (٦). وكتاب نهشل هو الوحيد من بين الوثائق التي بين أيدينا الذي يفتتح بهذه الصيغة للبسملة. ومادته لا تختلف في شيء عن بقية الوثائق التي تطرقنا لها من قبل. والجلديد الذي تنص عليه هو أعطائهم الحق في أن يختاروا عاملهم من بينهم، وقد لاحظنا من قبل أن العادة

١ أبو يوسف (المطبعة السلفية) ٦٤ ، يحيى بن آدم ، الخراج ص ٨٣ ، البحر الزخار ٧٠/٤

٢ اللسان مادة « بيض »

٣ ابن سعد ٢/١ ص ٤٩

٤ نفس المصدر ص ١٩

٥ ابن هشام ٧٤٧

٦ نظر ص ٥٢ من هذا الكتاب

جرت أن يمنح الرسول القبائل الحق في اختيار من شاءوا من زعمائهم حكاماً عليهم، ولكنه كان يعين مندوباً عنه (١).

وليس من شك في أن ورود البسملة بالصيغة المذكورة أمر محير، ولكن الواضح أنها قد نقلت هكذا من فترة مبكرة. إذ أن الاتجاه الذي ساد في الأجيال اللاحقة يقضى بإصلاح مثل هذه الشوارد وردها إلى الوضع الذي يستقيم مع العرف السائد المقبول.

الفصل الرابع

حضر موت

جاءت وفود حضرموت الى المدينة في العام العاشر الهجري^(١). وكان يقود وفد كندة^(٢) الأشعث بن قيس، أحد ملوكهم الذين كانوا يسرون فيهم بالمربع^(٣)، أي يختازون ربع الغنيمة دونهم. وكان معهم وفد بني وائلة في ملوك حضرموت^(٤). وقد بلغ من سرور النبي (ص) بمقدم وائل بن حجر، أحد ملوكهم، أن نادى بالصلاة العامة إلتهاجاً بوصوله^(٥).

ولأتذكر لنا المصادر إلاّ النذر اليسير عن نشاط المبعوثين من المسلمين الذين مهدوا الطريق لوصول هذه الوفود للمدينة. فيذكر ابن سعد^(٦) أن النبي (ص) كتب الى ملوك حضرموت وقادتهم، ثم يورد أسماءهم دون أن يروى نص الرسائل المكتوبة اليهم. ولكن المصادر الأولية قد حفظت لنا بعض الوثائق المتعلقة بحضرموت، ودراستها ذات فائدة في تحديد علاقة حضرموت بالدولة الاسلامية.

ربيعة بن ذى المرحب (٩٢) :

لايحدد ابن سعد الذي يورد نص هذه الوثيقة^(٧) تاريخ صدورها، ولأتذكر التراجع المتيسرة لنا شخصية ربيعة هذا، ولكنها تتحدث عن ربيعة آخر، تسمية ربيعة بن هبة الحضرمي، وتروى انه قدم على النبي مع وفد حضرموت وقبل الاسلام. وتستمر الرواية تقول على لسانه : « وفدت على النبي وأديت اليه زكاة مالى وكتب : بسم الله الرحمن

١ الطبرى ١٧٣٩

٢ ابن سعد ٢/١ ص ٧٩

٣ بن حجر : الاصابة ١/٩٧-٩٨

٤ ابن سعد ٢/١ ص ٧٩

٥ نفس المصدر

٦ نفس المصدر ٣٣

٧ ابن سعد ٢/١ ص ٢١

الرحيم لربيعة بن لهيعة . . « وينقطع الحديث عند هذا الحد (١). ولاندرى إن كان هذا الشخص هو الذى عناه ابن سعد فى روايته . وقد ذكر ابن حبيب أن مرحباً إله فى حضرموت، وكان سادته يسمى « ذا مرحب » باسمه (٢). ومن الجائز أن عائلة ذى مرحب المذكورة فى الوثيقة كانت لها سداثة هذا الاله حسب إشارة محمد بن حبيب .

وتكفل الوثيقة لربيعة بن ذى المرحب ولإخوته وأعمامه أموالهم ونخلهم ورقيقهم وآبارهم وشجرهم ومياهم وسواقيهم ونبتهم وشرائحهم بحضرموت وكل مال لآل ذى مرحب .

وتستطرد الوثيقة لتضع حكماً محدداً فى استغلال الأرض المرهونة، وهو أن منافع الشيء المرهون تكون للراهن لا للمرتين (٣). وإذا استغل المرتين ثمار الأرض التى ارتهنها، فإن قيمة ذلك يجب أن يقطع من قيمة الرهن الذى له على صاحب الأرض الأصل أى الراهن . وقد أعطتهم بالإضافة إلى حقهم المطلق فى أرضهم، الحق فى ثمارها فقالت : « إن كال ما كان فى ثمارهم من خير فانه لا يسأله احد عنه . والله ورسوله برآء منه »، وليس فى الوثيقة ذكر للزكاة على ذلك . وقد فرضت الوثيقة على جماعة المسلمين نصر آل ذى مرحب . وتختتم بتأكيد الضمانات لهم ضد الجور والظلم، وتذكر أموالهم وأنفسهم وزافر الذى ربما كان نهيراً لهم، وأن الله ورسوله جار لهم على ذلك .

وائل بن حجر (٩٣ - ٩٥ ب) :

لما قدم وائل على رسول الله (ص) قال له : « يارسول الله أكتب لى بأرضى التى كانت فى الجاهلية، وشهد له أقيال حمير واقبال حضرموت فكتب له الرسول الوثيقة (٩٣) (٤). ويذكر ابن سعد أن تلك الأرض كانت وادياً بحضرموت فنازعه فيه جماعة من كندة وادعوه عند الرسول : فكتب به الرسول لوائى بن حجر (٥). وقد جسمت الروايات المتأخرة هذه القضية، وجعلت الحكم الذى كان لصالح وائل بمثابة إقطاع أعطاه الرسول بمقتضاه تلك الأرض (١). والضرية المفروضة عليه العشر يجمعها منه ساع عادل. ولا تورد

١ ابن الاثير : أسد ١٧٢/٢

٢ المجبر (حيدر اباد ١٩٤٢) ٣١٨

٣ انظر حديثاً مماثلاً فى النهاية ١٧٣/٣

٤ ابن سعد ٢/١ ص ٣٥

٥ نفس المصدر ٣٥

٦ ابن حجر : الاصابة ١٢٩٥/٣ ، ابن الاثير : أسد ٨١/٥ . انظر الباب السادس عن الاقطاع فى هذا الكتاب .

الوثيقة تفاصيل أخرى عن الزكاة. ويبدو أن هذا الكتاب أصبح الكتب التي أوردتها المصادر ونسبتها الى وائل، ويدعم ذلك مادة الكتاب والروايات الكثيرة التي أوردتها المصادر عنه. وهناك كتاب آخر يتعلق بوائل، كثيرًا ما استشهدت به المعاجم، وهو الوثيقة رقم ٩٤. وفيه يجعل الرسول (ص) وائلاً يترفل على الأقيال أى يسود ملوك حضرموت ويكون مسئولاً عن السعاية أى جمع الصدقات. وهذا الكتاب موجه، في بعض الروايات، إلى المهاجر بن أبي أمية، عامل الرسول بحضرموت. ولا بد من أن ننتبه هنا إلى أن المهاجر وأن عينه الرسول مندوباً عنه في حضرموت (١) أو صنعاء (٢) فإنه لم يباشر مهام منصبه لمرضه الذي أقعده بالمدينة حتى وفاة الرسول، وبعدها بعثه أبوبكر لحضرموت واليمن لمحاربة المرتدين (٣). ويبدو أن تاريخ هذا الكتاب مبكر جداً، كما يستشف من الرواية التي يوردها له الزحشرى. ففي هذه الرواية نجد أن «إلى أبي أمية» قد كتبت «الى أبو أمية»، وهو أمر يشير إلى أصل قديم. حيث أن متأخرى الرواة كثيراً ما يصلحون مثل هذه الروايات ويخضعونها للقواعد المألوفة لديهم، التي تعتبر مثل هذا الإستعمال خطأ (٤). ولكن هذا الكتاب لا يرد في المصادر الأساسية التي تنقل الوثائق ٩٣ و ٩٥ أ. وهناك رواية متأخرة للوثيقة ٩٥ أ (أى الوثيقة ٩٥ ب) تحمل عين العبارة عن تسويد وائل على ملوك حضرموت. وتخطبه الوثيقة ٩٣، والتي تبدو صحيحة، ب «قبل حضرموت». ولكن هذا في ذاته لا يقوم دليلاً على سيادته على كل أقيال حضرموت. وإذا أدخلنا في اعتبارنا البهجة التي اعترت الرسول حين وفد عليه وائل، وحرارة استقباله له الذي تحدثت عنه المصادر، فيمكننا أن نفترض أنه قد أبقي في منصبه كملك، وبحكم إسلامه فلا يعد أن يكون الرسول (ص) قد عينه ممثلاً له في حضرموت، وهو ما يفهم من عبارة «يترفل على الأقيال» الواردة في النص. ولكن المرء لا يستبعد - والمعلومات عن ذلك الأمر غير متوفرة - أن يكون هذا الخطاب الذى يجعل من وائل قائماً على الملوك في حضرموت، قد وضع بعد موت الرسول (ص) مباشرة. وقد كان المهاجر في هذه الفترة كما أسلفنا يمسك بزمام الأمور فى حضرموت.

أما الوثيقتان ٩٥ أ و ٩٥ ب اللتان يرد ذكرهما متعلقاً بوائل بن حجر وملوك

١ ابن الاثير : الكامل ٢/ ٢٨٩ ، أسد ٤/ ٤٢٣ .

٢ الكامل ٢/ ٢٢٩ ، الطبرى ١٧٥٠ .

٣ الكامل ٢/ ٢٨٩ ، أسد ٤/ ٤٢٣ .

٤ انظر وثيقة مقنا في هذا الكتاب ص ١٠٤ و ٢٦٢ .

حضر موت الآخرين. فهما من النماذج المشهودة التي يلج عليها علماء اللغة والفقهاء بالاستشهاد لتدعيم آرائهم اللغوية والتشريعية الخاصة. فالكلمات فيهما موعلة في الغرابة ويمكننا وصفها بأنها أيضاً « فنية اصطلاحية ». والقدر الكبير من الشرح والتفسير الذي توليه المصادر لعباراتهما دليل واضح على غموضها وصعوبتها. وترد الوثيقة ٩٥ أ في « طبقات » ابن سعد، وينقلها عنه بعض المتأخرين كابن عبد ربه والقلقشندي. ومن العسير إثبات أن كل هذه الألفاظ الإصطلاحية ترجع جميعها إلى العهد النبوي أو إلى أسلوب الكتابة في ذلك العهد. خاصة ومعظمها يشير إلى حسيل خاصة كان الناس يلجئون إليها للهرب من قبضة السعادة. وهي أمور لا بد أن الناس قد توصلوا إلى اكتشافها خلال فترة طويلة من التجارب مع الحكام، الذين حاولوا من جانبهم أيضاً سد الثغرات عليهم بكشف حيلهم. وتنبيه السعاة إليها. كما يظهر في هاتين الوثيقتين.

وتمتاز الوثيقة ٩٥ ب برغم اصلها المتأخر -- إذ أنها ترد في كتب القلقشندي عن القاضي عياض (ت ١١٤٩ م) والزرقاني (ت ١١٢٢ هـ) -- بلهجتها المحلية. وعلى الرغم من أن الرسول كان يستعمل أساليب في الخطاب تلائم القوم الذين يتحدث إليهم، وقد روى عنه مخاطبة أهل اليمن وغيرهم بلهجاتهم^(١)، فإن النص المنسوب إليه في هذه الحالة مثال موعلة في الغرابة لا يستقيم ومانعرفه من أساليب الأحاديث النبوية المعروفة. ومن الجائز أن مثل هذه النصوص الموعلة في غرابتها قد ظهرت بعد وفاة الرسول (ص) بوقت طويل لتلبي حاجة اللغويين والفقهاء للشواهد المستقاة من العهد النبوي لتنال اجتهداتهم رضى الناس وقبولهم. ومثل هذه الوثائق يسهل وضعها ونسبتها إلى الرسول الكريم كما لاحظنا من قبل.

الباب السادس

إقطاع النبی

الفصل الأول

عرض الوثائق

إقطاع بلال بن الحارث (١-٣) .

كثيراً ما تشير المصادر الأولية الى ثلاث وثائق في حديثها عن بلال بن الحارث المزني، وكلها وثائق لإقطاع تمنح حاملها حق امتلاك معادن القبلية، وحيث صلح الزرع من قدس . وذات النصب . والنخل . وجزعة . والمضة . والجزع وغيلة وكل العقيق . وتضيف بعض المصادر إلى هذه القائمة « ما بين البحر والصخر » (١) . ويكثر الفقهاء من الاستشهاد بالقبلية والعقيق خاصة، كبرهان قاطع على أن الرسول (ص) كان يقطع الإقطاع . وكانت طبيعة هذه المنح ومدى اتساعها مجالاً للمبالغات أحياناً، وللتبخيس أحياناً أخرى ، لعدم وجود أى مذكرات تفسيرية توضح الظروف التي تمت فيها ، ولضعف الحاسة النقدية عند متأخري الرواة الذين آل اليهم تراث الإسلام في عهده الأول، وكان عليهم التنقيب في ثناياه وتفسير أسرارِهِ .

ولعل إخضاع هذه الوثائق للدراسة والتمحيص يلقي بعض الضوء على طبيعة هذه المنح ومداها، مما يساعدنا على تفهم حقيقة الإقطاع الذي كان الرسول (ص) يفعله . والقبلية من نواحي الفرع بالمدينة (٢) وهي أرض كبيرة لازرع فيها (٣) تمتد من

٥ انظر وثائق الإقطاع ص ٣٠٤ .

١ أبو يوسف : الخراج ص ٦١-٦٢ ، السجودي : خلاصة الوفاء ٢٣٣

٢ وقد تنطق الفرع بضم الفاء والراء : انظر معجم البكري ٧٠٧-٨ ، ٧٢٥

٣ نفس المصدر ٧٠٧ - ٨

المدينة إلى جهة مكة (١) وتلامس أطرافها ساحل البحر، في رواية لابن الاثير . ورغم أن الوثيقة تمنحه المعادن فحسب وهي المناجم، فهي تضيف «غوريها وجلسيها» أي ما انخفض منها وما ارتفع، وهي عبارة توحى بأن المنطقة جميعها قد منحت له، ويورد أبو يوسف كلاماً يتعلق بهذه المنطقة يؤكد هذا الفهم . يقول أبو يوسف :

« قال : وحدثني بعض أشياخنا من أهل المدينة قال : أقطع الرسول بلال بن الحارث المزني ما بين البحر والصخر ، فلما كان زمن عمر بن الخطاب قال له : إنك لاتستطيع أن تعمل هذا ، فطيب له أن يقطعها ما خلا المعادن فانه استثناها » (٢).

وهناك من جهة أخرى شاهد على أن المنحة كانت في هذه الحالة محدودة . ويصور ذلك قصة يرويها السهمودي عن محمد بن المسور بن ابراهيم الذي كانت عائلته تملك أرضاً بالقبيلة تسمى فرع المسور . والقصة كما يرويها السهمودي تقول : « نقل الزبير ابن بكار عن محمد بن المسور بن ابراهيم أنه كان بفرع المسور ، وأن فراساً المزني رأى جبلاً فيه عروق مرو (وهي حجارة صلبة تعرف بالصوان) فقال : إن هذا المعدن . . وذكر قول المزني : إن النبي (ص) أقطعهم ذلك . وأن محمداً رجع إلى ابراهيم فذكره له . فقال : صدق . إن يكن معدناً فهو لهم . قطع لهم رسول الله (ص) معادن القبيلة غوريها وجلسيها . يشير لحديث بلال بن الحارث المزني ، معادن القبيلة غوريها وجلسيها الحديث، والجلس أرض نجد، وكل ما ارتفع من الأرض، والغور ما انهبط، أي أقطعه ما ارتفع وما انخفض من تلك الأرض » (٣). وهناك رواية أخرى ترجع إلى زمن عمر بن عبد العزيز توحى بأن الأرض الصالحة للزراعة من هذه المنطقة لاتدخل في نطاق المنحة . تقول هذه الرواية إن أحفاد بلال باعوا أرضاً لعمر بن عبد العزيز ثم علموا مؤخراً أن معدناً قد اكتشف في تلك الأرض، فذهبوا الى عمر وقالوا إنهم قد باعوه الأرض الزراعية وليس المعدن، وأتوه بالوثيقة النبوية، فقبلها عمر وأمر لهم بالمعدن (٤). ومغزى هذه الرواية أن الإقطاع لاتنتقل ملكيته ، وهو رأى يؤمن به عدد من الفقهاء (٥). ويستدل من التمييز بين المعادن والأرض الزراعية في هذا المقام أن تلك الأرض بالذات كانت ملكاً خالصاً

١ نفس المصدر

٢ أبو يوسف : الخراج ٦١-٦٢

٣ السهمودي : خلاصة ٢٧٥

٤ نفس المصدر .

٥ البلاذري : فوج البلدان ١٣

للأسرة. وبذلك يمكنها التصرف فيها بالبيع . وليس معنى ذلك أن تتخذ ذريعة لتوسيع نطاق الإجازة بحيث تشمل كل أرض زراعية بالمنطقة . ومن المحتمل أن أصحاب الوثيقة من أسرة بلال قد تعدوا الحدود التي تكفلها لهم الإجازة، وأدعوا الحق في الأرض الزراعية أيضاً كما يستدل من كلمات أبي يوسف التي نقلناها آنفاً .

أما ذات النصب التي يذكر ياقوت أنها منحت لبلال^(١) فتقع في القبلية. وبينها وبين المدينة أربعة برد^(٢) (البريد أربعة فراسخ) . ومادامت كل القبلية مشمولة بإجازة المنحة فليس واضحاً لماذا عين هذا الجزء منها هنا . وعلى أى حال ففى الإشارة إليها دلالة على أن المنحة محدودة المدى . ويورد البكرى قراءة أخرى للوثيقة (١) تحدد بطريقة أكثر فعالية اتساع مدى المنحة . فبدلاً من أن يجعل الأجزاء الصالحة للزراعة من قدس منحة إضافية على القبلية تستثنيها قراءته التي تقول : « معادن القبلية غوريها وجلسيها إلى حيث صلح الزرع من قدس »^(٣) . وقراءة البكرى هذه أقرب إلى الواقع والمعقول ، نسبة لأهمية قدس كمقر لسكنى عدد كبير من بنى مزينة، وقد وصفه السهمودى بقوله : « جبال متصلة عظيمة كثيرة الخير . وبها فواكه ومزارع وفيها بستان ومنازل كثيرة من مزينة »^(٤) . ولعل الأماكن العديدة المجهولة التي يوردها ابن سعد فى الوثيقة رقم (٢) تقع فى هذه المنطقة التي تذكرها الوثيقة رقم (١) إذ أن كلتا الوثيقتين تذكر الأجزاء الصالحة للزراعة من قدس .

وكان لإقطاع العقيق أيضاً مثار جدل كبير . فيؤكد بعض الرواة أن العقيق بأكمله قد منح لبلال^(٥) ، بينما يميل بعضهم الآخر إلى تحديد مدى المنحة وتضييق دائرتها^(٦) . والعقيق واد عظيم به سهول خصبة صالحة للزراعة ويتكاثر النبات ويرتفع فى بعض جوانبه بحيث يغيب فيه الراكب ، وه ألوان من العضاء والنباتات البرية^(٧) . ويكون البقيع

١ معجم البلدان ٢٢/٤

٢ السهمودى ص ٢٥٨-٩

٣ البكرى : معجم ٧٢٨ .

٤ خلاصة الوفاء ٢٧٥ .

٥ البلا ذرى : فتوح ١٣ ، السهمودى : وفاء ١٩٠/٢ ، أبو عبيد : الاموال ٢٨٢ ،

البكرى ٦٧٨ ، ابن الاثير : أسد ٢٠٥/١

٦ أبو عبيد ٢٨٢ ، البكرى ٦٧٨ ، السهمودى ١٨٩/٢

٧ السهمودى : خلاصة ٢٣٩

الذى جعله الرسول (ص) حمى صدره الأعلى ويبعد حوالى عشرين فرسخاً من المدينة (١). وقد جذب هذا الوادى أنظار سكان المدينة الذين كانت أعدادهم تتكاثر، فزحفوا بالتدريج اليه يستصلحون بعض مناطقه التى أصبحت بمرور الزمن منطقة إدارية كبيرة دعت الرسول (ص) لتعيين مندوب عنه لإدارتها هو هبضم المزني . وظل ولاية المدينة يترسمون خطاه (ص) فى المحافظة على هذا المنصب حتى ألغاه داود بن عيسى عام ١٩٨ هـ أيام الامين (٢) وقد وصف السهمودى حركة الإسكان التدريجية هذه بقوله : « وابتنى بعض الصحابة بالعقيق ونزلوه . وكذلك جماعة من التابعين ومن بعدهم ، وكانت فيه القصور المشيدة والآبار العذبة (٣) . . . » . وقد روى « أن رسول الله (ص) ركب الى العقيق ثم رجع فقال : يا عائشة ، جئنا من هذا العقيق فما ألين موطنه وأعذب ماءه . قالت : فقلت : يا رسول الله أفلا ننتقل اليه ؟ قال : وكيف وقد ابنتى الناس ؟ » (٤) . ولكن المنطقة مازالت واسعة ، وقد حمى فيها الرسول البقيع فى الجزء الأعلى من الوادى بربداً فى الطول وميلاً فى العرض ، لترعى فيه خيل المسلمين خاصة (٥) .

ويكتفى معظم الرواة الذين يروون حديث العقيق بمجرد ذكر الإقطاع دون أن يكلفوا أنفسهم بتعقيب أو تعليق . وأبو عبيد وحده هو الذى يخضع ذلك لبعض النقد . قال « عن ابن عباس ان رسول الله (ص) لما قدم المدينة جعلوا له كل ارض لا يبلغها الماء يصنع بها ما يشاء » . قال أبو عبيد : فرى أن العقيق من ذلك . فقطعها رسول الله (ص) لبلال ، ولم يكن ليقطع (صلعم) أحداً شيئاً أسلموا عليه ألا بطيب أنفسهم . قال أبو عبيد : وقد قال بعض أهل العلم : انما أقطع رسول الله (ص) بلال بن الحارث العقيق ، لأن العقيق من أرض مزينة ، ولم يكن لأهل المدينة قط (٦) . ويميز السهمودى بين عقيق المدينة وعقيق مزينة ، ويرى أن هذا الأخير هو موضوع الإقطاع لبلال رغم الأحاديث الأخرى التى تؤكد أن كل العقيق قد منح له (٧) .

١	البكرى ١٧٠
٢	الفاسى : شفاء الفرام ٣٣٩
٣	السهمودى : خلاصة ٢٣٩ ، انظر البكرى ١٧٠-٥ .
٤	السهمودى : خلاصة ٢٣٣
٥	البخارى (القاهرة) ٢/٢٧٩ ابن حنبل : المستد ٨٢/٨
٦	أبو عبيد ٢٨٢ ، البكرى ٦٧٨
٧	السهمودى : وفاة ١٨٩/٢-١٩٠

وهكذا نستطيع في ضوء هذه الحقائق أن نفترض أن كل هذه المواطن المذكورة في هذه الوثائق كانت في ديار مزينة . والسؤال الهام هو : على أى أساس أقطعت هذه المناطق أو أقطع بعضها ؟ فقد دخل بلال في الإسلام في العام الخامس الهجري ، وكانت قبيلته مزينة من أوائل القبائل العربية التي ساندت محمداً (ص) ، ولذلك لانستطيع تفسير ما قام به الرسول (ص) في هذا المقام على أن هذا الإقطاع سبيل لتأليف بسلال أو كسبه لخاص المسلمين . وما كان الرسول (ص) ليسلب حقوق الآخرين لصالح فرد واحد هو بلال في هذه الحالة . وتضع العبارة التي تختتم بها الوثيقة (١) « ولم يعطه حق مسلم » حداً لكل تكهن حول هذه النقطة بالذات ، وتجعل هذا الإقطاع محدود المدى إلى حد كبير . والواقع أن كل الإشارات المتعلقة بالقبيلة والعقيق توضح أن الأراضي البور التي لازرع فيها ولاستصلاح هي المعنية . وهذا ظاهر في موضوع المعادن أى المناجم التي لاندري عن حدودها شيئاً . والشرط في حالة العقيق هو استصلاح الأرض البور للزراعة . فقد ذكر الزبير بن بكار « أن النبي (ص) أقطع بلال بن الحارث المزني العقيق ولم يعمل فيه شيئاً ، وأن عمر قال له إن قويت على ما أعطاك رسول الله (ص) فاعتمله ، فما اعتملت فهو لك ، فإن لم تعتمله قطعت بين الناس ولم تحجزه عليهم » (١) . وفي رواية أخرى نزع منه عمر مالم يستطع استصلاحه من العقيق وقطع مابقي للناس (٢) . ويذهب الزنخشي أبعد من ذلك حين يقول « قال عمر لبلال : ما أقطعك الرسول العقيق لتحجته . فاقطعه الناس ، أى تحتذبه الى نفسك ، والمعنى الإمتلاك والحيازة لنفسه ، أراد أن الاقطاع ليس بتمليك إنما هو إرفاق الى مدة » (٣) . ويجب أن لاتصرفنا هذه المصطلحات المتأخرة التي حاول الزنخشي أن يفسر بها ما فهمه عمر من طبيعة إقطاع الرسول لبلال ، فقد وضع يده على مفتاح القضية .

ومن الجائز أن بعض هذه المناطق الممنوحة لبلال لم تكن منحاً جديدة وإنما كانت مجرد تأكيد لممتلكات سابقة أقرها الرسول (ص) في يده . فقد كان النبي (ص) يضمن كتب الأمان التي يصدرها للأفراد والجماعات ، كما رأينا من قبل ، ما يملكون

١ السهودي : خلاصة ٢٢٣-٤

٢ السهودي : وفاء ١٩٠/٢ ، خلاصة ٢٣٤

٣ الزنخشي : الفائق ٢٤٠/١

من أرض . وقد يرد في بعض الحالات اسم زعيم القبيلة أو الوفد وحده على رأس الوثيقة ، ولكن ليس معنى ذلك أن كل ما يرد في الوثيقة يخصه هو شخصياً وحسب ، بل أن كل أفراد القبيلة الآخرين لهم عيين الحقوق التي تعطىها الوثيقة المعنية ، وما الزعيم الذي ورد اسمه إلا الممثل لمصالحهم ، والذي تعاقد باسمهم مع الرسول (ص) (١) .

اقطاع الزبير (٤) :

تنسب المصادر المختلفة منحاً متعددة للزبير بن العوام. فنذكر أنه قد أعطى سوارق (٢) وبقيع الزبير (٣) ، الذي يمتد من الجرف الى قناة (٤) ، وحصن البويلة (٥) وهى أرض ذات نخل من أراضى بنى النضير (٦) ، وحضر فرسه من ثرير (٧) .

وسوارق واد بالقرب من السوارقية من نواحي المدينة (٨) . وكان لبنى سليم الذين يشربون من مائه العذب ، لأن مياههم فى السوارقية مالحه. قال ياقوت «والسوارقية قرية لبنى سليم غناء كثيرة الأهل فيها منبر ومسجد جامع وسوق تأتىها التجار من الأقطار لبنى سليم خاصة ولكل بنى سليم فيها شئ وفى مأثها بعض الملوحة ويستعذبون من آبار فى واد يقال له سوارق وواد يقال له الأبطن ماء خفيفاً عذباً ولهم مزارع ونخيل كثيرة من موز وتين وعنب ورمال ومفرجل ولهم إبل وخيل وشاء وكبرياؤهم بادية لإامن ولد بها فلمهم ثابتون بها ، والآخرون بادون حولها ، ويمرون طريق الحجاز ونجد فى طريق الحاج ، وإلى حد ضرية وإليها ينتهى حدهم ولهم قرى حوالهم » (٩) . ووادى سوارق هذا الذى تعتمد عليه بنو سليم فى مأثها هو الذى تفترض المصادر ملكية الزبير له . ولكن النظر فى بعض العبارات الأخرى التى توردها المصادر فيما يتعلق بالأراضى الممنوحة للزبير قد يخفف من غلواء هذا الافتراض . فأبو يوسف مثلاً يذكر سوارق المعنية كإحدى أراضى بنى

- ١ انظر الوثائق ٧ و ١٩ على سبيل المثال
- ٢ ابن سعد ٢/١ ص ٢٦ ، أبو يوسف ٣٤ ، الديلم فقرة ٢٣
- ٣ السهمدى ٢٤٧
- ٤ يحيى بن آدم ٧٧
- ٥ السهمدى ٢٤٨ ، انظر الاموال ٨ حيث يوردها « البويرة » ، البكرى ٢٣٢ يوردها خير
- ٦ البلا ذرى ٢١
- ٧ ابن قتيبة ٩٧ ، أبو داود ٥٠/٢
- ٨ ابن حنبل ٢٢٢/٩
- ٩ ياقوت ١٨٠/٢ ، السهمدى ٢٦٤
- ١٠ نفس المصدر

النضير (١). ولكن يبدو أن جزءاً منها فقط كان لهم . وفي المصادر لإجماع على المنحة التي عطاها الرسول (ص) للزبير من أراضى بنى النضير . ويذكر أبو يوسف أيضاً أنه اعطاه أرضاً بها نخيل سماها الجرف (٢). ويقول ابن قتيبة إنه أقطعه حضر فرسه (٣) بأرض يقال لها ثريب . وهى أرض من أموال بنى النضير «فأجرى الفرس حتى قام ، ثم رمى بسوطه فقال عطوه حيث بلغ سوطه (٤)» . ويتفق البخارى (٥) وابن سعد (٦) على أنها ثلثا فرسخ من المدينة ، وأنها من أموال بنى النضير . ويذكر ابن سعد أن أبا بكر هو الذى أقطعه الجرف (٧) وإن ذلك كان أرضاً بوراً برواية عن أنس بن عياض (٨). ويعتبرها يحيى بن آدم (٩) أبو يوسف (١٠) مما أقطعه الرسول (ص) من أموال بنى النضير . ويذهب آخرون إلى أنه عطى أرضاً من أموال خيبر بها شجر ونخل (١١). وهكذا تتفق كل هذه المصادر على أن هذه المنح التى يسميها بعضهم ويفعلها آخرون - كانت أجزاء من أموال اليهود . ومن العسير على المرء تسوية الخلافات المتعلقة بأسماء هذه المناطق لأن الرواة لم يتفقوا على شئ من ذلك رغم اتفاقهم الإجماعى على الأصل اليهودى للأراضى المعنية . ولعل فى القصة التى يرويها ابن حنبل (١٢) والبخارى (١٣) عن أسماء بنت أبي بكر زوج الزبير ما ينير لنا السبيل . فقد روى أنها قالت « وكنت أنقل النوى من أرض الزبير التى أقطعه رسول الله ، على رأسى ، وهى منى (أى من المدينة) على ثلثي فرسخ » . ويورد البخارى فى مكان آخر (١٤) نفس الرواية ، ولكنه يضيف إليها عن هشام بن عروة عن أبيه عروة بن الزبير «أن النبى

أبو يوسف ٣٤

نفس المصدر ٦١-٦٢

المعارف ٩٧

ابن حنبل ٢٢٢/٩

الصحيح ٢٨١/٣

الطبقات ١٨٢/٨

الطبقات ١/٣ ص ٧٢

البلاذرى ٢١

الخراج ٧٧

الخراج ٦١-٦٢

أبو عبيد ٢٧٣ ، البخارى ٩٥/٤ ، ٣٥/٧

المستدج ٦ الفقرة ٣٤٧

الصحيح ٢٨١/٣

نفس المصدر ١٨١/٦

(ص) أقطع الزبير أرضاً من أموال بني النضير . وعلى هدى هذا يمكننا أن نفترض أن هذه الأرض هي التي حازها الزبير بحضر فرسه ، وهي أرض واسعة كما يستدل من رواية ابن حنبل ، التي ذكر فيها أن الفرس جرى حتى قام أى وقف وأنتقع عن الجرى .

ومن جهة أخرى يرى أبو عبيد أن الأرض التي أقطعت الزبير كانت أرضاً لأحد الأنصار أقطعتها إياه الرسول (ص) من الاراضى البور، ثم تحلى عنها طائعاً مختاراً بعد أن ترجاه الزبير ، فاقطعها الرسول الزبير ، والبديل لذلك في رأى أبي عبيد ، أنها من أموال اليهود التي كانت في يد الرسول (ص) يتصرف فيها حيث شاء (١) .

أما بقية الزبير فقد كان منطقة سكنية داخل حدود المدينة . ويذكر ابن سعد « أن الرسول لما خط الدور بالمدينة جعل الزبير بن العوام بقيعاً واسعاً (٢) » ويضعه السهمودي بجوار بني غنم بالمدينة (٣) .

إقطاع سعيد بن سفيان (٥) :

تعطى هذه الوثيقة لسعيد بن سفيان نخل السوارقية وقصرها . وقد قدمنا في حديثنا عن سوارق ما ذكره ياقوت عن السوارقية قرية بني سليم ، وقد ذكر أن « لكل من بني سليم فيها شئ » وأن لهم مزارع ونخيلاً كثيرة (٤) . ولكن ياقوت لم يذكر شيئاً عن هذا القصر الذي نتحدث عنه الوثيقة التي بين أيدينا .

أما سعيد المذكور فهو من بني سليم ، لأن رعل التي يتسب إليها بطن من بني سليم (٥) . وكتب التراجم لا تمدنا بمعلومات وافية عنه ، ولكن القليل الذي توردته في هذا السبيل يوضح أنه كان رجلاً له وزنه في قومه (٦) . ومن الجائز أنه كان أحد زعماء بني سليم الذين سكنوا السوارقية وكان بعض نخيلها ملكاً خاصاً به . فالنخل في رأى الفقهاء « مال ظاهر النفع » مما يستلزم مالاً ولا يمكن إقطاعه لآخر ضد إرادة مالكه الحقيقي (٧) .

- ١ الا موال ٢٧٩
- ٢ الطبقات ١/٣ ص ٧٢
- ٣ خلاصة الوفاء ٢٤٧
- ٤ انظر ياقوت ١٨٠/٢ - البكرى ٦٠ ، ٧٠٨
- ٥ ابن هشام ٦٤٩
- ٦ الا صابة ١٩٢/٢
- ٧ ابن الاثير : النهاية ٢٦٤/٣ ، اللسان مادة « قطع »

أقطاع عوسجة بن حرملة الجهنى (٦) :

ذكر ابن الاثير فى معرض حديثه عن إخلاص عوسجة الجهنى وتفانيه الذى أعجب به الرسول أنه صلعم قال له : « يا عوسجة سلنى أعطك » (١) ولم يذكر لنا المصدر إن كان قد سأله شيئاً . والنص الخاص به يضم مواضع مبهمه لا يعرفها الجغرافيون ما خلا بلكثة . فيقول عنها ياقوت : « بلكثة أو بلاكت . قال محمد بن حبيب بلاكت وبرمة عرض من المدينة عظيم وبلاكت قريب من برمة . قال يعقوب : بلاكت قارة عظيمة فوق ذى المروة بينه وبين ذى خشب بيطن لإضم وبرمة بين خيبر ووادى القرى وهى عيون ونخل لقريش (٢) » . أما السهمودى فيجعل المنطقة موضوع الاقطاع ذا أمر برواية عن ابن حزم (٣) ثم يواصل حديثه ليقول إنها تقع على الطريق الى فيد حوالى ثلاثة فراسخ من المدينة فى قرية النخيل أو النخل ، وهذه القرية مقر لبني ثعلبة وتبعد من المدينة نحو اى مرحلتين (٤) . ويذكر البكرى أن عوسجة نفسه كان من قاطنى ذى المروة (٥) . والوثيقة لاتحدد المنطقة الممنوحة . ومن الجائز أن يكون المكان الذى يورده السهمودى كذى أمر ويقع فى نفس منطقة بلكثة . هو نفس الأرض المقطعة ، ومن الجائز أيضاً أن يكون ذو أمر تحريفاً لذى المروة وهو احتمال أقرب الى القبول ، للشبه القوى بين كلمتى ذى المروة وذى أمر . وعلى أى حال فان الأرض المذكورة فى الوثيقة تقع فى نفس المنطقة التى يقطنها الشخص الذى أقطعت له .

أقطاع يزيد الحارثى (٧) :

دخل يزيد وقومه فى الإسلام فى آخر العام العاشر الهجرى ، وهاجروا من موطنهم فى نجران - مقر بنى الحارث (٦) - إلى المدينة . وكان لابد من توفير السكن لهم بالمدينة . ونمرة التى تذكرها هذه الوثيقة « موضع بقديد من توابع المدينة ومخاليفها » (٧) . ووادى الرحمن الوارد ذكره يقع فى نفس منطقة نمرة لان الوثيقة تحددته بأنه « من غابتها » . ولم

- | | |
|---|---------------------------------|
| ١ | أسد الغابة ١٥٤/٤ |
| ٢ | معجم البلدان ٧١١/١ |
| ٣ | خلاصة ٢٤٤ |
| ٤ | نفس المصدر . |
| ٥ | معجم ما استعجم ٥١٩ |
| ٦ | ياقوت ٧٥٦/٤ ، أسد ١١٩/٥ - ١٢٠ . |
| ٧ | نفس المصدر ٨١٣/٤ ، السهمودى ٢٨٢ |

يكن الإقطاع ليزيد وحده، بل لقومه أيضاً: كما يستدل من الوثيقة. ولاتذكر لنا الوثيقة طبيعة الأرض الممنوحة لهؤلاء القوم من بلحارث ولكننا نفترض — بناء على الامثلة المشابهة أنها أرض موات أقطعها الرسول أياهم لاستصلاحها دون أن يححف بحق أحد .

إقطاع بنى زياد بن الحارث (٨) :

وهذا الإقطاع أيضاً يخص قوماً من بلحارث الذين كانوا غرباء عن المدينة وهاجروا مؤخرًا إليها بغرض الإستيطان في أغلب الظن. والمكانان اللذان تذكرهما هذه الوثيقة في منطقة قريبة من المدينة . فجماة إما جليل من المدينة على ثلاثة أميال من ناحية العقيق الى الجرف (١) أو مكان بالبقيع من مناطق المدينة السكنية بها قصور كثيرة (٢). وأذنية عين في تبريز في منطقة جبلية جهينة (٣). وتبرز أرض بها عيون ومزارع كثيرة لقريش وغيرها (٤) ويذكر ياقوت أن أذنية واد بالقبلية، ولا يستبعد أن تكون أذنية هي أذنية وحدث فيها تصحيف فنقط الإعجام وحدها هي التي تميز بين الكلمتين. وقد كان البقيع والعقيق مجالي التوسع لسكان المدينة . وعلى الرغم من أنهما كانا لأهل المدينة الأصليين أو القبائل المجاورة لهم، فإن الظروف التي جرت من جراء الهجرة التي شجعها الرسول (ص) قد دفعتهم للتخلي عن حقوقهم في الأراضي الموات لصالح إخوانهم المهاجرين (٥).

إقطاع مجاعة بن مرارة (٢٦) :

كان مجاعة بن مرارة بن سلمى زعيماً من زعماء اليمامة من الذين ألف الرسول قلوبهم ببعض المنح والعطايا . فوعده بمائة من الابل من خمس المغنم التي تؤخذ من مشركى بنى ذهل كدية لأخيه الذى قتلوه من قبل (٦). وقد برهن مجاعة هذا على أنه الحكم الأخير فى شئون اليمامة أثناء حروب الردة، وكان الفضل فى إعادة الامور إلى نصابها يرجع إليه الى حد كبير (٧). وقد سأل الرسول (ص) أن يقطعه بعض الأراضي البور سماها له (٨).

- ١ ياقوت ١١١/٢
- ٢ البكرى ٢٤٣
- ٣ نفس المصدر ٧٠ ، ٨٤ ولا يذكرها ياقوت .
- ٤ البكرى ١٩١
- ٥ انظر ابو عبيد ٢٨٢ ، ابن سيد الناس ١/١٩٥-٦ ، البلا ذرى ٥-٦ ، البكرى ٦٧٨ .
- ٦ أبو داود ١٩/١٩ .
- ٧ البلا ذرى ٩٠ ، أبو عبيد ١٩٩
- ٨ البلا ذرى ٨٧

فأجابه الرسول (ص) إلى ماطلب من الارض الموات « وفعل الرسول كذلك مع أشراف اليمامة فأقطعهم من موات أرضهم بعد أن اسلموا ، يتألفهم بذلك » (١).

إقطاع تميم الدارى (٣٣-٣٥) :

يمثل إقطاع تميم الدارى المسيحي اللخمي الذي قبل الإسلام فى العام التاسع للهجرة (٢) ، حجر الزاوية فى حجج الذين يذهبون إلى أن فكرة الإقطاع نبتت فى العهد النبوى (٣) . وتستشهد به المصادر الأولية بتوسع ، ويعتبره معظم الرواة صحيحاً . وقد أصدر الإمام الغزالى فتوى يكفر فيها كل من أنكر أو رفض الإقطاع الذى كان لآل تميم الدارى ، وذلك حين تعرض لهم بعض الولاة ، و اراد انتزاع الأرض منهم ، ورفع أمرهم إلى القاضى أبي حاتم الحروى الحنفى قاضى القدس الشريف ، فاحتج الداريون بالكتاب . فقال القاضى هذا الكتاب ليس بلازم لأن النبى (ص) أقطع تميماً ما لم يملك ، فاستفتى الوالى الفقهاء ، وكان أبو حامد الغزالى حينئذ يبيت المقدس قبل استيلاء الفرنج عليه فقال : « هذا القاضى كافر لان النبى (ص) قال زويت لى الارض كلها ، وكان يقطع فى الجنة ، فيقول قصر كذا فلان . فوعده صلعم صدق وعطاؤه حق » ، فخزى القاضى والوالى وبقي آل تميم على ما بأيديهم . وكانت هذه الحادثة لما كان القاضى ابوبكر بن العربي بالشام (٤) .

وتفيض بعض الروايات فى هذا الإقطاع بقصص أسطورية أبعد ما تكون عن واقع الحال (٥) . ويعين بعضها حبرون (٦) وبيت عينون للأماكن موضوع الإقطاع . ويضيف إليهما بعض المصادر المرطوم وبيت ابراهيم (٧) . وكل هذه المناطق قرى صغيرة فى فلسطين (٨) حيث كان تميم يعيش هناك قبل مجيئه للمدينة . ويؤكد بعض هذه المصادر أن إحدى هذه القرى كانت مكان مولده (٩) . ويعتبر أبو يوسف حبرون وبيت عينون ملكاً

- ١ أبو عبيد ٢٨٠ - ١
- ٢ ابن الاثير : اسد ٢١٥/١ ، ابن هشام ٧٧٧
- ٣ القلقشندي : صبح ١٠٤/١٣
- ٤ الكتانى : التراتيب ١٤٩/١ - ١٥٠ ، الزرقانى على المواهب ٣٥٨/٣ - ٩ ، انظر العمري : مسالك ١٧٥/١
- ٥ الهامش ١ .
- ٦ مثلاً الزرقانى ٣٥٨/٣
- ٧ يسيها ابن سعد ٢/١ ص ٧٤ حبرى وأبو يوسف ص ٢١٦ حبرون .
- ٨ ياقوت ٢/١٩٤ - ٥ ، الزرقانى ٣٥٨/٣ ، القلقشندي ١١٨/١٣ - ١٢٢ ، العمري ، ١٧٤/١ .
- ٨ « بين وادى القرى وسوريا » : الزرقانى ٣٥٨/٣ .
- ٩ أبو عبيد ٢٧٤

لبعض الروم (١). وتعطى الروايات المختلفة لوثيقة الإقطاع تيمناً مطلقاً بالتصرف في هذه المواطن وفيمن يسكنها وتبيح له حق توريثها لأبنائه من بعده .

وقد تم الاعتراف بوجود هذه الوثيقة في وقت مبكر . فقد ذكر القاضي أبو بكر ابن العربي المعافى في كتابه «القبس» (٢) أنها شوهدت قبل عام ٥٥٩٦ هـ بزمان طويل . وراها محمد بن فضل الله العمري حين زار حبرون عام ٧٤٥هـ-١٣٤٤م فعرضها عليه أحد أولاد الدار . وقد وصف العمري مشهد الكتاب بقوله : « وهو في خرقة سوداء من ملح قطن وحرير ، من كم الحسن أبي محمد (الخليفة) المستضي بالله أمير المؤمنين ، وبطانتها من كتان أبيض على تقدير كل أصبع منه ميلان أسودان ، مشقوقان بميل أبيض جعل ضمن أكياسها ، يضمها صندوق من آبنوس يلف في خرقة من حرير . والكتاب الشريف في خرقة من خف من آدم ، أظنها من ظهر القدم . وقد موه سواد الجلد على الخط لا أنه أذهبه ، وما أخفى من يد كاتبه المشرقة ماكتبه . وهو بالخط الكوفي المليح القوي . ومعه ورقة كتبها المستضي بنصه شاهدة لهم بمضمونه . ومزيلة لشك الشاك المريب وظنونه (٣) » . وتختتم الوثيقة التي رآها (رقم ٣٥) بعبارة ملفتة للنظر . إذ تسمى بأبواب الصديق الذي تذكره ضمن الشهود « عتيق بن أبي قحافة » إشارة إلى لقب « عتيق النار » الذي لقبه به الرسول (ص) في مناسبة سابقة (٤) . وهناك أيضاً أخطاء نحوية في كتابة الأسماء فابن أبي قحافة كتبت « ابن أبو قحافة » ، وعلى بن أبي كتبت « على بن أبو » . ونلاحظ إضافة إلى ذلك أن الشهود على الوثيقة هم الخلفاء الراشدون الأربعة مرتبة أسماؤهم حسب توليهم للخلافة . وفي بعض هذه الملاحظات مايسند دعوى قدم الوثيقة ويؤيد صحتها . فهذه الأخطاء النحوية — كما أشرنا إلى ذلك آنفاً — مما يصلحه المتأخرون ليستقيم مع المؤلف من قواعدهم . ولقب عتيق ليس مما يكتبه واضع متأخر يريد لإثبات حق . فأبو بكر أشهر وأقرب إلى تحقيق مايريد . وقد يكون ترتيب الخلفاء بهذا الوضع ابن الصدفة المحضة .

وقد ذكر القلقشندي في فترة متأخرة (ت ٨٢١هـ-١٤١٨م) قوله عن الوثيقة

- ١ الخراج الفقرة ٢١٦ ، انظر ابن سعد ٢/١ ص ٧٥
- ٢ كما ينقلها الصغدي في تذكرته انظر العمري ١٧٥ على الهامش .
- ٣ العمري ١٧٥/١ ، انظر Islamica المجلد ١ عام ١٩٢٥ ص ٥٢٩-٥٣٢
- ٤ ابن سعد ١/٣ ص ١٢٠

«وهذه الرقعة التي كتب بها النبي (ص) موجودة بأيدي التميميين خدام حرم الخليل عليه السلام إلى الآن . وكلما نازعهم أحد أتوا بها إلى السلطان بالديار المصرية ليوقف عليها ويكف عنهم من يظلمهم . وقد أخبرني برؤيتها غير واحد، والأديم التي هي فيه قد خلق (طول الأمد^(١)) .

وذكروا أن أبا بكر وعمر قد أقرأ هذا الإقطاع^(٢) . فتروى الرواية أنه لما قبض الرسول (ص) وأستخلف أبو بكر وجند الجنود إلى الشام كتب كتاباً نسخته : « بسم الله الرحمن الرحيم . من أبي بكر الصديق إلى أبي عبيدة بن الجراح . . . أما بعد فامنع من كان يؤمن بالله واليوم الآخر من الفساد في قرى الدارين ، وإن كان أهلها قد جعلوا (أجلوا) عنها وأراد الداريون يزرعوها فليرعوها بلا خراج وإذا رجع إليها أهلها فهي لهم وهم بها أحق والسلام عليك »^(٣) .

ويروى مصدر آخر أن عمر أعطاهم ثلثها فقط ، تاركاً ثلثاً لأبناء السبيل ، وثلثاً لعمارتها^(٤) . وكان سليمان بن عبد الملك يتحاشى منطقهم خوفاً من أن تحل به لعنة الرسول (ص) التي دعا بها على من لحقهم بظلم^(٥) .

وهكذا يبدو أن هذا الإقطاع قد حظى بقبول معظم الرواة الأوائل ، وبعض المتأخرين منهم كالعمري والقلقشندي وغيرهما^(٦) .

ولكن مركز الدارين في المنطقة يحفه الغموض . فيذكر ابن الشيخ البلوي على لسان بعض العلماء قال « دخلت على تميم الداري (رض) وهو أمير على بيت المقدس وهو يتقى شعيراً لفرسه . »^(٧) ولكننا لا نجد أثراً لهذا الحديث في المصادر التي بين أيدينا الآن^(٨) ومن المعلومات المفرقة عنهم نستطيع أن نتكهن بأنهم كانوا قائمين على بعض الأماكن الدينية . فيذكر الزرقاني في روايته الأسطورية كلمة قالها أحد أعضاء وفد الدارين حين

١ صبح الأعشى ١٢٢/١٣

٢ الزرقاني ٣-٣٥٨ ، القسطلاني ١/٢٩٧ ، أبو يوسف ١٣٢ : القلقشندي ١٣/١٠٤-٥ .

٣ الزرقاني ٣-٣٥٨ .

٤ القلقشندي ١٣/١٠٤

٥ البكري : معجم ٢٦٦ حيث يورد بيتاً لكثير عزة في ذلك

٦ انظر الكتاني : التراتيب ١٤٩ وما بعدها .

٧ ألف باء ٥١٨/٢ .

٨ يورد ابن الأثير في أسد الغابة ١/٢١٥ رواية مخففة لهذا الحديث .

تشاورا في أمر الإقطاع : « أرى ان نسأله القري التي نصنع فيها حصوناً مع ما فيها من آثار ابراهيم عليه السلام » (١). ويسميهام القلقشندی كما رأينا « خدام حرم الخليل » (٢) ويعرف يا قوت جبرون بأنها « القرية التي فيها قبر ابراهيم الخليل بالبيت المقدس وقد غلب على اسمها الخليل » (٣). وقد نقل أبو عبيد ماروى عن تميم الدارى حين خاطب الرسول ص بقوله : « إن الله مظهرك على الأرض كلها فهب لى قريتى من بيت لحم » (٤). وبيت لحم مكان ميلاد المسيح عليه السلام وقبله الحجاج من النصارى . وتذكر الوثيقة الأراضى ومن فيها من السكان وأن حددت الروايات المتأخرة مدى سيطرتهم كما ورد عن أبي بكر وعمر اللذين ضيقا من اطلاق الوثيقة كما رأينا آنفا . فمن الجائز أنهم بحكم وصايتهم على الحرم الإبراهيمى والأراضى المقدسة قد منحوا حق استغلال الأراضى التى تتبع الحرم عادة ويكون ريعها لفائدة الكهان والسدنة والقائمين على حراسة هذه الأماكن المقدسة . ومن الجائز أنهم قد منحوا أيضاً بعض الوصاية الإدارية على المنطقة كعملاء أو عمال للحكومة .

١ شرح المواهب ٣/٣٥٨-٩

٢ صبح الأعشى ١٣/١٢٢

٣ معجم البلدان ٢/١٩٤-٥

٤ الأموال ٢٧٤-٥

الفصل الثانى

مفهوم الاقطاع فى ضوء الوثائق

اعتبارات عامة :

الإقطاع فى الأصل منح القطيعة وهى الطائفة من الأرض لإنسان بعينه . وقد تعنى الكلمة القطعة الممنوحة أيضاً^(١) . وقد كان إقطاع الرسول (ص) : مداه وطبيعته ، مجال جدل كبير بين الفقهاء والعلماء الذين كانوا يبحثون - إلى جانب إهتمامهم النظرى بالقضية - عن المبررات والحجج التى تسند ما كان يحدث فى زمانهم من أحداث . ومن الممكن - رغم هذا - تبين العناصر الأساسية لذلك الضرب من الإقطاع الذى تواترت الاخبار عن نسبته للرسول (ص) . وكان أهم ما يشغل باله (ص) تضيق حدة الخلافات القبلىة وإزالتها بإزالة الأسباب التى تتولد عنها . وقد دعا هذا إلى الإعتراف الرسمى بكل الأراضى التى كانت تملكها المجموعات المختلفة وأصدر الرسول (ص) ، كما رأينا فى الباب السابق ، وثائق الإقرار هذه الى كل القبائل التى قبلت الإسلام . ولكن هذا الأمر يجب أن لا يخلط بحالات أخرى كان الرسول (ص) يصدر فيها وثائق لبعض الأفراد والجماعات يعطيهم أراضى لم تكن لهم من قبل . ومعرفة هذا الضرب من الأراضى الممنوحة بهذه الهيئة وتمييزها عن تلك من الصعوبة بمكان نسبة للخلط بين النوعين فى المصادر الأولى . والتحليل الذى يلى محاولة لتمييز الحالات التى حدث فيها إقطاع ، بمعنى إعطاء أراضى لأفراد لم يكونوا مالكيين لما من قبل . ويستلزم هذا التحليل البحث فى الظروف والدوافع التى واكبت الخطوات التى أتخذها الرسول (ص) فى هذا المجال .

والمعلومات التى بين أيدينا عن إقطاع الرسول الأرض مستقاة فى معظمها من كتب الفقه والحديث والتاريخ التى اعتمدت فى رواياتها الى حد كبير على الرواية الشفهية . وفى حالة واحدة فقط نجد الإشارة إلى وثيقة محفوظة، وحتى هذه الإشارة حديثة العهد نسبياً .

Logkkegaard: Islamic Taxation (Copenhagen, 1950), P.14.

وأيضاً اللسان مادة « قطع » .

فقد علق القلقشندى على قضية وثيقة تميم الدارى بقوله الذى نقلناه آنفا « وهذه الرقعة التى كتب بها النبى (ص) موجودة بأيدي التميميين . - (١) » وتضم المصادر الاساسية أعداداً كبيرة من نصوص هذه الوثائق، وكثير منها موثق بشهادة أكثر من ثقة . وتستشهد بها كتب الفقه، خاصة تلك المتعلقة بالخراج، كمجبع صحيحة تسند بها آراءها دونما نقد لمحتوياتها أو تساؤل عن صحتها، إلاّ فى أضيق الحدود، وفى حالات نادرة، حيث يلاحظ المرء بعض التردد والحذر (٢). والاتجاه العام الملاحظ خاصة فى كتب الجغرافيين كياقوت أن يعرف المؤلف المنطقة التى لم يستطع تحديدها أو معرفتها بقوله أنها مذكورة فى الحديث وأن الرسول (ص) أقطعها فلاناً (٣). وقد نجم عن هذا وجود أعداد كبيرة من الأمكنة التى لا نجد لها تحديداً أو إشارة لافى كتب الجغرافيا ولا المعاجم . وتعرض كثير من أسماء الأماكن للتحريف الذى يسهل لإصلاحه مثل : حالس لفالس (٤)، ترمذ لترمذ (٥)، عوانة لغرابة (٦)، مدفو لمدفار (٧)، سوارق لشواق (٨)، رعيني ارعلى (٩)، ذوأمر لذى مروة (١٠)، زح لزج (١١)، لوانة للوابة (١٢). الخ. وإبدال الحروف الواضح فى هذه التحريفات مهم كشاهد على أن نصوص هذه الوثائق التى وردت فيها هذه الأسماء المحرفة قد نقلت عن أصول مكتوبة . وبما أن هذه التحريفات قد حدثت فى مرحلة مبكرة فقد وجد العلماء المتأخرون أنفسهم فى حيرة أمامها، وأصبح من العسير عليهم تحديد الصيغة الصحيحة من الزائفة . وقد نقل ياقوت كلمات أبى بكر محمد بن موسى الذى ذكر قراءتين لاسم مكان : ترمذ وثرمداء ، واختتم أبو بكر عبارته بقوله « غير أني نقلت

١	انظر ٢٢٣ من هذا الكتاب
٢	انظر مثلاً أبو عبيد : الأموال ٢٨٢ ، ابن الاثير : النهاية ٢٦٤
٣	مثلاً ياقوت ٩١٩/٢ ، الزج ٨٢٣/٣ الفورة
٤	الوثيقة ١٨
٥	الوثيقة ٢٩
٦	الوثيقة ٢٦
٧	الوثيقة ٢٢
٨	الوثيقة ٤
٩	الوثيقة ٥
١٠	الوثيقة ٦
١١	الوثيقة ١٥
١٢	الوثيقة ١٥

الكل كما وجدته وسمعته، والتحقيق فيه في زماننا متعذر» (١). والصعوبة الأخرى التي تواجه الباحث أن معظم هذه المواضع صغير جداً، وبعضها قطع من الأرض لا يعرف إلا بالإشارة إلى المنطقة الكبيرة التي تقع فيها. ومن الطبيعي أن تختفى هذه الأسماء بمرور الزمن في معظم الأحوال. ونجمل عن ذلك أننا نجد في بعض الحالات اسم المنطقة الكبيرة التي تقع فيها القطعة الممنوحة قد حل محل اسم القطعة في بعض المصادر الأولية (٢). وهكذا يقوم الكل مقام البعض. ويجب أن لا يتخذ فشل المصادر المتيسرة لنا في تعيين بعض هذه الأماكن حجة لرفض احتمال وجودها في زمن من الأزمان. فالحجة التي تقوم على وجودها لا تدفع، خاصة إذا وضعنا عنصر الدافع في الاعتبار. وإذا تجاوزنا عن الأخطاء التي لا بد أن تحدث من جراء الإهمال في النقل أو ضعف الذاكرة. أو الجهل يصبح احتمال وضع أسماء أماكن لم تكن موجودة من قبل بعيداً جداً. فليس هناك من سبب منطقي واحد لاختلاق اسم مكان لم يكن له وجود وتضمنه وثيقة إقطاع، لأن العملية كلها تصبح ضرباً من العبث لا يخدم الغرض الذي يرمى إليه الواضع، وهو حيازة أرض بعينها. والأمر المنطقي — والأكثر احتمالاً في نفس الوقت — أن يدعى فرد أو مجموعة من الأفراد مكاناً بعينه، ولتبرير دعواهم وإكسابها الشرعية اللازمة بلجأون إلى وضع وثيقة تحمل توقيع الرسول، تمنحهم حق ملكية الأرض المعنية، وبذلك يحتجون على كل سلطة تحاول الوقوف في سبيل حيازتهم لها بالوثيقة النبوية المزعومة.

وقوى من هذا الميل عامل آخر يتمثل في الاتجاه نحو تدعيم حقوق الملكية المطلقة للأرض بالاتجاه إلى سلطة الرسول (ص)، وذلك بوضع الأحاديث التي تسند مثل هذه الدعاوى إستناداً على بعض الحالات التي تذكر المصادر أن الرسول (ص) قد نهج فيها مثل هذا النهج. ويبدو أن فكرة الملكية المطلقة التي يكفلها الإقطاع الصادر عن النبي قد وجدت قبولاً في فترة مبكرة. فقد ذكروا أن الرسول (ص) أقطع بعض مزينة أو جهينة أرضاً لم يستصلحوها، ولما تعدى عليها قوم آخرون وزرعوها، رفع الأمر لعمر بن الخطاب الذي خاطب المعتدين بقوله «لو كانت مني أو من أبي بكر لرددتها، لكنها قطيعة من رسول الله (ص)» (٣). وأمام هذا الوضع أضطر عمر لإصدار حكم يوفق فيه بين الملكية المطلقة

١. ياقوت ٨٤٣/١.

٢. مثلاً الوثيقة ٤.

٣. أبو يوسف : الحراج ٦١-٦٢.

وضرورة الاستصلاح وذلك فى قوله « من كانت له أرض ثم تركها ثلاث سنين فلم يعمرها فعرها قوم آخرون فهم أحق بها » (١).

وعلى ذلك نستطيع أن نذهب - غير مغفلين للاحترازاات السابقة - إلى أن معظم أسماء الأماكن الواردة فى وثائق الإقطاع هذه كانت موجودة فى زمن من الأزمان . ولكن هذا التعليل لا يشكل بأى حال من الأحوال حجة على صحة الوثائق ذاتها . بل على عكس ذلك كان إغراء الوضع دائماً موجوداً ولسبب قوى كما رأينا آنفاً .

نموذج الوثائق :

هذه الوثائق فى العادة قصيرة وموجزة لاتتعدى السطرين أو الثلاثة وفى بعض الحالات لاتتعدى السطر الواحد . ومعظمها مكتوب على الجلد (٢) . وتفتتح عادة بإحدى هذه الصيغ - وهب له ، أن له . هذا ما أعطى (أنطى) ، أنه اعطاه . وفى وثيقة واحدة فقط (رقم ٢٦) ترد عبارة « أقطعتك » التى تدل على الإقطاع الصريح . ولكن كلمة « أقطع » ترد فى تعليق الرواة على الوثائق التى يوردونها . وقد أدى عدم ذكر هذه الكلمة فى صلب الوثائق الى الخلط بين وثائق الإقطاع ووثائق الإقرار التى كثيراً ماتفتتح بعبارات مماثلة مثل : أن لهم أرضهم .

ويشمل صلب النص عادة اسم الرسول (ص) وفى بعض الاحوال لقبه (اما الصلوات عليه فهى فى أغلب الظن من اضافات المتأخرين) واسم الشخص والأماكن الممنوحة . ويرد اسم الكاتب فى معظم هذه الوثائق، ويحمل القليل منها أسماء الشهود ولا أثر فيها لإمضاء أو ختم أو تاريخ . والقليل منها يفرض شروطاً على المتفعين بها كأن يستمتعوا بالمنحة ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة الخ .

طبيعة الإقطاع :

لعله من المفيد أن نتناول الجوانب العام الذى كتبت فيه هذه الوثائق قبل الدخول فى مناقشة ماتحملة من مادة وتحديد صحتها أو وضعها .

فقد واجهت محمد (ص) حين تولى زمام الأمور فى المدينة المنورة مشكلة توفير السكن للمهاجرين العاجلة . ومعظم هؤلاء كانوا فقراء ولاساكن لهم بالمدينة . وكإجراء

١ نفس المصدر ٦٢ .

٢ أبو عبيد ١٩٤ ، البلاذرى ٦٠ .

مربع لإيواءهم أقام نظام « الأخوة » بين الأنصار والمهاجرين، والذي كان يعنى فى صميمه اقتسام الثروات الموجودة بين الجانبين . وما كان عدد المهاجرين المكين كبيراً فى البداية لذلك كان من اليسير السيطرة على الموقف بتقديم الحلول الفورية . فمنح هؤلاء المهاجرين قطعاً سكنية داخل المدينة برضى من الأنصار الذين تروى المصادر أنهم وهبوا للرسول كل فضل كان فى خططهم بالمدينة قائلين « إن شئت فخذ منازلنا » (١) . وقد خطت الدور بالمدينة على أساس الانتماء القبلى، فوزع الأفراد من أهل مكة على الخطط تبعاً للبطون التى ينتمون إليها (٢) . ويرى بعض الثقات أن إقطاع الدور هذا لم يقصد منه أن يكون على أساس دائم، وإنما هو حالة خاصة من حالات العارية ترد بعد حين (٣) .

ولكن هذا الإجراء لم يكن إلاّ حلاً جزئياً . وكان لابد من إجراءات أخرى تكفل لسبل العيش هؤلاء المهاجرين . وكانت استجابة الأنصار لهذه الضرورة لانقل عن سابقتها . إذ أنهم تركوا تحت تصرف الرسول كل أرض لهم لا يصلها الماء، وكان ما يحيط بالمدينة من أراضٍ مسابيل للمياه مغطاة بالأشجار والنبات ومنها ما يكفى حاجة القادمين الجدد لاجتلاب الرزق (٤) . وكانت أوديتها الكبيرة الشهيرة كالعقيق وينع والفرع والبقيع غير مستصلحة، وكلها مما يمكن أن يستغل لصالح المهاجرين الجدد .

ويحول عدد كبير من الوثائق لحاملها حق امتلاك الأراضى فى منطقة المدينة . ويتراوح موضوع الإقطاع فيها ما بين النخيل والآبار والمعادن والأرض . وكانت صحتها موضوع جدل منذ أقدم الأزمان . فيذهب بعض العلماء إلى أن النبى لم يقطع أحداً، وكذلك الأمر مع أبي بكر وعمر، وإنما بدأ الإقطاع مع عثمان (٥) . ومن اليسير دفع هذا الرأى الذى يشتم منه رائحة التحامل السياسى على عثمان . والاتجاه العام الذى ساد هو قبول فكرة الإقطاع مع بعض التحفظات فيما يتعلق بطبيعة الأراضى المقطعة، والدوافع التى أملت الإقطاع . وقد لخص أبو يوسف هذا الاتجاه بقوله : « فقد جاءت هذه الآثار بأن النبى (ص) أقطع أقواماً، وأن الخلفاء من بعده أقطعوا . ورأى رسول الله (ص) الصلاح فيما فعل من ذلك، إذ كان فيه تألف على الاسلام وعمارة للأرض ، وكذلك الخلفاء إنما أقطعوا

١ البلاذرى ، ابن سيد الناس : عيون الأثر ١/١٩٥-٦ ، ابن سعد ١/٣ ص ١١٤ ، ١٢٤ ، ١٧٩

٢ ابن سعد ١/٣ ص ٣٥ ، ٣٨ ، ٧٢ ، ١٢٤ ، ١٧٩ ، ياقوت ٤/٤٦٥ .

٣ أبو عبيد ٢٨٢

٤ السهوى ٢٤٧ .

يحيى بن آدم ٧٩

من رأوا أن له غناء في الإسلام، ونكاية للعدو ورأوا أن الأفضل ما فعلوا . ولولا ذلك لم يأتوه ، ولم يقطعوا حق مسلم ولا معاهد «(١)» .

ويمكننا أن نميز بين مرحلتين في تطور الاقطاع الذي كان يقطعه الرسول . ففي المرحلة الأولى كان الاتجاه أن يخلى بين السكان الذين تزايدت أعدادهم وبين الأرض الموات يستصلحونها ويعمرونها . قال ابن الأثير : « أنه أقطع من أرض المدينة ما كان عفا أى ماليس لاحد فيه أثر . . أو ماليس فيه ملك » (٢) . وكانت الحاجة للأرض تزداد بازدياد أفواج المهاجرين الذين استجابوا لنداء الرسول (ص) بالهجرة إلى المدينة . وكان الإتجاه أن يشجع هؤلاء لاستصلاح الأرض الموات . روى أسمر بن مضر قال : « أتيت النبي (ص) فبايعته . فقال : من سبق إلى ما لم يسبق إليه مسلم فهو له . قال : فخرج الناس يتعاهدون يتخطون » (٣) . وما كان الرسول ليسمح لهم بامتلاك أموال الأنصار وتخلطهم ، وكان هؤلاء أحرص ما يكونون على ذلك لأن فيه حياتهم . روى ابن عبد البر أن عامر بن الطفيل وزيد أتيا رسول الله وسألاه أن يمنحهما شطراً من نخل المدينة ، فما كان من أسيد بن حضير سيد بني عبد الأشهل إلا أن اخذ رمحاً وقرع به رأسيهما قائلاً : « إلكما أيها الثعلبان » (٤) . أما المنح التي أعطيت للمهاجرين من أموال الأنصار فقد كانت حالات خاصة كما يستدل من قصة أبي طلحة . وكان هذا رجلاً مثرياً ذا أموال ، فوهب حائضه « بيرحاء » صدقة للرسول (ص) ، فاعطاها الرسول لحسان بن ثابت (٥) . وقد ألغى نظام « المؤاخاة » الذي كان يضمن تقسيم الثروات بين المتأخين بعد موقعة بدر مباشرة في العام الثاني من الهجرة . ولو صح أنه كانت هناك فعلاً حالات منح الرسول فيها بعض الأفراد أموالاً تخص الأنصار فلا بد أن ذلك كان اجراء مؤقتاً وألغى بعد أن أفاء الله على المسلمين مصادر جديدة للأموال (٦) . وهكذا يتبين أنه في هذه المرحلة الأولى كانت الأرض الموات هي السبيل الوحيد للسكان الجدد (٧) . قال ابن منظور « في الحديث عن أم العلاء الأنصارية

١ الخراج ٦١-٦٢ . انظر أيضاً أبو عبيد .

٢ ابن الأثير : النهاية ١١١/٣

٣ أبو داود : عون المعبود ١٤٢/٣ ، انظر هامش يحيى بن آدم الخراج ٨٥ ، ابن سعد ١/٧٥ ، الإصابة ٣٩/١ ، أسد ٨٠/١ .

٤ الإستيعاب ٩٣/١

٥ البكري معجم ٢٦٢ ، ٢٧١

٦ النهاية ٢٦٤/٣

٧ السهمودي ٢٤٧

قالت لما قدم النبي (ص) المدينة أقطع الناس الدور فطار سهم عثمان بن مظعون على ، ومعناه أنزلهم في دور الأنصار يسكنونها ثم يتحولون عنها . ومنه الحديث أنه أقطع الزبير نخلاً يشبه أنه إنما أعطاه ذلك من الخمس الذي هو سهمه لأن النخل مال ظاهر العين حاضر النفع فلا يجوز إقطاعه، وكان بعضهم يتأول إقطاع النبي (ص) المهاجرين الدور على معنى العارية . أما إقطاع الموات فهو تمليك (١) .

وتبدأ المرحلة الثانية بحملات الرسول (ص) ضد يهود المدينة التي انتهت بطردهم جماعة إثر جماعة . وبنفيهم التدريجي عن مواطنهم حول المدينة فتحت الأراضي الغنية التي خلفوها فرصاً كبيرة أمام السكان الجدد، والروايات مليئة بالتفاصيل عن القطائع التي منحت للصحابة الذين كانوا يسكنون المدينة، ولغيرهم من كبار الشخصيات (٢) . وبذلك انقطع خط الرجعة أمام اليهود لأن المالكين الجدد لن يفرطوا في حقوقهم المكتسبة إلا بالحرب .

روى أن النبي (ص) خاطب الأنصار بعد إجلاء بني النضير عام ٤ من الهجرة وكانوا أول يهود ينفون - بقوله « ليست لإخوانكم من المهاجرين أموال فإن شئتم قسمت هذه وأموالكم بينكم وبينهم جميعاً، وإن شئتم أمسكتُم أموالكم وقسمت هذه فيهم خاصة . فقالوا بل اقسم هذه فيهم واقسم لهم من أموالنا ما شئت فترلت (ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) . فقال أبو بكر جزاكم الله بامعشر الأنصار خيراً » (٣) .

وقد تكون الألفاظ موضوعة نصاً ولكنها صحيحة روحاً . ولا شك في أن نخيلاً كثيراً قد أقطع ، وتواتر في هذا المجال الروايات عن إقطاع الزبير بن العوام (٤) ، (الوثيقة ٤) وعلى بن أبي طالب (٥) (الوثيقة ٤٤) ، وأبي بكر وعبد الرحمن بن عوف وآخرون (٦) . وكان للرسول (ص) نفسه سبعة حوائط تسمى « صدقات رسول الله » . وأصل هذه الحوائط متنازع عليه (٧) . فيذهب بعض الثقات إلى أنها كانت من أموال بني

١ اللسان مادة « قطع »

٢ السهمدي ٢٢٣

٣ البلاذري ٢٠

٤ ابن سعد ٢/١ ص ٧٢

٥ السهمدي ٢٧٤

٦ البلاذري ٢٠

٧ السهمدي ٢٢٣ ، ٢٧٤

قريظة وبنى النضير فى حين ينسبها بعضهم الآخر ليهودى بعينه من بنى النضير هو نخيرق الذى وهبها لرسول الله حين وافته المنية، وهو يحارب فى أحد بجانب المسلمين فيما تذكر الروايات (١).

وقد اضافت أموال خيرى التى استولى عليها المسلمون فى العام السابع الهجرى فرصاً جديدة خففت ضغط المهاجرين على موارد الأنصار إلى حد كبير . ومن الروايات الهامة التى تذكر فى هذا الصدد أن المهاجرين - بعد رجوعهم من خيرى - ردوا إلى الأنصار ما كانوا وهبوه من حوائط النخل بالمدينة إذ أفاء الله عليهم من أموال خيرى ونخلها ما عوضهم عن أموال إخوانهم الأنصار (٢).

وقد اعتبر الفقهاء المنح التى أعطاها الرسول من أراضى اليهود إقطاعاً فى حالة أموال بنى النضير لأنها مما أفاءه الله على رسوله فهى، ملك له يتصرف فيها كيف شاء إذ أنها لم تفتح عنوة (٣). وهناك خلاف فى رأى حول أموال خيرى . فاعتبر بعض العلماء جزءاً منها فيئاً والجزء الآخر غنمة (٤). ورأى فيها آخرون أنها فتحت عنوة وما حصل عليه هؤلاء الصحابة وغيرهم منها إنما هو حقوقهم فى السهام من خمس المغنم (٥). ورغم هذه الخلافات الدقيقة تبقى حقيقة لاخلاف عليها وهى أن أراضى جديدة انتقلت إلى أيدي أعداد كبيرة من صحابة الرسول وكان للمهاجرين من أهل مكة نصيب الأسد منها (٦).

مدى الإقطاع :

يمكننا تمييز ثلاثة أنواع من إقطاع الأراضى . أولاً ذلك الضرب المتعلق باستصلاح الارض الموات بواسطة أناس غرباء على المنطقة (٧). ويشكل هذا الضرب الغالبية العظمى من الأراضى التى أقطعها الرسول المهاجرين بموافقة أهل المدينة . وقد رأينا من قبل أنها قدمت الحل لمشكلة السكن والزراعة التى واجهت المدينة فى عهدها الجديد . فوضع المدينة الخاص كعاصمة للإسلام ولدولته أحدث تغييرات كبيرة فى حياتها . فلم تعد مقرأ لبعض

١	البلاذرى ٢٠
٢	ابن القيم : زاد المعاد ١٤٨/٢
٣	البلاذرى (القاهرة) ٣٣
٤	أبو داود ٣٨/٢ - ٤١
٥	أبو عبيد ٩٠ ، ٦٥
٦	البلاذرى ٢٢ - ٢٩
٧	انظر الوثائق ٧-١١

قبائل التي تدعى لنفسها احتكار لإدارتها ومطلق التصرف في شئونها كما كان الحال من قبل ، بل غدت عاصمة كبرى بتزوج مجموعات من كل القبائل قريبتها وبعيدها ممن اجتذبتهم الأحوال الجديدة . وليس من شك في أن المال الذي كان مملوكاً من قبل ، مثل هوائط النخيل ، ظل في أيدي مالكيه القدامى ، إلا في أحوال قليلة ، وحتى هدد الأحوال قليلة لم تستمر إلا لفترة مؤقتة . ولكن الأراضي المشاعة ، ومعظمها موات ، والتي كانت من الناحية النظرية والفعلية ملكاً للقبائل المقيمة بالمنطقة ، أصبحت في معظم الأحوال ملكاً عاماً للدولة (التي يمثلها محمد (ص)) ومن ثم منحت أجزاء منها للمهاجرين الذين قرروا الإقامة هناك . ومن المهم أن نلاحظ أنه لم يحدث تعد على حقوق أحد في هذا المجال ، كانت الأراضي الموات هي موضوع الإقطاع .

أما النوع الثاني من الإقطاع ، فهو الخاص بالمال المنظور ، كهوائط النخل ، التي أعطيت للناس لم يكونوا من سكان المنطقة من قبل (١) . وكان مدى هذا الضرب محدوداً إلى حد كبير ، وكان مصدره الرئيسي أموال اليهود المنفيين .

أما النوع الثالث ، فهو تملك شخص كان يسكن المنطقة جزءاً معيناً منها (٢) . معظم المنح من هذا الضرب لم تكن في أغلب الظن إقطاعاً ، ولكنها مجرد إقرار للحقوق كانت موجودة . ومن الجائز أن تكون الأرض الموات قد منحت لبعض الأفراد لاستصلاحها هنا ، ولعل الوثائق التي تحمل اسم زعيم بعينه ، وتمنحه مساحات كبيرة من الأرض ، لا تعني أكثر من إقرار حق قومه في الأرض المعنية ، وهي تتيح بذلك ضماناً ضد هؤلاء الآخرين على ما يملكون . ومن الجائز أن تكون المنح التي تحملها بعض الوثائق ، ثمرة أحكام لصالح حاملي الوثائق في قضايا نزاع حول الأرض ، عرضت على النبي (ص) وقضى بها بحكمه . والأمثلة على قضايا النزاع حول ملكية الأرض التي حكم فيها الرسول (ص) موجودة في المراجع (٣) ، وقد مر بنا مثال منها في حالة وائل بن حجر الحضرمي . أما وثائق (١) و (٢) و (٦) وأمثالها ، حيث يذكر اسم رجل واحد متعلقاً بإقطاع كبير ، فيمكن تفسيرها في ضوء وثائق أخرى (رقم ٧ مثلاً) ، حيث يرد اسم الفرد فيها متصلاً بقومه ، أو ثائق كتلك التي يرد فيها اسم القوم دون تحديد فرد منهم مثل ٨ و ٩ و ١١ و ١٢ و ١٦ وما

انظر الوثيقة ٤ والتعليق عليها

مثلاً الوثائق رقم ١ و ٢ و ٦

ابن سعد ٢/١ ص ٣٥ ، ٤٥ ، ٥٨

شابهها. وقد ذكر أبو داود مثلاً حياً لذلك حين أورد «أن النبي (ص) نزل في موضع المسجد تحت دومة، فأقام ثلاثاً، ثم خرج إلى تبوك، وأن جهينة لحقوه بالرحبة، فقال لهم: من أهل ذى المروة (انظر رقم ٦)؟، فقالوا: بنو رفاعه من جهينة، فقال: قد اقطعها لبنى رفاعه، فاقسموها، فمنهم من باع ومنهم من أمسك^(١)». والواضح أن لفظ «الإقطاع» قد استعمل هنا بتوسع ليعنى «الانقراض» و«التأكيد». وهذا بالطبع لا يقلل الباب أمام الحالات التي منح فيها بعض الأفراد إقطاعات صغيرة^(٢)، ولكن القاعدة العامة كانت أن لا تنطبق في حقوق الناس لحساب مالكين جدد. وهذه الحالات كانت لا تخرج عن منح من الأرض الموات في مناطق الأشخاص المعنيين، أعطيت تحت ظروف خاصة، أو تأكيد ملكيتهم لأراضي كانت من قبل تحت أيديهم. وما كان الرسول (ص) بأى حال من الأحوال حراً في التصرف فيما تحت أيدي قبائل العرب إلا في حالات معينة بينها آتفاً. ذكر أن «صخر بن العيلة سأل نبي الله (ص) ماء لبنى سليم هربوا عن الإسلام وتركوا ذلك الماء، فقال: يانبي الله أنزلنيه أنا وقومي. قال: نعم. فأنزله. واسلم — يعنى السلميين — فأتوا صخرأ فسألوه أن يدفع إليهم الماء فأبى. فأتوا النبي. فقال: يا صخر إن القوم إذا أسلموا أحرزوا أموالهم ودماءهم، فادفع إلى القوم ماءهم. قال نعم يانبي الله^(٣) الأجزاء الأخرى من جزيرة العرب :

كانت المدينة وما جاورها تحت سلطة الرسول (ص) المباشرة، بمعنى أنه كان يمكنه التصرف في إدارتها إلى حد كبير تصرفاً شخصياً مباشراً. وكان أثر هذا الإشراف المباشر يتفاوت بتفاوت بعد المنطقة عن دائرة النفوذ المباشر بالمدينة. وكلما كان المكان قريباً من هذه الدائرة، كلما أحس بقوة هذا الأثر. ولكن مهما بلغت قوة هذا الأثر فلم تكن تسمح لرسول الله بحرية التصرف في أراضي القبائل الأخرى. بل على عكس ذلك كان هدفه إزالة الخلافات والإحتكاكات بإحلال الوثام وإقرار الأمن الداخلي. وما كان من الممكن تحقيق هذا الهدف إلا بتطبيق دقيق للنظام يحقق المحافظة على الوضع السائد. يذكر ابن سعد أن حريث بن حسان الشيباني زعيم بنى بكر بن وائل جاء إلى رسول الله (ص) وبعد أن أسلم سأل الرسول أن يكتب له كتاباً بالدهناء لبنى بكر خاصة دون بنى

١ أبو داود : سنن ٤٩/٢

٢ مثلاً الوثيقة رقم ١٧

٣ أبو داود ٤٩/٢ ، ابن الأثير : أسد ١٤/٣

تميم الذين كانت الدهناء مرعاهم أيضاً . ووافق الرسول على ذلك وأمر كاتبه أن يكتب الكتاب حين تصدت له امرأة في المجلس تدعى قيلة بنت مخزومة جاءت في وفد بني تميم وأبدت إعتراضها على ماسأل قائلة : « إنه لم يسألك السوية من الارض إذ سألك ، إنما هذه الدهناء عندك مقيد الحمل ومرعى الغنم ونساء تميم وأبناؤها وراء ذلك (١) » . فما كان من الرسول إلا أن اوقف كاتبه وأخذ بوجهة نظر المرأة التي أحسنت الدفاع عن قومها ، وقال « أمسك يا غلام صدقت المسكينة المسلم أخو المسلم يسعهما الماء والشجر ويتعاونان على الفتان » ومهما كان مبلغ هذه الرواية من الصحة فهي لا تتعارض مع روح الوفاق التي كان الرسول (ص) يبديها من أجل المحافظة على السلام والأمن بين القبائل المتنازعة . وقد بلغ حرصه على تحقيق ذلك الهدف أن كتب لبني أسد (الوثيقة رقم ٧٥) يحذرهم من الاقتراب من مياه طى وأرضهم إلا باذنهم كما مر بنا من قبل (٢) .

والمنح الخاصة بالمناطق الأخرى من جزيرة العرب (رقم ٢٦ الى ٥٤) يصعب تحديدها . ففي كثير منها (انظر الملحق رقم ٣٦-٥٤) لا يمكن تمييز الشخصيات أو الجهات . وحيث أمكن تمييز الأماكن والأشخاص يتضح أن الأشخاص المعنيين كانوا يقطنون في الأماكن التي تذكرها الوثائق كموضوعات للإقطاع (٣) . ومعنى ذلك أن هذه الوثائق كانت في أغلب الظن وثائق إقرار أكثر منها وثائق لإقطاع (أنظر مثلاً رقم ١٤) وقضية وائل بن حجر التي مرت بنا من قبل والتي سألت فيها الرسول (ص) أن يقره على ماتحت يده من أموال (٤) مثال على هذا الذي نتحدث عنه . وقد كانت هناك حالات منح فيها بعض الأفراد بعض الأراضي . وإقطاع مجاعة (٢٦) الذي مر بنا آنفاً مثال على ذلك . قال أبو يوسف : « وقد أقطع الرسول وتألف على الإسلام أقواماً ، وأقطع الخلفاء من بعده من رأوا أن في إقطاعه صلاحاً (٥) » . ولم يتعد ما أعطاه في هذه الحالة الأرض الموات (٦) . وروى « أن عيينة بن حصن من بني العنبر والأقرع بن حابس استقطعا أبا بكر أرضاً

- ١ الطبقات ٢/١ ص ٥٨ ، انظر ابن الشيخ : ألف باء لقصة ماثلة ، انظر أيضاً الأسوال ٢٧٥-٦ والقلقشندي ١٣/١٠٤-٥ قصة أبيض بن حمال وبلغ مأرب المشابهة .
- ٢ انظر ص ١٨٨ من هذا الكتاب .
- ٣ مثلاً الوثائق ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٦ وأشبهها .
- ٤ ابن سعد ٢/١ ص ٣٥
- ٥ أموال ٢٨٠-١ ، أبو يوسف ٦١-٢ ، الإصابة ١/١١٢-٣ .
- ٦ أبو يوسف ٦١

فقال لهما عمر : إنما كان النبي (ص) يتألفكما على الإسلام فأما الآن فاجهدا جهدكما وقطع الكتاب (١) .

خاتمة :

فى عدد كبير من وثائق الإقطاع التى أوردناها يصعب إن لم يستحل تحديد أسماء الأماكن والأشخاص المذكورة . وتحليل الوثائق التى نعرف أسماء الأشخاص والأماكن الواردة فيها يمكننا تحديد طبيعة الإقطاع الذى كان يقطعه الرسول (ص) . وفى منطقة المدينة حيث برزت ظروف جديدة من جراء انسياب سيول المهاجرين الذين كانوا يسعون للإقامة الدائمة منحت للسكان الجدد أجزاء من الأرض الموات . وعمقت ثروات اليهود وأموالهم التى تركوها إتجاه الإقطاع فنال بعض كبار الصحابة من ذلك المزارع وحوائط النخل .

ومن ناحية أخرى حفظت حقوق القبائل الأخرى التى كانت تسكن نفس المنطقة كزينة الذين كفلت لهم الوثائق الإقرار على ماتحت أيديهم ، وعلى الرغم من أن بعض الوثائق تذكر أسماء افراد الزعماء فإنها فى أغلب الظن تعنى كل القوم الذين يمثلهم هؤلاء الزعماء . وفى هذه الوثائق الخاصة بالمدينة وماجاورها يسهل تمييز أسماء الاشخاص والأماكن أكثر من الوثائق المتعلقة بالأجزاء الأخرى من جزيرة العرب .

وفى المناطق الأخرى غير المدينة وماجاورها حيث لم يحدث النظام الإسلامى تغييراً جذرياً فى نظام الحياة القبلية إلا فى الحدود التى ذكرناها فى الباب الخامس فإن الاتجاه كان يميل إلى المحافظة على الأوضاع السائدة ، وصيانة الأمن الداخلى ما أمكن ، وبذلك يتمهد الطريق لتعاليم الدين الجديد لتسلك سبلها إلى نفوس الناس وأرواحهم . فالوثائق التى تعطى أراضى للجماعات والأفراد هنا هى فى الغالب الأعم وثائق إقرار ، وربما كان بعضها ثمرة أحكام فى قضايا نزاع على الأرض عرضت على رسول الله للتحكيم . وحيث تحدد الوثائق أسماء الأفراد فإن الإقطاع فى حالتهم كان فى الأرض الموات كوسيلة لتأليف قلوب من كان لهم خطر من زعماء العرب ، كما كان الحال فى اليمامة . فقد كانت اليمامة جهة ذات موقع خطير ، وكان ضمان ولاء أهلها ذا أهمية كبرى لحماية الجانب الشرقى لحدود الدولة الجديدة ، وقد ظهر مدى خطورة هذه المنطقة حين اندلعت فيها نيران الفتنة بعد

وفاة الرسول (ص) مباشرة . ولذلك لجأ الرسول (ص) إلى كل السبل لضمان ولاء هؤلاء القوم ومنها إقطاع الأرض للموات لزعمائهم .

وهكذا يمكننا أن نقول إن مدى الإقطاع الحقيقى . إذا استثنينا منطقة المدينة . كان محدوداً جداً، وحيث تم تحت ظروف خاصة، كانت السياسة المتبعة المحافظة البالغة على حقوق الناس وأموالهم . والعبارة التى تختتم بها معظم هذه الوثائق « ولم يعطه حق مسلم » تصوّر بجلاء طبيعة هذه القطائع .

القسم الثانى

النصوص

الباب الاول وثائق المدينة

١ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

١ - هذا كتاب من محمد النبي بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم .

٢ - لهم أمة واحدة من دون الناس .

٣ - المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يقدون عانيهم بالمعروف (١) والقسط بين المؤمنين .

٤ - وبنو عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٥ - وبنو الحارث على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٦ - وبنو ساعدة على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٧ - وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٨ - وبنو النجار (٢) على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٩ - وبنو عمر بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٠ - وبنو البنيث على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١١ - وبنو الأوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

- ١٢ - وإن المؤمنين لا يتركون مفرحاً بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل
١٣ - وأن لا يحالف (٣) مؤمن مولى مؤمن دونه .
- ١٤ - وإن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيسة (٤) ظلم أو إثماً أو عدواناً
أو فساداً بين المؤمنين وأن أيديهم عليه جميعاً ولو كان ولد أحدهم .
- ١٥ - ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر ، ولا ينصر كافراً على مؤمن .
- ١٦ - وإن ذمة الله واحدة يجير عليهم أدانهم . وإن المؤمنين بعضهم موالي بعض
دون الناس .
- ١٧ - وإنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم
- ١٨ - وإن سلم المؤمنين واحدة . لا يسلم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله ،
إلا على سواء وعدل بينهم .
- ١٩ - وإن كل غازية غزت منا يعقب بعضها بعضاً (٥) .
- ٢٠ - وإن المؤمنين يسيء بعضهم عن بعض بما نال دماءهم في سبيل الله .
- ٢١ - وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه (٦) .

- ٢٢ - وإنه لا يجير مشرك مالاً لقريش ولا نفساً ، ولا يحول دونه على مؤمن .
- ٢٣ - وإنه من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود به ، إلا أن يرضى ولى المقتول
(بالعقل) ، وإن المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم إلا قيام عليه .
- ٢٤ - وإنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة ، وآمن بالله واليوم الآخر أن
ينصر محدثاً أو يؤويه ، وإن من نصره أو آواه ، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم
القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل .
- ٢٥ - وإنكم مهما اختلفتم فيه من شيء ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد .

- ٢٦ - وإن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين .
- ٢٧ - وإن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين ، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم .
مواليهم وأنفسهم إلا من ظلم وأثم ، فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته .

- ٢٨ - وإن ليهود بنى النجار مثل مالىهود بنى عوف .
٢٩ - وإن ليهود بنى الحارث مثل مالىهود بنى عوف .
٣٠ - وإن ليهود بنى ساعدة مثل مالىهود بنى عوف .
٣١ - وإن ليهود بنى جشم مثل مالىهود بنى عوف .
٣٢ - وإن ليهود بنى الأوس مثل مالىهود بنى عوف .
٣٣ - وإن ليهود بنى ثعلبة مثل مالىهود بنى عوف ، إلا من ظلم وأثم ، فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته .

- ٣٤ - وإن جفنة بطن من ثعلبة كأنفسهم .
٣٥ - وإن لبنى الشطبية مثل مالىهود بنى عوف وإن البر دون الإثم .

-
- ٣٦ - وإن موالى ثعلبة كأنفسهم .
٣٧ - وإن بطانة يهود كأنفسهم .
٣٨ - وإنه لا يخرج منهم أحد إلا بأذن محمد .
٣٩ - وإنه لا ينحجز على ثأر جرح ، وإنه من فلك فبنفسه وإهل بيته إلا من ظلم وإن الله على أبر هذا .

-
- ٤٠ - وإن على اليهود نفقتهم ، وعلى المسلمين نفقتهم ، وإن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة ، وإن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الإثم .

-
- ٤١ - وإنه لا يأتهم امرء بحليفه ، وإن النصر للمظلوم .
٤٢ - وإن اليهود يتفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين .
٤٣ - وإن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة .
٤٤ - وإن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم .
٤٥ - وإنه لا تجار حرمة إلا بأذن أهلها .

٤٦ - وإنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث ، أو اشتجار يخاف فساده ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد رسول الله ، وإن الله على أتقى مافى هذه الصحيفة وأبره .

٤٧ - وإنه لاتجار قريش ولا من نصرها .

٤٨ - وإن بينهم النصر على من دهم يثرب .

٤٩ - وإذا دعوا (أى اليهود) (٧) إلى صلح يصلحونه ويلبسونه فانهم يصلحونه ويلبسونه ، وإنهم إذا دعوا إلى مثل ذلك فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب فى الدين .

٥٠ - على كل أناس حصتهم (٨) من جانبهم الذى قبلهم .

٥١ - وإن يهود الأوس مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة . وإن البر دون الإثم لا يكسب كاسب إلا على نفسه ، وإن الله على أصدق مافى هذه الصحيفة وأبره .

٥٢ - وإنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم ، أو آثم ، وإنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة ، إلا من ظلم وآثم ، وإن الله جار لمن بر واتقى ، ومحمد رسول الله (٩) .

١ المعروف فى الأصل تعنى العرف الذى تعارف الناس عليه . وتخصص المعنى فى مرحلة تالية ليعنى الاحسان او الفضل . انظر نهاية ابن الاثير ٨٥:٣ .

٢ بنو التجار والاربعة الذين سبقوهم من الخزرج .

٣ فى رواية أخرى لابن هشام يخالف . ولم ترد هذه الفقرة فى ابى عبيد .

٤ العطية الجزيلة . انظر النهاية ١١٢:٣ وسورة التوبة ١٢٢

٦ هذه الفقرة تبدو خاتمة لاتفاقية .

٧ رواية ابى عبيد : واذا دعوا اليهود الى صلح حليف لهم فانهم يصلحونه وان دعونا الى مثل ذلك فانه لهم على المؤمنين الا من حارب الدين .

٨ رواية ابى عبيد : وعلى كل أناس حصتهم من النفقة .

٩ المصادر : سيرة ابن هشام ٣٤١ ، ابو عبيد : الاموال ٢٠٢-٢٠٧ ، ابن كثير

البداية والنهاية ٣: ٢٢٤، ٢٢٦ ، محمد حميد الله : الوثائق السياسية رقم ١ .

الباب الثاني

العلاقات مع قبائل العرب حتي هدنة الحديبية

بنو ضمرة :

(بسم الله الرحمن الرحيم . هذا كتاب من محمد رسول الله) (١) لبني ضمرة ابن بكر بن عبد مناة بن كنانة :

بأنهم آمنون على أموالهم وأنفسهم . وأن لهم النصر على من دهمهم بظلم (٢) وعليهم نصر النبي مابل بحر صوفة (٣) إلا أن يجاربوا في دين الله (٤) . وإن النبي إذا دعاهم لنصره أجابوه . عليهم بذلك ذمة الله وذمة رسوله . ولهم النصر على من بر منهم وأتقى (٥) .

هذا الجزء عند السهيلي وحده .

الظلم من الالفاظ المبهمة المتعددة المعاني فمنها وضع الشيء في غير موضعه . والتصرف في حقوق الآخرين بالطريقة التي تحلو لهذا المتصرف ، وتعدي الحدود ، والحاق الضرر . انظر اللسان « ظلم » .

«وصوف البحر شيء على شكل هذا الصوف الحيواني واحدته صوفة . ومن الابديات قولهم : لا آتيك مابل بحر صوفة . وحكى اللحياني مابل بحر صوفة اه « اللسان مادة « صوف » انظر ايضا ابن البيطار : كتاب المفردات ، الاصطخرى : مسالك الممالك ص ٤٢ .

قرئت يجاربوا في بعض الروايات بالبناء للمجهول فيكون الاستثناء : ان شروط العقد لاغية في حالة مهاجمة محمد ومن معهم لهم . انظر التعليق في الكتاب ورأى مارقوليوث .

المصادر : ابن سعد : الطبقات ١: ٢ ص ٢٧ ، السهيلي : الروض الأنف ٢: ٥٨ - ٢٩ ، الحلبي : السيرة الحلبية ٢: ١٣٤ ، حميد الله ١٥٩ . ويروى ابن سعد تلخيصا آخر للمعاهدة « لا يغزو بني ضمرة ولا يغزونه ، ولا يكثرؤا عليه جمعا ، ولا يعينوا عليه عدوا » . انظر ٢: ١ ص ٣ ، حميد الله رقم ١٦٠ .

(بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله) (١) إلى بديل (٢) (بن ورقاء) وبسر (٣) وسروات بنى عمرو : (فإني أحمد إليكم الله الذى لا إله إلا هو) . أما بعد : فإني لم آتكم بالكم (٤) ولم أضع فى جنبكم ، وإن أكرم أهل تهامة على وأقربهم رحماً منى أنتم ومن تبعكم من المطيين (٥) .

أما بعد : فإني قد أخذت لمن هاجر منكم مثل ما أخذت لنفسى ولو هاجر بأرضه إلا ساكن مكة إلا معتمراً أو حاجاً . فإني لم أضع فيكم منكم سالت . وإنكم غير خائفين من قبلى ولا محصرين (٦) .

١ مابين المعكوفتين فى ابى عبيد وأسد الغابة .

٢ بديل بن ورقاء بن عبد العزى بن ربيعة الخزاعى . من خزاعة اسلم هو وعبد الله ابنه وحكيم بن حزام يوم فتح مكة بمر الظهران فى قول ابن شهاب وهناك روايات اخرى . اسد الغابة .

٣ هو ابو سفيان بن عمرو بن عويمر بن حبشية ابن سلول بن كعب الخزاعى الكعبى كان شريفا كتب اليه النبى (ص) يدعوه الى الاسلام وله ذكر فى قصة الحديدية وهو الذى لقي الرسول (ص) لما اعتمر عمرة الحديدية وساق معه الهدى فأخبره ان قريشا ساق العوذ المطافيل واسلم سنة ٥٦ وشهد الحديدية مع الرسول (ص) . اسد الغابة : ١٨١ : ٢ .

٤ الال واللال والاليل : الحلف بالله . الزمخشري : الفائق ٣٩ .

٥ المطييون هم بنو أسد بن عبد العزى وبنو زهرة وبنو تيم بن مرة وبنو الحارث بن فهر الذين ساندوا بنى عبد مناف فى نزاعهم مع اخوانهم بنى عبد الدار حول ارث جدتهم قصى وتعاقدا على حلفهم بوضع ايديهم فى اناء به طيب فسموا بالمطييين . انظر ابن هشام : السيرة (اوروبا) ٨٤ - ٨٥ .

٦ تنتهى هنا رواية ابن الاثير فى اسد الغابة : ١٧٠ .

أما بعد : فإنه قد أسلم علقمة بن علاثة^(١)، وابنا هوزة^(٢) وبايعا على من تبعهم من
عكرمة . وإن بعضنا من بعض في الحلال والحرام . وإني والله ما كذبتكم .
وليحببكنكم ربكم^(٣).

من بنى عامر بن صعصعة أسلم وارتد عن الاسلام لفترة وجيزة بعد وفاة الرسول
(ص) . يجعله الطبراني من نسل بدليل بن ورقاء الخزاعي . انظر ابن حجر : الاصابة
١١٩٦:٢ - ١٢٠٢ .

حرملة وخالد ابنا هوزة من ربيعة بن عامر بن صعصعة ، وحرملة اخو البكاء ربيعة
بن عامر . وفد على النبي هو واخوه خالد فأسلما وسر بهما وهما معدودان في
المؤلفة قلوبهم . ولما أسلما كتب الرسول الى خزاعة يشترهم باسلامهما . أسد
٣٩٨:١ .

المصادر :

ابن سعد ١: ٢ ص ٢٥ . ابو عبيد ٢٠٠-١ . ابن الاثير : اسد ١: ١٧٠ . مغازي
الواقدي (مخطوط) ١٧٠ ب ، حميد الله رقم ١٧٢ .

أسلم من خزاعة :

لأسلم من خزاعة :

لمن آمن منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة وناصح في دين الله .
إن لم النصر على من دهمهم بظلم ، وعليهم نصر النبي إذا دعاهم .
ولأهل باديتهم مالأهل حاضرهم ، ولأنهم مهاجرون حيث كانوا .
وكتب الملاء بن الحضرمي وشهد^(١).

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٤ ، ابن حبيب : المحبر ١١١ ، حميد الله
رقم ١٦٥ .

٤ب- (وجاءه أسلم وهو بتقدير الأشطاط ، جاء بهم بريدة بن الحبيب^(١) فقال :
يا رسول الله هذه أسلم فهذه محالها ، وقد هاجر إليك من هاجر منها ، وبقي قوم
منهم في مواشيهم ومعاشهم . فقال رسول الله (ص) : أنتم مهاجرون حيث كنتم
ودعا العلاء بن الحضرمي فأمره ان يكتب إليهم) :

هذا كتاب من محمد رسول الله لأسلم : لمن هاجر (٢) منهم بالله وشهد أنه لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ، فإنه آمن بالله وله ذمة الله وذمة رسوله . وإن أمرنا وأمركم واحد على من دهمنا من الناس بظلم . اليد واحدة والنصر واحد ولأهل باديته مثل مال أهل قراهم . وهم مهاجرون حيث كانوا . وكتب العلاء بن الحضرمي (٣) .

١ بريدة بن الحصيب الأسلمي أسلم حين مر به النبي (ص) مهاجراً هو ومن معه وكانوا نحو ثمانين بيتاً . فصلى الرسول (ص) العشاء الآخرة فصلوا خلفه . وأقام بأرض قومه ، ثم قدم على النبي (ص) بعد أحد . فشهد معه مشاهدته . وشهد الحديبية وبيعة الرضوان . وكان من ساكني المدينة ثم تحول للبصرة . أسد ١ : ١٧٥-٦ .

٢ لعل اللفظة « آمن » بدل هاجر الواردة في النص .

٣ المصادر : الواقدي : المغازي (المخطوط) ١٧٦ ب - ١٧٧ . حميد الله رقم ١٦٦ .

بنو غفار :

٥ - لبنى غفار :

لأنهم من المسلمين ، لهم مالمسلمين وعليهم ما على المسلمين . وإن النبي عقد لهم ذمة الله وذمة رسوله على أموالهم وأنفسهم ، ولهم النصر على من بدأهم بالظلم وأن النبي إذا دعاهم لينصروه أجابوه وعليهم نصره ، إلا من حارب في الدين (١) . مابل بحر صوفة . وإن هذا الكتاب لا يحول دون إثم (٢) .

١ هذه العبارة شبيهة بالعبارة الواردة في معاهدة بني ضمرة رقم ٢ أعلاه . والعبارة هنا أوضح والاستثناء فيها ينطبق على حالة أولئك الذين يحاربون المسلمين في دينهم فهؤلاء لا عهد لهم ولا ذمة .

٢ المراجع : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦-٢٧ . حميد الله رقم ١٦١ وقارن ابن حبيب : المحبر ص ١١١ .

جهينة :

لبنى زرعة وبنى الربعة من جهينة :

إنهم آمنون على أنفسهم وأموالهم . وأن لهم النصر على من ظلمهم أو حاربهم
إلا تقي الدين والأهل . ولأهل باديتهم من بر منهم وأتقى ما لحاضرهم . والله
المستعان (١) .

المراجع : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٤ . حميد الله رقم ١٥١ .

لعمر بن معبد الجهني وبنى الحرقه وبنى الجرزم من جهينة :

من أسلم منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة وأطاع الله ورسوله وأعطى من
الغنائم الخمس . وسهم النبي الصفي ومن أشهد على إسلامه وفارق المشركين ،
فإنه آمن بأمان الله وأمان محمد .

وما كان من الدين مدونة لأحد من المسلمين قضى عليه برأس المال . وبطل
الربا في الرهن .

وإن الصدقة في الثمار العشر . ومن لحق بهم فإن له مثل ما لهم (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٤-٢٥ . حميد الله رقم ١٥٢ .

لبنى الجرزم من جهينة :

(بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله) (١) لبنى الجرزم بن ربيعة وهم من
جهينة ، إنهم آمنون ببلادهم ، وإن لهم ما أسلموا عليه .

وكتب المغيرة (٢) .

١ الزيادة من الديلي .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٤ ، الديلي : إعلام الفقرة ١٢ ، حميد

الله رقم ١٥٣ .

محالفه نعيم بن مسعود الأشجعي :

بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا محالف عليه نعيم بن مسعود بن ربيعة الأشجعي (١) .

حالقه على النصر والنصيحة . ما كان أحد مكانه . ما بل بحر صوفة و كتب
على (٢).

١ أسلم نعيم بن مسعود الغطفاني الأشجعي أثناء واقعة الخندق في العام الخامس
الهجري واستعمل الحيلة لفض ائتلاف الأحزاب التي كانت تحاصر المدينة
وهي قريش وغطفان ويهود بني قريظة . أنظر أسد ٥ : ٣٣-٤ . ابن هشام
٦٨١-٦٨٠ .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢٠ ص ٢٦ . ٤٨-٤٩ . حميد الله ١٦٢ .

هدنة الحديبية :

١٠ . باسمك اللهم .

هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو .
واصطلحا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين يأمن فيهن الناس ويكف
بعضهم عن بعض .

(على أنه من قدم مكة من أصحاب محمد حاجاً أو معتمراً أو يبتغي من فضل
الله فهو آمن على دمه وماله ، ومن قدم المدينة من قريش مجتازاً الى مصر أو الى
الشام يبتغي من فضل الله فهو آمن على دمه وماله) .

على أنه من أتى محمداً من قريش بغير اذن وليه رده عليهم . ومن جاء قريشا
من مع محمد لم يردوه عليه .

وان بيننا عيبة مكفوفة ، وإنه لا إسلال ولا إغلال .

وإنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده دخله . ومن أحب أن يدخل
في عقد قريش وعهدهم دخل فيه .

فتواثبت خزاعة فقالوا « نحن في عقد محمد وعهده » وتواثبت بنو بكر
فقالوا « نحن في عقد قريش وعهدهم » .

وأن ترجع عنا عامك هذا : فلاتدخل علينا مكة ، وإنه إذا كان عام قابل .

خرجنا عنك فدخلتها بأصحابك فأقمت بها ثلاثاً ، معك سلاح الراكب ، السيوف
في القرب ، ولا تدخلها بغيرها .

... أشهد على الصالح رجال من المسلمين ورجال من المشركين .

أبو بكر الصديق . وعمر بن الخطاب ، وعبد الرحمن بن عوف . وعبد الله
ابن سهيل بن عمر . وسعد بن أبي وقاص . ومحمد بن مسلمة . وعلى بن أبي
طالب وكتب (١) .

١ المصادر : تورد المصادر روايات مختلفة للنص أورد حميد الله جزءاً كبيراً
منها فليُنظر . ابن هشام ٧٤٧-٧٤٨ ، الطبري : تفسير ٢٦ ، ٥٥ ، الواقدي
١٤٠ . ابن سعد ١:٢ ص ٧٠-٧١ ، الطبري : تاريخ ١٥٤٦-٧ ، ابن
كثير ٤:١٦٨-٩ ، البلاذري : انساب (مخطوطة القاهرة) ١-٥٤٧:٨ ،
المقريزي : إمتاع ١:٢٩٧-٨ . أبو عبيد ١٥٨-٩ . يعقوبي ٢:٥٥ ،
حميد الله رقم ١١ .

الباب الثالث

الملوك خارج جزيمة العرب

هرقل :

١١ -

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم .

سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فيإني أدعوك بدعاية الاسلام . إسلم تسلم
واسلم يؤتلك الله أجرك مرتين . فإن توليت فعليك إثم الاريسيين (١) . و « يا أهل
الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم . ألاّ نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً .
ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله . فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون (٢) »

١ البخارى فى رواية : الاكارين . وفى رواية اخرى : اليريسيين . وفى رواية
لابي عبيد الأرسيون . وفى رواية لازرقاني : الارسين . ورغم الخلاف
حول أصل هذه الكلمة فيبدو أن معنى « الفلاحين » هو أقرب معانيها . أنظر
Hamidullah : Arabica, 1955, p.99; Guillaume: Life of Muhammad, p.655.

٢ سورة آل عمران آية (٦٤) .

٣ المصادر : البخارى : الصحيح ٦:١ ص ٥٦ ، ١:٦٥ ص ٣ ، الطبرى
ص ١٥٦٥ ، ابن حنبل : المسند ١:٢٦٣ ، ٣:٤٤١ ، اليعقوبى ٢:٨٣-٤
أبو عبيد ٢١ : القلقشندى ٦:٣٧٦-٧ . ابن القيم : زاد المعاد ٣:٦٠ .
ابن طولون ، الحلبي ٣:٣٣٨-٩ . ابن عساكر : تاريخ دمشق (١٩٥١)
١:٤٧٢ . حميد الله رقم ٢٦ .

١٢ - من محمد رسول الله الى صاحب الروم ،

إني أدعوك إلى الإسلام ، فإن أسلمت فلك مالمسلمين وعليك ماعليهم . فإن
لم تدخل فى الإسلام فاعط الجزية . فإن الله تبارك وتعالى يقول : « قاتلوا الذين
لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله . ولا يدينون دين
الحق من الذين أوتوا الكتاب . حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون (١) » .
وإلاّ فلا تحل بين الفلاحين وبين الإسلام أن يدخلوا فيه أو يعطوا الجزية (٢) .

- ١ سورة التوبة الآية ٢٩ .
٢ المصادر : أبو عبيد ٢١ ، القلقشندي ٣: ٣٧٧ ، حميد الله رقم ٢٧ .

١٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم .

السلام على من اتبع الهدى . أما بعد : اسلم تسلم واسلم يؤتك الله أجرك
مرتين فإن توليت فإن إثم الفلاحين عليك (١).

- ١ المصادر : الطبري ١٥٦٥ ، ابن الاثير : الكامل ٢: ١٦٣ .

١٤ - إلى أحمد رسول الله الذي بشر به عيسى . من قيصر ملك الروم :

إنه جاءني كتابك مع رسولك . وإني أشهد أنك رسول الله ، نجداً عندنا
في الإنجيل . بشرنا بك عيسى بن مريم . وإني دعوت الروم إلى أن يؤمنوا بك
فأبوا . ولو أطاعوني لكان خيراً لهم . ولوددت أنني عندك فأخدمك وأغسل
قدميك (١).

- ١ المصادر : اليعقوبي ٢: ٨٤ . فريديون بك : منشآت السلاطين ١: ٣٠ ،
حميد الله رقم ٢٨ .

النجاشي :

١٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله ، إلى النجاشي ملك الحبشة .

سلم أنت . فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو ، الملك ، القدوس السلام
المؤمن المهيمن ، وأشهد أن عيسى بن مريم روح الله وكلمته ، ألقاها إلى مريم البتول
الطيبة الحصينة ، فحملت بعيسى ، فخلق الله من روحه ، ونفخه كما خلق آدم
بيده ونفخه .

وإني أدعوك إلى الله وحده لاشريك له . والموالة على طاعته . وأن تتبني ،
وتؤمن بالذي جاءني ، فإني رسول الله .

وقد بعث إليك ابن عمي جعفرأ ، وتقرأ معه من المسلمين . فإذا جاءك
فاقرهم ودع التجبر . فإني أدعوك وجنودك ألى الله . فقد بلغت ونصحت .
فاقبلوا نصحي .

والسلام على من اتبع الهدى(١).

١ المصادر : الطبرى ١٥٦٩ . القسطلاني : المواهب ١ : ٢٩١-٢ . القلقشندي
٦ : ٣٧٩ ، ابن القيم ٣ : ٦٠ ، ابن الأثير : اسد ١ : ٦٢ . ابن كثير ٣ : ٨٣
٤- . ابن طولون ٤ ، الحلبي ٣ : ٣٤٣-٤ ، الزرقاني ٣ : ٣٤٣-٤ ، حميد
الله رقم ٢١ ، أنظر كاتاني ٦ : ٥٣ . شبرنجر ٣ : ٢٦٢ . مجلة الدراسات
الاسيوية الملكية يناير ١٩٤٠ ص ٥٤ .

١٥ب-بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله الى النجاشي عظيم الحبشة .

سلام على من اتبع الهدى . أما بعد ، فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو
الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن . وأشهد أن عيسى بن مريم روح الله وكلمته
القاهها إلى مريم البتول الطيبة الحصينة فحملت بعيسى من روحه ونفخه كما خلق
آدم بيده . وإني أدعوك إلى الله وحده لاشريك له والموالة على طاعته وأن تتبني
وتوقن بالذي جاءني فإني رسول الله وإني أدعوك وجنودك إلى الله عز وجل وقد
بلغت ونصحت فاقبلوا نصيحتي . والسلام على من اتبع (كذا) الهدى(١).

١ المصادر : هذه صورة طبق الأصل من الوثيقة التي أكتشفها دنلوب في
دمشق عام ١٩٣٨ ، انظر الصورة الفوتوغرافية للوثيقة كما وردت في مجلة
الجمعية الملكية الاسيوية يناير ١٩٤٠ مقابل ص ٥٤ وأيضاً حميد الله مقابل
ص ٤٥ ، وهناك نصوص مماثلة في الحلبي ٣ : ٢٧٩ . ابن طولون : إعلام

١٦- هذا كتاب من محمد النبي إلى النجاشي الأصحح عظيم الحبشة .

سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده

لا شريك له . لم يتخذ صاحبة ولا ولداً . وإن محمداً عبده ورسوله .

وأدعوك بدعاية الإسلام ، فإني رسول الله فاسلم تسلم « يا أهل الكتاب
تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا
بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأنا مسلمون (١) » فإن آييت
فعليك إثم النصارى من قومك (٢) .

١ سورة آل عمران آية ٦٤ .

٢ المصادر : ابن كثير ٣ : ٨٣ ، حميد الله رقم ٢٢ .

١٧ - بسم الله الرحمن الرحيم .

إلى محمد رسول الله من النجاشي الأصحم بن ابجر .

سلام عليك يا نبي الله ورحمة الله وبركاته ، من الله الذى لا إله إلا هو
الذى هداني إلى الإسلام . أما بعد : فقد بلغنى كتابك يا رسول الله فيما ذكرت
من أمر عيسى . فرب السماء والأرض إن عيسى ما يزيد على ما ذكرت ثفروفا (١) ،
إنه كما قلت . وقد عرفنا ما بعثت به إلينا ، وقد قرينا (٢) ابن عمك وأصحابه ، فاشهد
أنك رسول الله صادقاً مصداقاً ، وقد بايعتك وبايعت ابن عمك وأصحابه وأسلمت
على يديه لله رب العالمين .

وقد بعثت إليك بابني أرهما (٣) بن الأصحم بن ابجر (٤) ، فإني لا أملك إلا
نفسى ، وإن شئت أن أتيك فعلت يا رسول الله ، فإني أشهد أن ماتقول حق .
والسلام عليك يا رسول الله (٥) .

١ ثفروق : حذفها ابن كثير فى روايته والثفروق قمع التمرة .

٢ قلقشندى : قربنا

٣ ترد فى بعض المصادر كابن طولون وابن الأثير ارما .

٤ ترد فى بعض المصادر ابجر .

٥ المصادر : الطبرى ١٥٦٩-٧٠ ، القلقشندى ٦ : ٤٦٦-٧ ، ابن كثير ٣ :

٨٤ ، ابن القيم ٣ : ٦٠-١ ، ابن طولون ٥ ، ابن الأثير : أسد ١ : ٦٢ ،

حميد الله رقم ٢٣ .

١٨ - كتاب التجاشى إلى النبى صلى الله عليه وسلم .

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى محمد (صلى الله عليه وسلم) من التجاشى أصحمة .

سلام عليك يا رسول الله من الله ورحمة الله وبركاته . أما بعد : فأني قد زوجتك امرأة من قومك ، وعلى دينك . وهى السيدة أم حبيبة بنت ابي سفيان . وأهديتك هدية جامعة . قميصاً وسراويل وعطافاً وخفين ساذجين . والسلام عليك ورحمة الله وبركاته (١).

١ المصادر : ابن عبد الباقي : الطراز المنقوش الفصل الاول . حميد الله رقم ٢٤ .

المقوقس

١٩ - بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد عبد الله ورسوله ، إلى المقوقس عظيم القبط

سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فأني أدعوك بدعاية الإسلام ، أسلم تسلم ، يؤتك الله أجرك مرتين . فإن توليت ، فعليك إثم القبط . « يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم . أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله . فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون (١) » (٢) .

١ سورة آل عمران الآية ٦٤ .

٢ المصادر : ابن عبد الحكم : فتوح مصر (لايدن ١٩٢٢) ص ٤٦ ، القسطلاني ١: ٢٩٢-٣ . المقریزی : خطط (بولاق ١٢٧٠ هـ) ١: ٢٩ ، السيوطى : حسن المحاضرة (القاهرة ١٢٩٩ هـ) ١: ٥٨ . حميد الله رقم ٤٩ ، وانظر أيضاً :

J. A., 1854, pp. 482-98; *Islamic Review*, Jan.-1917; Caetani, Vol. 6 p.49; Sprenger, Vol.3 pp. 265-7.

مجلة الهلال أكتوبر . نوفمبر وديسمبر ١٩٠٤ .

٢٠ - من محمد رسول الله ، إلى صاحب مصر والاسكندرية .

أما بعد : فإن الله تعالى أرسلني رسولا ، وأنزل على قرآنا ، وأمرني بالإعذار والإنذار ومقاتلة الكفار ، حتى يدينوا بدينى . ويدخل الناس فى ملتى . وقد دعوتك الى الإقرار بوحداية الله تعالى ، فإن فعلت سعدت . وأن أبيت شقيت . والسلام (١) .

١ المصادر : الواقدى : فتوح مصر ص ١٠ . القلقشندى ٦ : ٣٧٨ . حميد الله رقم ٥١ .

٢١ - لمحمد بن عبد الله من المقوقس

سلام : أما بعد : فقد قرأت كتابك . وفهمت ما ذكرت وما تدعو إليه . وقد علمت أن نبيا قد بقى ، وقد كنت أظن أنه يخرج بالشأم . وقد أكرمت رسلك ، وبعثت إليك بجاريتين لهما مكان فى القبط عظيم ، وبكسوة ، وأهديت إليك بغلة لتركبها . والسلام (١) .

المصادر : ابن عبد الحكم ٥٧ ، القسطلاني ٢ : ٢٩٢-٣ ، القلقشندى ٦ : ٧٦٧ ، القزوينى : مفيد العلوم (مخطوطة المتحف البريطانى رقم ١٥٥٦ شرقية) الفصل ٨ ، حميد الله رقم ٥٠ .

٢٢ - باسمك اللهم ،

من المقوقس الى محمد ،

أما بعد : فقد بلغنى كتابك ، وقرأته وفهمت ما فيه . أنت تقول إن الله تعالى أرسلك رسولا ، وفضلك تفضيلا ، وأنزل عليك قرآنا مبينا ، فكشفنا يا محمد فى علمنا عن خبرك ، فوجدناك أقرب داع دعا إلى الله ، وأصدق من تكلم بالصدق ولولا أنى ملكت ملكا عظيما ، لكنت أول من سار إليك ، لعلمى أنك خاتم الانبياء وسيد المرسلين ، وإمام المتقين .

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته الى يوم الدين(١).

١ المصادر : الواقدي ١٦-١٧ . القلقشندي ٦: ٤٦٧ ، حميد الله رقم ٥٢ .

كسرى :

٢٣ - من محمد رسول الله الى كسرى عظيم فارس :

سلام على من اتبع الهدى ، وآمن بالله ورسوله . وشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . وأن محمداً عبده ورسوله .

وأدعوك بدعاء الله فإني أنا رسول الله إلى الناس كافة ، لأنذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين . فاسلم تسلم ، فان أبيت فان إثم المجوس عليك(١).

١ المصادر : الطبري ١٥٧١-٢ (روايتان) ، القلقشندي ٦: ٢٩٦ ، ٣٧٨ .

ابن طولون ٨-٩ . القسطلاني ١: ٢٩١ ، اليعقوبي ٢: ٨٣ ، الحلبي ٣:

٢٤٢ . الزرقاني ٣: ٣٤١ . حميد الله رقم ٥٣ .

٢٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى كسرى .

أما بعد « تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ، أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً . ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأنا مسلمون(١) » .

١ المصادر : ابر عبيد ٢٣ ، ابن طولون ٨ .

الحارث بن أبي شمر الغساني

٢٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله الى الحارث بن أبي شمر(١)

سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله وصدق . فاني أدعوك إلى أن تؤمن بالله وحده لا شريك له . يبقى لك ملكك(٢).

١ كان حاكم دمشق تحت البيزنطيين . توفي عام ثمانية للهجرة أنظر الزرقاني ٣٥٦:٣ .

٢ المصادر : القسطلاني ٢٩٦:١ . ابن طولون ٣٢-٤ . ابن القيم ٣:٦٢ .
الزرقاني ٣٥٦:٣ . الحلبي ٣:٣٥٣ . ابن سعد ١:٢ ص ١٧-١٨ :
الطبري ١٥٥٩ ، حميد الله رقم ٣٧ .

هوذة بن علي الحنفي :

٢٦ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى هوذة بن علي (١) :

سلام على من اتبع الهدى . واعلم أن ديني سيظهر إلى منتهى الخلف والحافر
فاسلم تسلم . واجعل لك ماتحت يديك (٢) .

فرد رداً دون رد ، وكتب إلى النبي صلى الله عليه وسلم :

ما أحسن ماتدعو إليه وأجمله . وأنا شاعر قومي وخطيبهم والعرب تهاب
مكاني . فاجعل لي بعض الامر اتبعك .

١ حاكم اليمامة وكان نصرانياً . كان حتى وفاته ٦٣٠ م أقوى حكام وسط
الجزيرة ، وقد ذكر ضمن الملوك الذين بعث اليهم الرسول كته (انظر
الزرقاني ٣٥٦:٣) . وكان حليفاً لإمبراطور فارس وقد أوكل إليه خفارة
القوافل التجارية بين المدائن واليمن التي كانت تحت سيطرة الفرس آنذاك
(أنظر في ذلك :

Lyall, J.R.A.S., 1903, p.772; Wellhausen, Skizzen, Vol. 4, p.102

٢ المصادر : ابن سعد ١:٢ ص ١٨ ، القلقشندی ٦:٣٧٩ ، القسطلاني ١:
٢٩٥ ، ابن القيم ٣:٦٢ . الزرقاني ٣:٣٥٥ ، البلاذري ٨٦-٧ ، حميد
الله رقم ٦٨ .

الباب الرابع الاتفاقيات مع اليهود والنصارى

أيلة :

٢٧— إلى مريحنة بن رؤبة وسروات أهل ايلة .

سلم أنتم ، فاني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو : فإني لم أكن لأقاتلكم حتى أكتب إليكم (١) ، فاسلم أو أعط الجزية ، وأطع الله ورسوله ، ورسل رسوله وأكرمهم ، وأكسهم كسوة حسنة غير كسوة الغزاة (٢) (٣) ، واكس زيدا (٣) كسوة حسنة . فمهما رضيت رسلى رضيت ، وقد علم الجزية . فان أردتم أن يأمن البر والبحر فأطع الله ورسوله . ويمنع عنكم كل حق كان للعرب والعجم إلا حق الله وحق رسوله . وإنك أن رددهم ولم ترضهم لا آخذ منكم شيئاً حتى أقاتلكم فأسبى الصغير وأقتل الكبير . فإني رسول الله بالحق ، أومن بالله وكتبه ورسله ، وبالمسيح بن مريم أنه كلمة الله . وإني أومن به أنه رسول الله .

وأتقبل قبل أن يمسككم الشر ، فإني قد أوصيت رسلى بكم . واعط حرمة ثلاثة أوسق شعير ، وإن حرمة شفع لكم . وإني لولا الله وذلك : لم أراسلكم شيئاً حتى ترى الجيش . وأنكم إن أطعتم رسلى . فإن الله لكم جار ومحمد ومن يكون منه .

وإن رسلى شرحبيل (٤) وأبي (٥) وحرمة (٦) وحرث بن زيد (٧) الطائي ، فإنهم مهما قاضوك عليه فقد رضيت ، وإن لكم ذمة الله وذمة محمد رسول الله . والسلام عليكم إن اطعتم .

وجهزوا أهل مقنا (٨) إلى أرضهم (٩) .

١ أنظر الأحاديث التي تؤيد هذه العبارة في : أبو داود : سنن ١ : ٤٠٧—٨ ،

والاحاديث التي تخالفها في نفس المصدر ١ : ٤١٠ . مسند ابن حنبل ٧ : ٤٤

٢ الغزاة : هذه اللفظة مختلف فيها فقد فهمها شبرنجبر في كتابه :

Leben und Lehre des Mohammad 3/421

على أنها ثياب أخلاق وكذلك فعل فلها وزن في حين رأى فيها خدورى في « قانون الحرب والسلام في الاسلام ص ٩١ جمعاً لغزى وقال إن المغلوبين لا يعطون الغزاة إلا أنجس ما عندهم من الثياب ، ولعل اللفظة محرفة عن الغز وهو الحرير الذي كان الرسول (ص) يكره لبسه .

- ٣ زيد هذا غير معروف ولم يرد اسمه في أسفل الوثيقة .
- ٤ شرحبيل بن حسنة كان حليفاً لبنى زهرة أسلم قديماً وهاجر وأخواه للحبشة .
سيره أبوبكر وعمر للشام ولم يزل والياً على بعض نواحي الشام لعمر إلى أن
هلك في طاعون عمواس عام ١٨ هـ (اسد الغابة ٢ : ٣٩٠) .
- ٥ أبي بن كعب الانصاري الخزرجي أحد كتاب الرسول (ص) (أسد ١ : ٤٩)
- ٦ حرملة بن زيد الأنصاري أحد بنى حارثة (أسد ١ : ٣٩٧) .
- ٧ حريث بن زيد الطائي ابن زيد الخليل شهد هو وأخوه قتال الردة مع خالد
أسلماً وصحباً النبي (ص) (أسد ١ : ٣٩٩) .
- ٨ مقنا قرية قريبة من أيلة أهلها من اليهود (أنظر ياقوت ٤ : ٦١٠) .
- ٩ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨-٢٩ . الزرقاني ٣ : ٣٦٠ . حميد الله
رقم ٣٠ .

٢٧ ب بسم الله الرحمن الرحيم

هذه أمانة من الله ومحمد النبي رسول الله ليحنه بن رؤبة وأهل أيلة . سفنهم
وسيارتهم في البر والبحر لهم ذمة الله وذمة محمد النبي . ومن كان معهم من أهل
الشام وأهل اليمن وأهل البحر (١) .

فمن أحدث منهم حدثاً ، فإنه لا يحول ماله دون نفسه . وإنه طيب (٢) لمن
أخذه من الناس .

وإنه لا يحل أن يمنعوا ماء يردونه ، ولا طريقاً يريدونه من بر أو بحر .

هذا كتاب جهيم بن الصلت وشرحبيل بن حسنة باذن رسول الله (٣) .

١ أهل البحر : يذكر ابن الأثير (النهاية ١ : ٧٥) أن العرب يسمون القرى
والمسكن بجاراً يعنون بها مواطن الحضر . وقد تعنى أيضاً الذين يجوبون البحار .

٢ يقول ابن الأثير (نهاية ٣ : ٥٠) ان السبي الطيبة هو الذي يؤخذ طبقاً
لقوانين الحرب دون غدر أو عدم التزام بعهد . ويفسرها الزرقاني (٣ : ٣٦٠)
بأنها حلال .

٣ المصادر : ابن هشام ٩٠٢ . ابن سعد ١: ٢ ص ٣٧ . أبو عبيد ٢٠٠ .
الزرقاني ٣: ٣٥٧-٣٦٠ . ابن عساكر (تاريخ) ١: ٤٢١ . حميد الله رقم
٣١ .

مقنا :

٢٨ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

من محمد رسول الله الى بنى جنة(١) وإلى أهل مقنا .

أما بعد : فقد نزل على آيتكم راجعين إلى قريبتكم ، فإذا جاءكم كتابي هذا
فإنكم آمنون ، لكم ذمة الله وذمة رسوله . وإن رسوله غافر لكم سيئاتكم وكل
ذنوبكم ، وإن لكم ذمة الله وذمة رسوله . لا ظلم عليكم ولا عدى . وإن رسول
الله جار لكم مما منع منه نفسه .

فإن لرسول الله بركم وكل رقيق فيكم والكرام والحلقة ، إلا ما عفا عنه
رسول الله ، أو رسول رسول الله . وإن عليكم بعد ذلك ربع ما أخرجت نخلكم ،
وربع ما صادت عروكم ، ورابع ما اغتزل نساؤكم . وإنكم برثم بعد من كل
جزية أو سخرة . فإن سمعتم وأطعتم ، فإن على رسول الله أن يكرم كريمكم ،
ويعفو عن مسيئكم .

أما بعد(٢) فإلى المؤمنين والمسلمين : من اطلع أهل مقنا بخير فهو خير له ،
ومن اطلعهم بشر فهو شر له .

وأن ليس عليكم أمير إلا من أنفسكم ، أو من أهل رسول الله .
والسلام .

(وكتب على بن أبو طالب في سنة تسع (٣) (٤) .

١ بنو جنة يهود بمقنا (ابن سعد ١: ٢ ص ٢٨) .

٢ يبدو أن هذا كتاب منفصل موجه الى المسلمين .

٣ وردت هذه العبارة في البلاذري وحده . أنظر اعتراضات ابن عساكر
عليها في ثنایا التعليق على هذه الوثيقة .

أفرح :

٢٤ — بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبى لأهل أذرح . إنهم آمنون بأمان الله ومحمد . وإن عليهم مائة دينار فى كل رجب وافية طيبة ، والله كفيل عليهم بالنصح والاحسان للمسلمين ومن لجأ اليهم من المسلمين من المخافة والتعزير إذا خشوا على المسلمين . وهم آمنون حتى يحدث إليهم محمد قبل خروجه (١) .

١ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٣٧ ، القسطلاني ٢٩٧: ١ ، الزرقاني ٣٦: ٣ ابن كثير ٥: ١٦ ، المقرئى : امتاع ١: ٤٦٨ — ٩ . ابن عساكر ١: ٤٢١ حميد الله رقم ٣٢ .

بنو غاديا :

٢٥ — بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لبنى غاديا (١) إن لهم الذمة وعليهم الجزية ولا عداء ولا جلاء . الليل مد والنهار شد وكتب خالد بن سعيد (٢) .

١ قال ابن سعد : قالوا وهم قوم من يهود .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢٩ ، الديبلى فى إعلام السائلين لابن طولون ص ٤٨ ، ابن الاثير : النهاية ٣: ٧٢ ، اللسان مادة «عداء» ، ياقوت ١: ٩٠٧ — ٨ حيث يذكر ان المعاهدة عام ٩ من الهجرة .

بنو عريض :

٢٦ — بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لبنى عريض (١) : طعمة من رسول الله عشرة أوسق قمح ، وعشرة أوسق شعير فى كل حصاد ، وخمسين وسقاً تمر ، يوفون فى كل عام لحينه ، لا يظلمون شيئاً .

وكتب خالد بن سعيد (٢).

١ قال ابن سعد قوم من يهود .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٩-٣٠ . ديلى ٤٩ . حميد الله رقم ٢٠ .

المقرئى ١ : ٤٥٥ حيث يقول « وأهدى له عليه السلام بنو عريض اليهودى
هريساً ، فأكلها ، وأطعمهم أربعين وسقاً فلم تزل جارية عليهم » .

نصارى نجران :

٣١ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما كتب محمد النبى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لأهل نجران :
إذ كان عليهم حكمه فى كل ثمرة . وفى كل صفراء وبيضاء ورقيق ، فأفضل
ذلك عليهم ، وترك ذلك كله لهم ، على ألفى حلة من حلل الأواقي . فى كل رجب
ألف حلة ، وفى كل صفر ألف حلة . مع كل حلة أوقية من الفضة . فما زادت
على الخراج ، أو نقصت عن الأواقي فبالحساب . وماقصوا من دروع ، أو خيل
أو ركاب ، أو عروض أخذ منهم بالحساب . وعلى نجران مؤنة رسلى . ومتعتهم
ما بين عشرين يوماً فما دون ذلك ، ولا تجبس رسلى فوق شهر .

وعليهم عارية ، ثلاثين درعاً ، وثلاثين فرساً ، وثلاثين بعيراً ، إذا كان
كيد باليمن ومعرة . وماهلك مما أعاروا رسلى ، من دروع ، أو خيل أو ركاب .
أو عروض ، فهو ضمين على رسلى ، حتى يؤدوه اليهم .

ولنجران وحاشيتها ، جوار الله وذمة محمد النبى رسول الله ، على أموالهم ،
وأَنفسهم ، وملتهم ، وغائبهم ، وشاهدهم ، وعشيرتهم ، وبيعهم ، وكل ما تحت
أيديهم من قليل أو كثير ، لا يغير أسقف من أسقفية ، ولا راهب من رهبانية
ولا كاهن من كهنته . وليس عليهم دنية ، ولادم جاهلية ، ولا يحشرون . ولا
يعشرون ، ولا يبطأ أرضهم جيش . ومن سأل منهم حقاً . فبينهم النصف غير
ظالمين ولا مظلومين .

ومن أكل ربا من ذى قبل . فذمتى منه بريئة . ولا يؤخذ رجل منهم

بظلم آخر .

وعلى ما فى هذا الكتاب جوار الله . وذمة محمد رسول الله حتى يأتى الله بأمره . مانصحوه وأصلحوه ما عليهم ، غير مثقلين بظلم .

شهد أبو سفيان بن حرب ، وغيلان بن عمرو ، ومالك بن عوف من بنى النصر . والأقرع بن حابس الحنظلى ، والمغيرة بن شعبة .

وكتب لهم هذا الكتاب ، عبد الله بن أبي بكر .

(وقال يحيى بن آدم : وقد رأيت كتاباً فى أيدي النجرانيين ، كانت نسخته شبيهة بهذه النسخة . وفى أسفله : وكتب على بن أبو (كذا) طالب ، ولا أدري ماذا أقول فيه (١) .

١ المصادر : أبو يوسف : الخراج ٧٢ ، أبو عبيد ١٨٧ ، البلاذرى ٦٥-٦ ، ابن سعد ١: ٢ ص ٣٥-٦ ، ابن القيم ٢: ٤٠ ، حميد الله رقم ٩٤ .

ثقيف

٣٢- بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله صلى الله عليه وسلم (لثقيف) :
كتب : أن لهم ذمة الله الذى لا إله إلا هو ، وذمة محمد بن عبد الله النبي .
على ما كتب لهم فى هذه الصحيفة :

إن واديتهم حرام محرمة لله كله (١) ، عضاهه وصيده وظلم فيه وسرق فيه أو إساءة . وثقيف أحق الناس بوج (٢) . لا يعبر طائفهم ولا يدخله عليهم أحد من المسلمين بغلبهم عليه . وما شاءوا أحدثوا فى طائفهم من بئان أو سواء بواديتهم . ولا يحشرون ولا يعشرون (٣) ولا يستكروهون بمال ولا نفس . وهم أمة من المسلمين ، يتولجون من المسلمين حيث شاءوا ، وأين ماتولجوا ولجوا .

وما كان لهم من أسير فهو لهم ، هم أحق الناس به حتى يفعلوا به ما شاءوا وما كان لهم من دين فى رهن فبلغ أجله فانه لواط منبأ من الله (٤) . وما كان من دين فى رهن وراء عكاظ (٥) فإنه يقضى إلى عكاظ برأسه (٦) ، وما كان لثقيف من دين فى صحفهم اليوم الذى أسلموا عليه فى الناس فإنه لهم .

وما كان لثقيف من ودعة في الناس أو مال أو نفس غنمها مودعها أو أضاعها
ألا فإنها مؤداة .

وما كان لثقيف من نفس غائبة أو مال فإن له من الأمن ما يشاهدهم . وما كان
لهم من مال بلية (٧) فإن له من الأمن ما لهم بوج .

وما كان لثقيف من حليف أو تاجر فإن له مثل قضية امر ثقيف .

وإن طعن طاعن على ثقيف أو ظلمهم ظالم : فإنه لا يطاع فيهم في مال
ولا نفس ، وإن الرسول ينصرهم على من ظلمهم والمؤمنون .

ومن كرهوا أن يلج عليهم من الناس فإنه لا يلج عليهم . وإن السوق والبيع
بأفنية البيوت .

وإنه لا يؤمر عليهم إلا بعضهم على بعض . على بني مالك أميرهم . وعلى
الأحلاف أميرهم (٨) .

وما سقت ثقيف من أعناب قريش فإن شطرها لمن سقاها (٩) .

وما كان لهم من دين في رهن لم يلط (١٠) فإن وجد أهله قضاء قضوا . وإن
لم يجدوا قضاء فإنه إلى جمادى الأولى من عام قابل (١١) . فمن بلغ أجله فلم يقضه
فإنه قد لاطه . وما كان لهم في الناس من دين فليس عليهم إلا رأسه .

وما كان لهم من أسير باعه ربه فإن له بيعه . وما لم يبع فإن فيه ست قلائص .
نصفان حقاق وبنات لبون كرام سمان (١٢) . ومن كان له بيع اشتراه فإن له بيعه (١٣)

١ اختلفت الآراء حول حرم الطائف . وردت الأحاديث التي تنص على إقامته
في أبوداود : سنن ١ : ٣١٧ ، ابن حنبل : مستد ٢ : ١٠-١١ ، القاسي :
شفاء الغرام ١ : ٨٨ ، الزرقاني : شرح المواهب ٤ : ١٠ ، ابن الأثير :
النهاية ٤ : ١٩٤ ، ابن عبد ربه العقد ١ : ٩٦ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٣-٤ .
ابن حبيب : المحبر ٣١٥ .

قال ابن الأثير (النهاية ٤ : ١٩٥) « حرم محرم يحتمل أن يكون على
سبيل الحمى له ويحتمل أن يكون حرمه في وقت معلوم ثم نسخ » . وقال
الزرقاني « وإلى هذا (أى التحريم) ذهب الشافعي في القديم . . . ولم يأخذ

الجمهور بهذا ومنهم الشافعي في الحديد لأن عمل الأمة على خلافه (شرح على المواهب ٤: ١٠) . وقال القاسي (شفاء الغرام ٧٥) :

« وإسناده ضعيف على ما قال النووي . وقال البخاري لا يصح » .

٢ كانت الطائف تسمى وجاً ولما بنيت أسوارها سميت الطائف (انظر البلاذري فتوح ٥٦ ، ومعجم البكري ٨٣٨ حيث يذكر ان وجاً أحد أودية الطائف)

٣ « عن جابر قال اشترطت ثقيف على النبي (ص) أن لا صدقة عليها ولا جهاد . فقال النبي (ص) بعد ذلك سيتصدقون ويجاهدون إذا أسلموا » أنظر أبو داود ٤٢: ٢ ، ابن القيم ٢٨: ٣ . واللسان مادة « حشر » ونهاية ابن الأثير ١٦٩: ١ وأما أبو عبيد فيذكر أنه شرط لهم شروطاً عند إسلامهم ولكنه يفسر يحشرون ويعشرون بقوله « لا يحشرون يقول : تؤخذ منهم صدقات المواشي بأفئتهم يأتينهم المصدق هناك ، ولا يأمرهم أن يجلبوها اليه . وقوله « لا يعشرون » يقول : لا يؤخذ منهم عشر أموالهم ، إنما عليهم الصدقة ، من كل مائتين خمسة دراهم » (أموال ١٩٢) . وهذا التفسير يخالف الأول أنظر اللسان مادة « عشر » .

٤ سورة البقرة ٢٧٨ « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا إن كنتم مؤمنين » . ذكر الطبري في تفسيره (دار المعارف ٦: ٢٣) ان ثقيفا رضيت أن تلغى كل فوائدها الربوية على ديونها . أنظر أيضاً البيضاوي : أنوار ١: ١٨٦ وسيرة ابن هشام ٢٧٦ .

٥ موسم عكاظ كان العشرين يوماً الأولى من ذى القعدة - العقد الفريد ٣: ٨٧

٦ عن طريقة الربا انظر السيوطي على الموطأ ٢: ١٦٣ .

٧ واد بالطائف .

٨ الشواهد قائمة على انقسام ثقيف الى قسمين وقد كان وفدهم يعكس هذا الانقسام (ابن هشام ٩١٤-٩١٧ . أبو داود ١-٢٢٠) وللتزاع القديم بين الجانيين أنظر كامل ابن الأثير ١: ٥١٤-٥ . روى أن الرسول (ص) أمر عليهما عثمان بن أبي العاصي الثقفي (البلاذري ٧٠ ، ابن هشام ٩١٧ ، كامل ابن الأثير ٢: ٢١٧) .

- ٩ لأعتاب قريش بالطائف أنظر الأزرقى : اخبار مكة ٧٠ . البلاذرى ٦٧-٨
- ١٠ سورة البقرة ٢٨٣ .
- ١١ أنظر المرزوقى : الأزمنة والأمكنة ١: ٢٤٨ لهذه العبارة وسورة البقرة الآية ٢٨٠ لهذا الحكم .
- ١٢ أنظر حكماً مماثلاً للرسول فى حالة أسرى هوازن بخين . النهاية ٣: ١٩٤ . ابن هشام ٨٧٨ .
- ١٣ المصادر : أبو عبيد : الأموال ١٩٠ ، حميد الله رقم ١٨١ ، وهناك نص مختصر فى ابن هشام ٩١٨-٩ . ابن سعد ٢: ٢ ص ٣٣-٤ . حميد الله رقم ١٨٢ .

ملوك حمير

٣٣- بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله النبى ، إلى الحارث بن عبد كلال ، وإلى نعيم بن عبد كلال . وإلى النعمان قيل ذى رعين ، ومعافر . وإلى زرعة بن ذى يزن وهمدان .

أما بعد ذلكم : فإني أحمد إليكم الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد : فإنه قد وقع بنا رسولكم منقلبنا من أرض الروم فلقينا بالمدينة ، فبلغ ما أرسلتم به وخبر ما قبلكم ، وأنبأنا بإسلامكم وقتلكم المشركين .

وإن الله قد هداكم بهداه ، إن أصلحتم واطعتم الله ورسوله ، وأقمتم الصلاة . وآتيتم الزكاة ، وأعطيتم من المغنم خمس الله وسهم الرسول وصفيه . وما كتب على المؤمنين من الصدقة من العقار . عشر ماسقت العين وسقت السماء . وعلى ماسقت الغرب نصف العشر .

وإن فى الإبل الأربعين إبنة لبون . وفى الثلاثين من الإبل ابن لبون ذكر . وفى كل خمس من الإبل شاة . وفى كل عشر من الإبل شاتان ، وفى كل

أربعين من البقرة بقرة . وفى كل ثلاثين من البقر تبيع جذع أو جذعة . وفى كل أربعين من الغنم سائمة وحدها شاة .

وإنها فريضة الله التى فرض على المؤمنين فى الصدقة ، فمن زاد خيراً فهو خير له . ومن أدى ذلك وأشهد على إسلامه ، وظاهر المؤمنين على المشركين . فإنه من المؤمنين له ما لهم وعليه ما عليهم . وله ذمة الله وذمة رسوله

وإنه من أسلم من يهودى أو نصرانى . فإنه من المؤمنين له ما لهم وعليه ما عليهم ومن كان على يهوديته أو نصرانيته فإنه لا يرد عنها وعليه الجزية : على كل حالم — ذكر أو أنثى حر أو عبد — دينار واف من قيمة المعافر أو عرضه ثياباً . فمن أدى ذلك إلى رسول الله فإن له ذمة الله وذمة رسوله ومن منعه فإنه عدو الله ولرسوله .

° ° °

أما بعد (١). فإن رسول الله محمداً النبى ، أرسل إلى زرعة ذى وزن ، أن إذا أتاكم رسلى فاوصيكم بهم خيراً — معاذ بن جبل ، وعبد الله بن زيد ، ومالك ابن عباد ، وعقبة بن نمر ، ومالك بن مرة . وأصحابهم .

وأن اجمعوا ما عندكم من الصدقة والجزية من مخاليفكم وابلغوها رسلى ، وأن أميرهم معاذ بن جبل ، فلا يتقبلن إلا راضياً .

أما بعد : فإن محمداً يشهد أن لا إله إلا الله ، وأنه عبده ورسوله .

ثم إن مالك بن مرة الرهاوى قد حدثنى ، أنك أسلمت من أول حمير . وقتلت المشركين ، فابشر بخير وأمرك بحمير خيراً .

ولا تخونوا ولا تخذلوا ، فإن رسول الله هو مولى غنيكم وفقيركم . وإن الصدقة لا تحل لمحمد ولا أهل بيته ، إنما هى زكاة يزكى بها على فقراء المسلمين وابن السبيل .

وإن مالكا قد بلغ الخبر وحفظ الغيب وأمركم به خيراً .

وإني قد أرسلت إليكم من صالحى أهلى وأولى دينهم وأولى علمهم . وأمركم به خيراً فإنه منظور إليهم .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته (٢).

١ هذا الجزء الثاني يرد منفصلاً في البلاذرى ٧١ ، أما أبو عبيد ٢٠١ . وابن إسحق والطبرى واليعقوبى وابن طولون فلا يميزون بينه وبين الجزء الأول . والنص بأكمله فى اسد الغابة ٢: ٢٠٣ أيضاً .

٢ المصادر : النص بأكمله فى ابن هشام ٩٥٥ - ٧ . الطبرى ١٧١٨ - ٢٠ . ابن طولون ٣٨ ، اليعقوبى ٢: ٨٧ - ٩ ، حميد الله رقم ١٠٩ ، ووردت أجزاء منه فى أبو عبيد ٢٠١ . ابن سعد ١: ٢ ص ٢٠ ، ٨٤ ، ٣٨٦: ٥ ، ٣٨٧ ، القسطلانى ١: ٢٧٩ ، ابن الأثير : أسد ٢: ٢٠٣ . البلاذرى ٧٠ .

بنو الحارث بن كعب

٣٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا بيان من الله ورسوله - «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود (١)» - عهد من محمد النبى رسول الله ، لعمر بن حزم (٢) حين بعثه الى اليمن (٣) ٢ . أمره بتقوى الله فى أمره كله . فإن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون (٤) ٣ . وأمره أن يأخذ بالحق كما أمره الله ٤ . وأن يبشر الناس بالخير ويأمرهم به . ويعلم الناس القرآن ويفقههم فيه ، وينهى الناس ، فلا يعس القرآن إنسان إلا وهو طاهر ٥ . ويخبر الناس بالذى لهم والذى عليهم ٦ . ويلين للناس فى الحق ويشد عليهم فى الظلم . فإن الله كره الظلم ونهى عنه فقال : «ألا لعنة الله على الظالمين» (٥) - ٧ . ويبشر الناس بالجنة ويعلمها وينذر الناس النار وعملها ٨ . ويستألف الناس حتى يفقهوا فى الدين ، ويعلم الناس معالم الحج وسنته وفريضته وما أمر الله به ، والحج الأكبر الحج الأكبر ، والحج الأصغر هو العمرة ٩ . وينهى الناس أن يصلى أحد فى ثوب واحد صغير ، إلا أن يكون ثوباً يثنى طرفيه على عاتقيه (٦) ، وينهى أن يحتبى أحد فى ثوب يفضى بفرجه إلى السماء (٧) ١٠ . وينهى أن يعقص أحد شعر رأسه فى قماءه (٨) ١١ . وينهى إذا كان بين الناس هيج عن الدعاء إلى القبائل والعشائر ، وليكن دعواهم إلى الله وحده لا شريك له . فمن لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر ، فليقطفوا بالسيف حتى يكون دعواهم إلى الله وحده لا شريك له ١٢ . ويأمر الناس بإسباغ الوضوء : وجوههم وأيديهم إلى المرافق . وأرجلهم إلى الكعبين . ويمسحون برؤوسهم كما أمرهم الله ١٣ . وأمر بالصلاة لوقتها ، وإتمام الركوع والخشوع ، بغسل بالصبح ويهجر بالهاجرة حين تميل الشمس ، وصلاة العصر والشمس فى الأرض مدبرة ، والمغرب

حين يقبل الليل ولا تؤخر حتى تبدو النجوم في السماء، والعشاء أول الليل ١٤ وأمر بالمسعى إلى الجمعة إذا نودى لها، والغسل عند الرواح إليها . ١٥ وأمره أن يأخذ من المغنم خمس الله . ١٦ وما كتب على المؤمنين في الصدقة: من العقار عشر ماسقت العين وسقت السماء . وعلى ماسقى الغرب نصف العشر . ١٧ وفي كل عشر من الإبل شاتان . وفي كل عشرين أربع شياه . ١٨ وفي كل أربعين من البقر بقرة . وفي كل ثلاثين من البقر تبع : جذع أو جذعة . ١٩ وفي كل أربعين من الغنم سائمة وحدها شاة . ٢٠ فإنها فريضة الله التي افترض على المؤمنين في الصدقة ، فمن زاد خيراً فهو خير له . ٢١ وأنه من أسلم من يهودى أو نصراني إسلاماً خالصاً من نفسه ودان بدين الإسلام فإنه من المؤمنين . له مثل ما لهم وعليه مثل ما عليهم . ومن كان على نصرانيته أو يهوديته فإنه لا يرد عنها . وعلى كل حالم — ذكر أو أنثى حر أو عبد — دينار واف أو عرضه ثياباً . ٢٢ فمن أدى ذلك فإن له ذمة الله وذمة رسوله . ومن منع ذلك فإنه عدو لله ولرسوله وللمؤمنين جميعاً (٩).

عن ابن شهاب قال : قرأت كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم حين بعثه على نجران ، وكان الكتاب عند أبي بكر بن حزم ، فكتب صلى الله عليه وسلم :

هذا بيان من الله ورسوله « يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود إن الله سريع الحساب » .

هذا كتاب الجراح : في النفس مائة من الإبل ، وفي العين خمسون ، وفي الرجل خمسون ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المثقلة خمس عشرة فريضة ، وفي الأصابع عشر عشر ، وفي الأسنان خمس خمس ، وفي الموضحة خمس .

وفي رواية :

إن في النفس مائة من الإبل ، وفي الأنف أوعى جدعاً مائة من الإبل ، وفي المأمومة ثلث النفس ، وفي الجائفة مثلها (١٠).

١ سورة المائدة الآية الأولى .

- ٢ من بنى مالك بن النجار خزر جي انصارى عينه الرسول حاكماً على بنى الحارث بن كعب بنجران فى عام ١٠ هـ وسنه لم تتجاوز السابعة عشرة وتوفى عام ٥١ هـ . انظر أسد : ٩٨-٩٠ . ابن عبد البر : الاستيعاب ٢ : ٤٥٠ .
- ٣ يؤكد السيوطى فى تعليقه على هذه الوثيقة أنها كانت من الشيوع بحيث لم تكن تحتاج إلى إسناد وهى شبيهة بالمتواتر وقد وثقها العلماء . انظر تنوير الحوالك ١ : ٢٠٤-٥ .

٤ سورة النحل الآية ١٢٨

٥ سورة هود ١٨

٦ عن الأحاديث المتعلقة بهذا أنظر سنن أبي داود ١ : ١٠٢-٣ .

٧ انظر أبو داود ١ : ١٧٤ .

٨ انظر أبو داود ١ : ١٠٥ .

٩ المصادر : سيرة ابن هشام ٩٦١-٢ . الطبرى ١٧٢٧-٩ . ابن طولون ٤٥

حميد الله فى ١٠٥

١٠ انظر الموطأ لمالك ٣ : ٥٨-٩ ، ٦٥ . الشافعى : الأم ٦ : ٩١ .

البحرين وعمان

المنذر بن ساوى :

٣٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوى (١)

سلام على من اتبع الهدى . أما بعد : فإني أدعوك إلى الإسلام . فاسلم تسلم يجعل الله لك ماتحت يديك . واعلم أن ديني سيظهر الى منتهى الخلف والخافر (٢)

١ المنذر بن ساوى بن عبد الله بن دارم التميمى حسب رواية ابن الكلبي . وقد قيل إنه من عبد القيس لأنه سمي العبدى ولكن هذا رأى لم يترجح (الاصابة ٣ : ٩٤٣) . كان حاكم البحرين لكسرى وقبل الإسلام فأقره

الرسول ولكن بقية المصادر تنكر ذلك (أنظر الإصابة ٣: ٩٤٣ ، ابن طولون ٦-٨) وتتفق المصادر في بعث العلاء إليه .

٢ المصادر : ابن طولون ٦-٨ ، الزرقاني ٢-٣٥٠ . ابن سعد ٤-٧٦٢ . حميد الله رقم ٥٦ .

٣٦- أما بعد يا رسول الله : فإني قرأت كتابك على أهل البحرين . فمنهم من أحب الإسلام وأعجبه ودخل فيه ، ومنهم من كرهه . وبأرضى مجوس ويهود . فأحدث في ذلك أمرك (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ١٩ . ابن القيم ٣: ٦١ . ابن طولون ٦-٨ ، الزرقاني ٢: ٣٥١ . حميد الله رقم ٥٨ .

٣٧- بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوى :

سلام الله عليك ، فإني أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد : (فإن كتابك جاءني وسمعت ما فيه ، فمن صلى صلاتنا ،) و استقبل قبلتنا ، وأكمل ذبيحتنا ، فذلك المسلم الذى له مالنا ، وعليه ماعلينا . ومن لم يفعل ، فعليه دينار من قيمة المعافى .

والسلام ورحمة الله ، يغفر الله لك (١) .

١ المصادر : أبو يوسف ١٣١ ، أبو عبيد ٢٠ ، البلاذرى ٨٠-١ ، الطبرى ١٦٠٠ ، القلقشندي ٦: ٣٧٦ ، حميد الله رقم ٥٩ .

٣٨- (وكتب (ص) إلى المنذر في مجوس هجر)

أعرض عليهم الإسلام . فإن أسلموا ، فلهم مالنا وعليهم ماعلينا . ومن أبي فعليه الجزية في غير أكل للباثهم (١) ولانكاح نسأهم (٢) .

١ هذا يستقيم مع العرف العربي فإن رفض الأكل مع المجموعة دليل على أن الفرد لا ينتمى دينياً إلى تلك المجموعة . أنظر إن قتيبة : المعارف ١٤٧ .

٢ المصادر : البلاذرى ٨٠ . ابن سعد ١: ٢ ص ١٩ ، الطبرى ١٦٠٠ . حميد الله رقم ٦١ .

٣٩ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبى رسول الله إلى أهل هجر (١)

سلم أتم . فإني أحمد اليكم الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد : فإني أوصيكم بالله وبأنفُسكم ، أن لاتضلوا بعد إذ هديتم . وأن لاتغفوا بعد إذ رشدتم .

أما بعد : فقد جاعني وفدكم ، فلم آت اليهم إلا ماسرهم . وإني لوجهدت حتى فيكم كله أخرجتكم من هجر . فشفت غائبكم ، وأفضلت على شاهدكم ، فاذكروا نعمة الله عليكم .

أما بعد : فقد أتاني الذى صنعت وأنه من يحسن منكم لايحمل عليه ذنب المسى . فإذا جاءكم أمرائي فاطيعوهم : وانصروهم على أمر الله وفي سبيله ، فإنه من يعمل منكم عملا صالحاً ، فلن يضل له عند الله ولا عندى .

(إلى المنذر بن ساوى :

أما بعد : فإن رسلى قد حمدوك . وإنك مهما تصلح أصلح اليك ، وأثبك على عملك : وتنصح لله ولرسوله . والسلام عليك (٢) .

١ هجر قد تعنى كل البحرين أو عاصمة البحرين . انظر معجم ياقوت ١٠: ٥٠٦ .

٢ المصادر : أبو عبيد ١٩٩ ، ابن سعد ١: ٢ ص ٢٧ ، بلاذرى ٧٩-٨٠ ، اليعقوبي (ط . النجف) ٢: ٦٦ . حميد الله رقم ٦٠ .

٤٠ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوى :

سلام عليك ، فإني أحمد الله اليك الذى لا إله غيره ، وأشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد : فإني أذكرك الله عز وجل . فإنه من ينصح فإنما ينصح لنفسه .
 وإنه من يطع رسلي ويتبع أمرهم فقد أطاعني ، ومن نصح لهم فقد نصح لي . وإن
 رسلي قد أثنوا عليك خيراً . وإني قد شفعتك في قومك ، فاترك للمسلمين ما أسلموا
 عليه . وعفوت عن أهل الذنوب . فاقبل منهم . وإنك مهما تصلح فلن نغزلك
 عن عملك . ومن أقام على يهوديته أو مجوسيته فعليه الجزية (١).

١ المصادر : ابن القيم ٣: ٦١-٢ ، القسطلاني ٦: ٣٦٨ . ابن طولون .
 الزرقاني ٢: ٣٥١ . مخطوطة بدون مؤلف القرن السابع عشر في المتحف
 البريطاني رقم ٨٢٨١ شرقية . ابن سعد ١: ٢ ص ١٩ . حميد الله رقم ٥٧ .
 وقد عثر على رق يحمل نص الوثيقة في دمشق نشرت نسخة منقولة عنه في
 ZDMG مجلد ١٧ عام ١٨٦٣ ص ٣٨٥-٨ . حيث دلل فلايشر على عدم
 صحتها . أنظر الرد الذي وجهه اليه الدكتور محمد حميد الله في
 Culture لعام ١٩٣٩ ص ٤٣٢-٤ ، وIslamic Review ليناير ١٩١٧ . وايضا :
 Sprenger: Das Leben und die Lehre des Mohammed. 3/379.

٤١ - وكتب إلى المنذر بن ساوى كتاباً آخر :

أما بعد : فإني قد بعثت إليك قدامة (١) وأبا هريرة . فادفع اليهما ما اجتمع
 عندك من جزية أرضك . والسلام .

وكتب أبي (٢) . (٣)

١ قدامة بن مظعون بن حذافة قرشي أسلم وهاجر إلى الحبشة وعينه عمر حاكماً
 على البحرين ولكنه شرب الخمر فطبق عليه الحد وكان معه في البحرين
 أبو هريرة . توفي عام ٥٣٦ (أسد ٤: ١٩٩) .

٢ أبي بن كعب خزرجي أنصاري . كان كاتباً للوحي (أسد ١: ٤٩) .

٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٨ . أنظر شيرنجر ٣: ٣٧٨ . كاتباتي ٨:
 ١٥٨ ، حميد الله رقم ٦٣ .

٤٢ - إلى العلاء بن الحضرمي (١)

أما بعد : فإني قد بعثت إلى المنذر بن ساوى من يقبض منه ما اجتمع عنده

من الجزية ، فعجله بها . وابعث معها ما اجتمع عندك من الصدقة والعشور .
والسلام .

وكتب أبي (٢).

١ حضر مي الأصل بشهادة كل المترجمين . سكنت عائلته مكة قبل الإسلام
بكثير . وكان مولى لحرب بن أمية وقتل أخوه عامر مشركا بيدر . وقد
تزوج أبو سفيان أمه ثم طلقها . عينه الرسول حاكماً على البحرين وظل كذلك
حتى وفاته في زمن عمر (أسد ٤ : ٧) .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨ ، شبرنج ٣ : ٣٧٦ . حميد الله رقم ٦٤ .

الهلال :

٤٣ - إلى الهلال صاحب البحرين .

سلم أنت . فإني أحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو ، لاشريك له . وأدعوك
لله وحده ، تؤمن بالله ، وتطيع وتدخل في الجماعة فإنه خير لك .
والسلام على من اتبع الهدى (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٧ . حميد الله رقم ٦٧ .

المهرمزان :

٤٤ - من محمد رسول الله إلى المهرمزان (١) :

إني أدعوك إلى الاسلام أسلم تسلم (٢) .

١ حاكم فارسي وعامل كسرى .

٢ المصادر : ابن حجر : الإصابة رقم ٨٥٥٦ ، حميد الله رقم ٥٤ .

الأسبديون بعمان :

٤٥ - من محمد النبي رسول الله ، لعباد الله الأسبديين (١) ، ملوك عمان وأسبذ عمان من
كان منهم بالبحرين :

لأنهم إن آمنوا ، وأقاموا الصلاة . وآتوا الزكاة . وأطاعوا الله ورسوله .
وأعطوا حق النبي ونسكوا نسك المسلمين (٢) ، فإنهم آمنون . وإن لهم ما أسلموا
عليه . غير أن مال بيت النار ، ثنيا لله (٣) ورسوله ، وإن عشور الثمر صدقة . ونصف
عشور الحب (٤) . وإن للمسلمين نصرهم ونصحهم . وإن لهم على المسلمين مثل
ذلك . وإن لهم أرحاءهم يطحنون بها ماشاءوا (٥) .

١ الأسبذ بالفارسية تعني الوالى أو الحاكم العسكرى . وقد جعلها القلقشندى
الأسبيين . وذكر أبو عبيد أنهم سموها هكذا لأنهم عبدوا حصاناً لهم أسمه
« أسب » بالفارسية فنسبوا اليه (الاموال ٢٠) . وقال ابن الأثير إنهم جماعة
من المجوس فى حصن المشقر بالبحرين (النهاية ٢ : ١٤٢) . ويورد ياقوت
معلومات مطولة عنهم . ويرد أسبذ فى كتاب « الفتوح » اسماً على مدينة فى
البحرين حاكمها المنذر بن ساوى . وقد اختلفت الآراء حول اسم الأسبذيين
من بنى تميم . فقال هشام بن الكلبي إنهم أبناء عبد الله بن دارم ونسبوا إلى
« أسب » حصان بالفارسية والذال الاخيرة للتعريب أو أنهم نسبوا الى مدينة
اسبذ . وقال الهيثم بن عدى إنهم سموهم بالأسبذيين لأنهم جماع . قال طرفة :
خذلوا حذرهم أهل المشقر والصفاء عبيد اسبذ والقرض يجرى من القرض
وذكر أبو عمرو الشيباني أن اسبذ كان والياً فارسياً أذاقهم الضيم وكان اسمه
اسبداويه فغرب ونسبوا اليه على سبيل الذم . وقال مالك بن نويرة :

أبي لايريم الدهر وسط بيوتكم كما لايريم الأسبذى المشقرا

(انظر معجم البلدان ١ : ٣٣٧) . ويذكر أبو عبيد قراءة مخالفة هي
« الاسديون » نسبة إلى أسد القبيلة اليمنية التى تسميها العامة الأزدي (الاموال
٢٠ . وانظر فائق الزخشرى ١ : ٣١ لرواية مماثلة) .

٢ النسك جمع نسيكة وهو الحيوان المذبوح وقد تعنى الحملة اتبعوا عبادة
المسلمين . وأنا أميل إلى المعنى الأول لانه يشبه ماورد فى حكم آخر جاء
عن النبي بشأن يهود البحرين ومجوسه حين قال « من أكل ذبيحتنا فذلك
المسلم » . أنظر فى ذلك أبوداود ١ : ٢ . النهاية ٤ : ١٤١ . قلقشندى ٦ :
٣٧٦ . أبو عبيد ٥١ ، أبو يوسف ١٥) .

٣ « الثنيا » : ذكر ابن الأثير (١ : ١٦٠) هى « أن يستثنى فى عقد البيع شئ

مجهول فيفسد . وقيل هو أن يباع شيء جزافاً فلا يجوز أن يستثنى منه شيء قل أو كثر وفي الحديث ، «نهى عن الثنيا إلا أن تعلم » . وتكون الثنيا في المزارعة أن يستثنى بعد النصف أو الثلث كيل معلوم . وذكر أبو عبيد أنها بعبارة أخرى في « (الأموال ٢٠) » .

٤ ذكر البلاذري في الفتوح (ص ٧٩) ان الرسول(ص) كتب إلى البحرين « أما بعد فإنكم إذا أقمت الصلاة وآتيتم الزكاة ونصحتم لله ورسوله وآتيتم عشر النخل ونصف عشر الحب ولم تمجسوا أولادكم فلكم ما أسلمتم عليه غير أن بيت النار لله ورسوله وإن آيتم فعليكم الجزية » .
وقد ذكر أن العلاء عقد معهم اتفاقية دفعوا بمقتضاها نصف ثمرهم (بلاذري ٧٨) .

٥ المصادر : أبو عبيد ٢٠ ، القلقشندي ٦ : ٣٨٠ . حصيد الله رقم ٦٦ .

أسييخت :

٤٦ - إلى أسييخت(١) بن عبد الله صاحب هجر :

(بسم الله الرحمن الرحيم)

إنه قد جاءني الأقرع (٢) بكتابك وشفاعتك لقومك ، وإني قد شفعتك ، وصدقت رسولك الأقرع في قومك ، فأبشر فيما سألتني وطلبتني بالذي تحب . ولكنني نظرت أن أعلمه وتلقاني ، فإن تجئنا أكرمك ، وأن تقعد أكرمك .

أما بعد : فإني لأستهدى أحداً ، فإن تهدي إلى أقبل هديتك ، وقد حمد رسلي مكانك ، وأوصيك باحسن الذي أنت عليه من الصلاة والزكاة وقراءة المؤمنين وإني قد سميت قومك « بنى عبد الله » ، فمرهم بالصلاة ، وباحسن العمل ، وأبشر .

والسلام عليك وعلى قومك(٣).

١ اختلفت المصادر في ايراد اسمه : ابن سعد : أسييخت ، بلاذري وياقوت :

سيخت ، ابن حجر اصابة ١: ٢١٣ : اسبخ او اسبخت . هو مرزبان
هجر (ياقوت ١: ٥٠٦ ، بلاذري ٧٨) . ويسميه ابن سعد وحده « ابن
عبد الله » .

٢ الأقرع بن عبد الله الحميري . بعثه الرسول (ص) إلى ذي مران وطائفة من
اليمن . (اسد ١: ١١٠) . وفي هذه الوثيقة يبدو أنه رسول أسبخت .

٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٧ ، حميد الله رقم ٦٥ .

عبد القيس :

٤٧ — من محمد رسول الله إلى الأكبر بن عبد القيس :

إنهم آمنون بآمان الله وأمان رسوله . على ما أحدثوا في الجاهلية من
القبح . وعليهم الوفاء بما عاهدوا . ولهم أن لا يجسوا عن طريق الميرة ، ولا يمنعوا
صوب القطر . ولا يجرموا حريم الثمار عند بلوغه . والعلاء بن الحضرمي أمين
رسول الله على برها (١) ، وبحرها ، وحاضرها ، وسراياها ، وما خرج منها . وأهل
البحرين خفراؤه من الضيم ، وأعوانه على الظالم ، وأنصاره في الملاحم . عليهم
بذلك عهد الله وميثاقه ، لا يبدلوه قولاً ، ولا يريدوا فرقة . ولهم على جنود المسلمين
الشركة في الفبي . والعدل في الحكم ، والقصد في السيرة ، حكم لا تبديل له في
الفريقين كليهما . والله ورسوله يشهد عليهم (٢) .

١ أنظر في ذلك سيرة ابن هشام ٩٤٥ ، الطبري ١٦٠٠ .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٣ ، حميد الله رقم ٧٢ .

جيفر وعبد ابنا الجلندي :

٤٨ — بسم الله الرحمن الرحيم ،

من محمد رسول الله ، إلى جيفر وعبد ابني الجلندي (١)

السلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فإني أدعوكم بدعاية الإسلام . أسلما
تسلما ، فإني رسول الله إلى الناس كافة ، لأنذر من كان حياً ويحق القول على

الكافرين . وإنكما إن أقررتما بالإسلام وليتكما ، وإن أبيتما أن تقررا بالإسلام فإن ملككما زائل ، وخيلى تحمل بساحتكما ، وتظهر نبوتى على ملككما .
وكتب أبى بن كعب (٢).

١ جيفر وعبد ابنا الجلندى بن المستكبر من الأزد . كانا حاكمى عمان (أسد ٣١٣: ١) ولكن جيفر كان الملك (ابن سعد ٢: ١ ص ١٨) وكان الفرس يعينون الحكام من بنى المستكبر ويوكلون اليهم مهمة جمع العشور من التجار الذى يردون اسواق عمان (المرزوقى : الأزمنة والأمكنة ٢: ١٦٢-٣) وقد بعث الرسول (ص) إليهم أبا زيد الأنصارى عام ٥٦ هـ ثم عمرو بن العاص عام ٥٨ هـ (البلاذرى ٧٧) . ويذكر الطبرى (١٦٠١) أن عمرو أرسل إليهم عام ٨ هـ حيث أسلما وأعطيا الزكاة وأخذ الجزية من المجوس الذين كانوا أهل البلد والعرب يكونون حولهم . وذكر ابن الاثير (أسد ٣١٣: ١) أنهم أسلموا بعد خير .

٢ المصادر : ابن طولون ٢٧-٩ . ابن القيم ٣: ٦٢ . القسطلانى ١: ٢٩٤ . الزرقانى ٢: ٣٥٣ ، القلقشندى ٦: ٣٨٠ . حميد الله رقم ٧٦ .

أهل دبا :

٤٩ - من محمد رسول الله إلى أهل عمان .
أما بعد : فاقروا بشهادة أن لا إله إلا الله ، وأنى رسول الله . وأدوا الزكاة وخطوا المساجد كذا وكذا ، وإلا غزوتكم (١) .
١ المصادر : ابن الاثير ٥: ٢٢٥ حيث يذكر إنه فى قطعة أديم . حميد الله رقم ٧٧ .

وفد ثماله والحدان :

٥٠ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، لبادية الأسياف ونازلة الأجواف مما حازت صحار (١) : ليس عليهم فى النخل خراص ، ولا مكيا (٢) مطبق حتى يوضع فى الفداء (٢) ، وعليهم فى كل عشرة أسواق وسق .

وكاتب الصحيفة ، ثابت بن قيس بن شماس

شهد سعد بن عبادة ، ومحمد بن مسلمة (٣).

١ صحار : عاصمة عمان (ياقوت ٣: ٣٦٨) أو هي قطعة من الارض في منطقة بنى تميم وماجاورها (البكرى : معجم ما استعجم ٥٩٩) .

٢ المكيال قد تعنى أداة الكيال أو الضريبة خاصة على السمك ولا تزال مستعملة حتى الآن . اما الفداء فقد ذكر صاحب اللسان انها بلهجة عبد القيس (مادة فدا) وتعنى الأرض التى يوضع فيها التمر لتجفيفه .

٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٥ . ٨٢ ، حميد الله رقم ٧٨ .

الباب الخامس

قبائل الشام

بنو ثعلبة :

٥١ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لصيفي بن عامر (١) على بنى ثعلبة بن عامر :
من أسلم منهم ، وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وأعطى خمس المغنم . وسهم النبي
والصفي ، فهو آمن بأمان الله (٢).

١ سيد بنى ثعلبة كتب له النبي كتابا امره فيه على قومه (أسد : ٣ : ٣٤ . وابن
حجر : الإصابة ٢ : ٥١٨) .

٢ المصادر : ابن حجر : الإصابة ٢ : ٥١٨ . حميد الله رقم ٤٠ .

حدس من لحم :

٥٢ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم :

لمن أسلم من حدس من لحم ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة . وأعطى حظ (١)
الله وحظ الرسول ، وفارق المشركين ، فإنه آمن بذمة الله وذمة محمد . ومن رجع
عن دينه . فإن ذمة الله وذمة رسوله منه بريئة . ومن شهد له مسلم بإسلامه ، فإنه
آمن بذمة محمد ، وإنه من المسلمين .

وكتب عبد الله بن زيد (٢) .

١ للفظلة حظ انظر سورة النساء الآية ١١ ، ١٧٧ .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١ ، حميد الله رقم ٤١ .

بنو جعيل من بلي :

٥٣ - لبنى جعيل من قبيلة بلي (١)

لأنهم رهط من قريش ، ثم من بنى عبد مناف . لهم مثل الذى لهم وعليهم

مثل الذى عليهم . وإنهم لا يحشرون ولا يعشرون . وإن لهم ما أسلموا عليه من أموالهم . وإن لهم سعاية نصر وسعد بن بكر وثمالة وهذيل .

وبايع رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك ، عاصم بن أبي صيفى . وعمر بن أبي صيفى ، والأعجم بن سفيان ، وعلى بن سعد .

وشهد على ذلك العباس بن عبد المطلب ، وعلى بن أبي طالب ، وعثمان ابن عفان ، وأبو سفيان بن حرب (٢) .

١ بلى من قضاة وهم أنصار (ابن حزم : الجمهرة ٤١٣) . كانوا يسكنون وادى القرى مع قضاة وجهينة وعدرة (ياقوت ٤ : ٨١) .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ ، حميد الله رقم ٤٨ .

رفاعة بن زيد :

٥٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لرفاعة بن زيد (١) :

إني بعثته إلى قومه عامة ومن دخل فيهم يدعوهم إلى الله وإلى رسوله ، فمن أقبل منهم ففى حزب الله (وحزب رسوله (٢)) ومن أدبر فله أمان شهرين .

١ قدم على النبى فى هدنة الحديبية قبل خيبر فى جماعة من قومه فأسلموا وعقد له الرسول على قومه وأهدى للرسول غلاماً أسود اسمه مدغم المقتول بخيبر وكتب له كتاباً إلى قومه فلما قدم أجابوا وأسلموا (أسد ٢ : ١٨١) .

٢ عنودة فى أسد الغابة ٤ : ٣٩٠ ، أيضاً ٢ : ١٨١ .

٣ المصادر : ابن هشام ٩٦٢-٣ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٨٣ ، ابن الأثير : أسد ٢ : ١٨١ ، حميد الله رقم ١٧٥ .

فروة بن عمرو :

٥٥ - من محمد رسول الله إلى فروة بن عمرو (١) :

أما بعد : فقد قدم علينا رسولك . وبلغ ما أرسلت به ، وخبر عما قبلكم .

وأثانا بإسلامك . وإن الله هداك بهداه . إن أصلحت وأطعت الله ورسوله وأقمت الصلاة وآتيت الزكاة (٢) .

١ فروة بن عمرو الثفاري الجذامي من بني قفاعة أرسل مسعود بن سعد إلى النبي يعلمه أنه أسلم وأهداه بغلة بيضاء . وكان فروة حاكماً من قبل البيزنطيين على العرب الذين على الحدود وحول معان وما أحاط بها من بلاد الشام . ورد عليه النبي بكتاب . ولما بلغ الروم خبره اعتقلوه ثم قتلوه (ابن هشام ٩٥٨ . ابن سعد ٢: ١ ص ١٨ . ابن الأثير : أسد : ٤ : ١٧٨) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٣١ . القلقشندي عن رواية ابن الجوزي ٣٦٨: ٦ ، حميد الله رقم ٣٦ .

مالك بن أحمر :

٥٦ - (إنه لما بلغهم مقدم النبي صلى الله عليه وسلم تبوك ، وفد اليه مالك بن أحمر فأسلم ، وسأله أن يكتب له كتاباً يدعو به إلى الإسلام ، فكتب له في قطعة من آدم (١) ، عرضها أربعة أصابع وطولها قدر شبر وقد انماح ما فيها . فقرأ على أيوب ٢ :) .

بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لمالك بن أحمر ولمن اتبعه من المسلمين : أماناً لهم ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، واتبعوا المسلمين . وجانبوا المشركين وأدوا الخمس من الغنم وسهم الغارمين وسهم كذا وكذا . فهم آمنون بأمان الله غر وجل ، وأمان محمد رسول الله (٣) .

١ ابن الأثير : أسد : ٤ : ٢٧١

٢ ابن حجر : إصابه : ٣ : ٦٨٠

٣ المصادر : ابن الأثير : أسد : ٤ : ٢٧١ ، ابن حجر ٣ : ٦٨٠ ، حميد الله رقم ١٧٤ .

بنسو عذرة :

— بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله لزم (١) بن عمرو ومن أسلم معه خاصة : وإني بعثته إلى قومه عامة . فمن أسلم ففى حزب الله ، ومن أبى فله أمان شهرين .

شهد على بن أبى طالب . ومحمد بن مسلمة الأنصارى (٢).

١ زمل بن عمرو من عذرة . زار النبى وآمن به فعقد له الرسول لواء على قومه وكتب له كتاباً . ولم يزل اللواء معه حتى شهد به صفيين وقتل يوم مرج راهط (أسد : ٢ : ٢٠٥ . ابن سعد ١-٢ ص ٤٧ ، إصابة ٢ : ١٩-٢٠ ،) وجاء وفداهم فى صفر من السنة التاسعة للهجرة (ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٧) .

٢ المصادر : ابن القيم : زاد المعاد فيما نقله عبد المنعم خان فقرة ٢٥ : حميد الله رقم ١٧٩ .

دومة الجندل :

بسم الله الرحمن الرحيم ،

من محمد رسول الله (١) ، لأكيدر (٢) حين أجاب إلى الإسلام (٣) ، وخلع الأنداد والأصنام مع خالد بن الوليد سيف الله (٤) فى دومة الجندل وأكنافاها :

إن لنا الضاحية من الضحل (٥) والبور والمعامى وأغفال الأرض والحلقة والسلاح والحافر والحصن . ولكم الضامنة من النخل والمعين من المعمور . لاتعدل سارحتكم . ولاتعد فاردتكم ، ولا يحظر عليكم النبات . تقيمون الصلاة لوقتها وتؤتون الزكاة بحققها . عليكم بذلك عهد الله والميثاق . ولكم بذلك الصدق والوفاء شهد الله ومن حضر من المسلمين (٦).

١ قال أبو عبيد (اموال ١٩٤) : « اما هذا الكتاب فأنا قرأت نسخته : وأتاني به شيخ هناك فى قضيم — صحيفة بيضاء — فنسخته حرفاً بحرف » .

٢ أكيدر بن عبد الملك الكندى كان مسيحياً (ياقوت : معجم البلدان ٤ : ١٠٧)

٣ اختلفت الآراء حول إسلامه . فيذكر ابن اسحق (كما روى أبو عبيد) أن

خالداً عقد معه اتفاقية جزية وأطلق سراحه . ويؤكد السهيلي إسلامه ويتبعه في ذلك ابن منده وأبو نعيم الذي يدخله في زمرة الصحابة وقد انتقدهم جميعاً ابن حجر في الإصابة . ويرد الزرقاني كل الدعاوى الخاصة بإسلامه ويرأها غير مثبتة (الزرقاني على المواهب ٣: ٣٦٢)

٤ سماه النبي سيف الله بعد غزوة مؤتة (أسد ٢: ١٠٢)

٥ الضاحية من الضحل (وفي رواية البعل) . انظر معاني هذه الالفاظ في التعليق على النص في الكتاب .

٦ المصادر : أبو عبيد : أموال ١٩٤ ، القلقشندي ٦: ٣٧٠ . البلاذري : فتوح ٦١ ، ابن سعد ١: ٢ ص ٣٦ ، حميد الله رقم ١٩٠ .

كـ

٥٩- هذا كتاب من محمد رسول الله ، لأهل دومة (١) الجندل ، وما يليها من طوائف كلب مع حارثة بن قطن (٢) :

لنا الضاحية من البعل ولكم الضامنة من النخل . على البخارية العشر وعلى الغائرة نصف العشر ، ولا تجمع سارحتكم ولا تعد فاردتكم . تقيمون الصلاة لوقتها وتؤتون الزكاة بحقها . لا يحظر عليكم النبات ولا يؤخذ منكم عشر البتات . لكم بذلك العهد والميثاق . ولنا عليكم النصح والوفاء وذمة الله ورسوله .
شهد الله ومن حضر من المسلمين (٣)

١ قال ابن دريد في الإشتقاق (ص ١٤٦) إن دومة بضم الدال هي الصحيحة والمحدثون يقولون دومة بفتح الدال وتسكين الواو وهو خطأ .

٢ حارثة بن قطن الكلبي وأخوه حصن زارا الرسول الذي كتب لهم : بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله الى حارثة بن حصن وبني قطن

٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٩ ، ابن عبد ربه : العقد ١: ١٣٤-٥ ، حميد الله رقم ١٩١ .

٦٠- هذا كتاب من محمد النبي رسول الله ، لبنى جناب (١) وأحلافهم ومن
ظاهرهم ، على إقام الصلاة وإيتاء الزكاة والتمسك بالإيمان والوفاء بالعهد :

وعليهم في الهاملة الراحية في كل خمس شاة غير ذوات عوار . والحمولة
المائرة لهم لاغية . والسقى (٢) الرواء والعذى (٣) من الأرض يقيمه الامين وظيفة
لايزاد عليهم .

شهد سعد بن عبادة . وعبد الله بن أنيس . ودحية بن خليفة الكلبي (٤)

١ فرع من كلب .

٢ السقى : قال ابن الأثير (نهاية ٢ : ١٧٠) إنها النخل المروى بالسواقي .
وذكر الأزهرى (اللسان مادة بعل) أنها النخل المروى بنهر أو عسبن أو
ساقية .

٣ العدى : الزرع الذى لايسقى إلا من ماء المطر لبعده من المياه وكذلك النخل
وقيل العدى من النخيل ماسقته السماء والبعل ما شرب بعروقه من عيون
الأرض من غير سماء ولاسقى وقيل العدى البعل نفسه (لسان مادة عذا)

٤ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ ، حميد الله ١٩٢ .

٦٠ب - الرواية الثانية :

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لعنائر كلب وأحلافها ومن ظأره (١)
الإسلام من غيرها مع قطن بن الحارثة العليمي (٢) ، بإقام الصلاة لوقتها وإيتاء الزكاة
بحقها ، فى شدة عقدها ووفاء عهدا ، بمحضر شهود من المسلمين منهم سعد
ابن عبادة ، وعبد الله بن أنيس . ودحية بن خليفة الكلبي

عليهم فى الهمولة الراحية البساط الظؤار (٣) من كل خمسين ناقة غير ذات
عوار . والحمولة المائرة لهم لاغية . وفى الشوى الورى مسنة . حامل أو حافل .
وفيما سقى الجدول من العين المعين العشر من ثمرها مما أخرجت أرضها . وفى
العذى شطره يقيمه الامين . فلا تزداد عليهم وظيفة ولا تفرق .

يشهد الله تعالى على ذلك ورسوله .

وكتب ثابت بن قيس بن شماس (٤) .

١ ظأر : ذكر صاحب اللسان قولهم « الطعن يظأر » أى أن طعن الرماح يعطف العدو للسلم . أى أن الإسلام يميلهم ويعطفهم لنفسه . أنظر مادة ظأر .

٢ قطن بن حارثة الكلبي العليمي من بني عليم بن هبل بن عبد الله بن عذرة ابن زيد اللات قدم على النبي فسأله عن الدعاء له ولقومه في حديث غريب الألفاظ من رواية ابن شهاب عن عروة وله خبر آخر يرويه هشام بن الكلبي عن أبيه عن سعد بن وقاص أن الرسول كتب مع قطن بن حارثة كتاباً يعمل في كلب وأحلافها (اسد : ٤ : ٢٠٧ . ابن حجر : إصابة : ٣ : ٤٧٥ - ٦) .
ذكر المرزباني في معجم الشعراء أنه أتى النبي وكتب له كتاباً . وقد ذكر ابن قتيبة حديثه في كتاب « غريب الحديث » .

٣ البساط الظؤار : البساط واحدتها بسط وهي الناقة تعنى بولدها . والبساط أيضاً الارض الواسعة المنبسطة . والظؤار جمع ظئر التي تظأر ولدها وتعطف عليه وترأمه . وذكرت المصادر أن « البساط الظؤار » يمكن أن تقرأ بالحالات الثلاث ففي حالة الفتح يقول الأزهرى والجوهري أنها تعنى : عليهم أن يعطوا الظؤار زكاة عن الإبل التي ترعى لوحدها في البساط فتكون البساط مفعولاً به . وفي حالة الجر تكون كلا الكلمتين وصفاً للإبل . وفي حالة الرفع تكون الكلمتان في مقام المبتدأ أى البساط الظؤار هي الزكاة التي تدفع في الممولة الراعية (أنظر اللسان مادة « بسط » ونهاية ابن الاثير ١ : ٩٥) .

٤ المصادر : ابن عبد ربه : عقد ١ : ١٣٤ - ٥ . الزرقاني : شرح المواهب ١٧٢ : ٣ - حميد الله رقم ١٩٢ .

طى

بنو معاوية بن جزل :

— ٧٠ — بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي ، لبني معاوية بن جزل الطائيين :

لمن أسلم منهم ، وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وأطاع الله ورسوله وأعطى من المغنم خمس الله وسهم النبي (صلى الله عليه وسلم) وفارق المشركين ، وأشهد على إسلامه ، فإنه آمن بأمان الله ورسوله . وإن لهم ما أسلموا عليه (١) من بلادهم ومياهم ، وغدوة الغنم من وراء بلادهم . وإن بلادهم التي أسلموا عليها مبيته .

وكتب الزبير (بن العوام) (٢)

١ رواية ابن سعد : ما أسلموا عليه . . . والغنم مبيته .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٣ ، الديبلي : إعلام ٤٨-٥٢ ، حميد الله رقم ١٩٣ .

عامر بن الأسود :

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لعامر بن الأسود بن عامر بن جوين الطائي : إن له ولقومه (من) طيبي ما أسلموا عليه من بلادهم ومياهم . ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، وفارقوا المشركين .

وكتب المغيرة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٣ ، الديبلي الفقرة ١٩ ، اسد ٣: ٧٦ ، حميد الله رقم ١٩٤ .

بنو جوين من طيء :

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، لبني جوين الطائيين : لمن آمن منهم بالله ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، وفارق المشركين ، وأطاع الله ورسوله ، وأعطى من المغنم خمس الله وسهم النبي ، وأشهد على إسلامه ، فإن له أمان الله ومحمد بن عبد الله . وإن لهم أرضهم ومياهم وما أسلموا عليه . وغدوة الغنم من وراءها مبيته (١) .

وكتب المغيرة (٢).

١ انظر ابن سعد ٢: ١ ص ٢٣ حيث شرح فكرة ذهاب الغنم في الصباح وبياتها في الليل كقياس لهذه الارض . ورواية الديلي : وعدوة الغنم من ورائها مشقة . وذكر ابن الأثير أن العدو نبات ترعاه الابل ويقصد أنها ترعى في أمان (نهاية ٣: ٧٤) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢٣ . الديلي فقرة ٢٠ . حميد الله رقم ١٩٥

بنو معن :

٧٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي (صلى الله عليه وسلم) لبني معن الطائيين :

إن لهم ما أسلموا عليه من بلادهم ومياهم ، وعدوة الغنم من ورائها مبيتة (١) ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله . وفارقوا المشركين وأشهدوا على إسلامهم ، وأمنوا السبيل .

وكتب العلاء وشهد (٢) .

١ الديلي : وعدوة الغنم من ورائها مشقة .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢٣ . الديلي فقرة ٢١ ، حميد الله رقم

١٩٦ .

حبيب بن عمرو من أجأ :

٧٤ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، لحبيب بن عمرو (١) أخى بنى أجأ ، ولمن أسلم من قومه . وأقام الصلاة . وآتى الزكاة ، وإن له ماله وماءه ، ماعليه حاضره وبأديه .

على ذلك عهد الله وذمة رسوله (٢) .

١ قال هشام بن الكلبي إنه أتى النبي وكتب له الكتاب اعلاه (الاصابة ١ :

٦٣١) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢:١ ص ٣٠ . ابن حجر الإصابة ١: ٦٣١ . حميد الله رقم ١٩٧ .

بنو اسد :

بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي إلى بني أسد :

سلام عليكم . فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد :

فلا تقر بن مياه طيبى وأرضهم . فإنه لا تحل لكم مياههم . ولا يلجن أرضهم إلا من أوجوا . وذمة محمد بريئة ممن عصاه . وليقم قضاعى بن عمرو (١)

وكتب خالد بن سعيد (٢)

١ كان عامل الرسول على بني أسد (أسد ٤: ٢٠٥)

٢ المصادر : ابن سعد ٢:١ ص ٢٣ . حميد الله رقم ٢٠٢

قيس بن الحصين :

لقيس بن الحصين ذى (١) الغصة . أمانة لبني أبيه الحارث ولبنى نهد :

إن لهم ذمة الله وذمة رسوله . لا يحشرون ولا يعشرون ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة . وفارقوا المشركين . وأشهدوا على إسلامهم . وإن فى أموالهم حقاً للمسلمين .

١ مذحجى حارثي لم يذكره البخارى فى الصحابة . وذكر ابن اسحق انه وفد مع خالد بن الوليد ضمن وفد بلحارث من نجران (أسد ٤: ٢١١-٢) . وذكر ابن الكلبي أن أباه رأس بنى الحارث مائة عام وعندما أتى قيس النبي كتب له كتاباً (ابن حجر ٣: ٤٨٨) . ونصبه النبي رئيساً على بنى الحارث بن كعب (السيرة ٩٦) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢:١ ص ٢٢ . ٣٨٥:٥ . حميد الله رقم ٩٠ .

بنو البكاء :

- ٧٧ - (هذا كتاب) من محمد النبي : للفتيح (١) ومن تبعه ومن أسلم . وأقام الصلاة وآتي الزكاة ، وأطاع الله ورسوله . وأعطى من المغنم خمس الله ، ونصر النبي وأصحابه ، وأشهد على إسلامه وفارق المشركين . فإنه آمن بأمان الله وأمان محمد (٢).

١ الفتيح بن عبد الله بن جندح من بني البكاء بن عامر بن صعصعة (ابن سعد ٢: ١ ص ٤٧) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٤٧ ، أسد ٤: ١٧٤-٥ ، ابن حجر ٣: ٩٤ وكلهم عن هشام بن الكلبي ، حميد الله رقم ٢١٧ .

بنو زهير من عكل :

٧٨ - بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رسول الله لبني زهير بن أقيش (١) من عكل :

إنكم إن شهدتم أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وأقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، وفارقتم المشركين ، وأعطيتم من المغنم الخمس وسهم النبي وصفيتم فأنتم آمنون بأمان الله ورسوله (٢).

١ ذكر أن الرجل الذي كتب له النبي الكتاب هو النمر بن تولب الشاعر المشهور (أسد ٥: ٣٩-٤٠) .

٢ المصادر : أبو عبيد رقم ٣٠ ، ابن سعد ٢: ١ ص ٣٠ ، ابن حنبل : مسند ٥: ٧٧-٨ ، القلقشندي ١٣: ٣٢٩-٣٣٠ ، ابن طولون ٢٣-٤ ، أبو داود سنن ٢: ٢٤-٥ ، الأغاني ١٩: ١٥٨ ، حميد الله رقم ٢٣٣ .

جماع جبل تهامة :

٧٩ - (كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لجماع كانوا في جبل تهامة ، فلما ظهر غصبوا المارة من كثانة ومزينة والحكم والقارة ومن اتبعهم من العبيد . فلما ظهر

رسول الله صلى الله عليه وسلم . وفد منهم وفد على النبي فكتب لهم صلى الله عليه وسلم : (

بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله لعباد الله العتقاء :

إنهم إن آمنوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، فعبدهم حر ومولاهم محمد . ومن كان منهم من قبيلة لم يرد إليها . وما كان فيهم من دم أصابوه أو مال أخذوه فهو لهم . وما كان لهم من دين في الناس رد إليهم . ولا ظلم عليهم ولا عدوان . وإن لهم على ذلك ذمة الله وذمة محمد . والسلام عليكم .

وكتب أبي بن كعب (١)

١ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢٩ . حميد الله رقم ١٧٣ . كاتباتي ٢: ٧

قبائل اليمن

عمير ذو مران :

٨٠ — بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا كتاب من محمد رسول الله . إلى عمير ذي مران (١) . ومن أسلم من همدان :

سلم أنت . فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد ذلك : فإنه بلغني إسلامكم مرجعنا من أرض الروم ، فأبشروا فإن الله قد هداكم بهداه . وإنكم إذا شهدتم أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبد الله ورسوله ، وأقمتم الصلاة ، وآتيتم الزكاة . فإن لكم ذمة الله وذمة رسوله ، على دماءكم وأموالكم وأرض البور التي أسلمتم عليها . سهلها وجبلها وعيونها وفروعها : غير مظلومين ولا مضيق عليكم .

وإن الصدقة لا تحل لمحمد ولا لأهل بيته : إنما هي زكاة تزكونها عن أموالكم لفقراء المسلمين .

وإن مالك بن مرارة الرهاوى قد حفظ الغيب وبلغ الخبر . فأمركم به خيراً
فإنه منظور إليه .

وكتب على بن أبي طالب (٢).

١ يذكر ابن الأثير (اسد ٣: ٨٣-٤) أن النبى كتب له كتاباً مع مالك بن
مرارة الرهاوى ، أنظر أيضاً أبو داود ٢: ٣٨-٩ . وهذه الوثيقة تشبه كتاب
ملوك حمير رقم ٣٣ أعلاه .

٢ المصادر : ابن طولون فقرة ٨-١ . اليعقوبي ٢: ٨٩ . ابن الأثير أسد
٢: ١٤٥ ، ٣: ٨٣-٤ ، أبو داود ٢: ٣٨-٩ ، ابن حجر : إصابة ٣: ٧١٥ ،
حميد الله رقم ١١١ .

قيس بن مالك الأرحبى :

٨١ - قدم قيس بن مالك (١) بن سعد بن لأى الهمداني . . . وهو بمكة وكتب عهده
على قومه همدان (٢) احمورها (يعنى قبائل قدم ، وآل ذى مران ، وآل ذى لعة
واذواء ، وهمدان) وغربها (يعنى قبائل أرحب ، ونهم ، وشاكر ، ووداعة ،
ويام ، ومرجة ، ودالان ، وخارف ، وعذر ، وحجور) وخلائطها ومواليها أن
يسمعوا له ويطيعوا ، وأن لهم ذمة الله وذمة رسوله ، ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة .
وأطعمه ثلاثمائة فرق من خيوان ، مائتان زبيب وذرة شطران . ومن عمران
الجوف . مائة فرق بر ، جارية أبداً من مال الله (٣).

إلى قيس بن مالك الأرحبى (٤) :

سلام عليك ، أما بعد : فإني استعملتك على قومك غربهم وأحمورهم
ومواليهم ، وأقطعتك من ذرة نثار مائتى صاع ، ومن زبيب خيوان مائتى صاع ،
جار لك ولعقبك من بعدك أبداً أبداً أبداً (٥).

١ قيس بن مالك الأرحبى وأرحب بطن من همدان كاتبه النبى (ص) وأسلم
بعد أن كتب إليه كتابه ، قالوا قدم للنبى وهو بمكة (أسد ٤: ٢٢٤-٥)
انظر إصابة ٣: ٥١٧ ، وابن سعد ١: ٢ ص ٧٣ .

- ٢ قال ابن الأثير قال عمرو بن يحيى : عربهم أهل البادية وحمورهم أهل القرى (أسد : ٤-٢٢٤-٥) .
- ٣ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٧٣ . أسد : ٤-٢٢٤-٥ . الإصابة ٣ : ٥١٨ . حميد الله رقم ١١٢ .
- ٤ هذه رواية أخرى يرويها ابن حجر وابن الأثير .

مالك بن النمط :

بسم الله الرحمن الرحيم ،

— ٨٢ —

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لمخلاف خارف ، وأهل جناب الهضب ، وحقاف الرمل (١) ، مع وافدها ذى المشعار . لمالك بن النمط (٢) ولئن أسلم من قومه :

لكم (٣) فراعها ووهاطها وعزازها . تأكلون علافها وترعون عفاءها ، لنا من دفتهم وصرامهم ماسلموا بالميثاق والأمانة . ولهم من الصدقة الثلب والتاب والفصيل والقارض والداجن والكبش الحورى ، وما عليهم فيها الصالغ والقارح (٤) . هذه اسماء أماكن باليمن . انظر النهاية ١ : ١٨١ ، واللسان مادة جنب .

٢ اختلفت المصادر حول اسمه وكنيته . فيذكر ابن حجر أنه مالك بن نمط ابن قيس بن مالك بن سعد بن مالك بن لؤى بن سلمان الحمداني الأرحبى وكنيته ذو المشعار (إصابة ٣ : ٧١٩) ، ويذكر ابن هشام (٩٦٣) اسم مالك بن النمط ولكنه يعتبر أبانور ذا المشعار . وهى كنية مالك بن النمط فى عرف الآخرين . كعضو آخر من أعضاء وفد همدان الذى زار الرسول بعد تبوك ونصبه أميراً على قومه . وحديثه من الغريب (أسد : ٤ : ٢٩٤) .

٣ رواية ابن هشام : « على أن لهم فراعها وعزازها ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة يأكلون علافها ويرعون عافيا ، لكم بذلك عهد الله وذمام رسوله . وشاهدكم المهاجرون والأنصار » . والرواية التى فى النص رواية ابن عبد ربه والقلقشندي .

٤ المصادر : ابن هشام ٩٦٣-٤ . ابن طولون فقرة ١٧-١ . القلقشندى ٣٧٤:٦ ، ابن عبد ربه : العقد (القاهرة ١٨٩٨) ١:٩٥ . الزرقاني ١٧٠:١ ، انظر ابن الاثير : نهاية ٤:١٩٣ ، اسد ٤:٢٩٤-٥ . ياقوت ٨٩:٢ . السهيلي : الروض ٢:٣٤٨-٩ : حميد الله رقم ١١٣ .

عك ذو خيوان :

٨٣- عك ذو خيوان . قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، إن مالك بن مرارة الهاوى قدم علينا يدعو إلى الإسلام . فأسلمنا . ولى أرض فيها رقيق ومال ، فاكتب لى بها كتاباً ، فكتب :

بسم الله الرحمن الرحيم .

(من محد رسول الله) لعك ذى خيوان : إن كان صادقاً فى أرضه وماله ورقيقه ، فله الأمان وذمة الله وذمة محمد رسول الله .

وكتب خالد بن سعيد بن العاص (١)

١ المصادر : ابن سعد ١٨:٦ . ابو داود ٢:٢٨-٩ . ابن الاثير : أسد ١٤٠:١ ، حميد الله رقم ١١٦ .

معدى كرب بن أبرهة :

٨٤- وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعدى كرب بن أبرهة :

إن له ما أسلم عليه من أرض خولان (١)

١ المصادر : ابن سعد ١:٢ ص ٢٠-١ . حميد الله رقم ١١٨ .

خالد بن ضماد الازدى .

٨٥- لخالد بن ضماد الازدى .

إن له ما أسلم عليه من أرضه ، على أن يؤمن بالله لا شريك له ، ويشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وعلى أن يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة ، ويصوم شهر رمضان ،

ويخرج البيت . ولا يؤوى محدثاً ولا يرتاب . وعلى أن ينصح الله ولرسوله . وعلى أن يحب أحباء الله ، ويبغض أعداء الله .

وعلى محمد النبي أن يمنع منه نفسه وماله وأهله ، وأن لخالد الأزدي ذمة الله وذمة محمد النبي إن وفي .

وكتب أبي (١)

١ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢١ ، حميد الله رقم ١٢٠ .

أبو ظبيان الأزدي :

٨٦ - وكتب النبي صلى الله عليه وسلم كتاباً لأبي ظبيان عمير بن الحارث الأزدي :
أما بعد : فمن أسلم من غامد فله ما للمسلم . حرم ماله ودمه ولا يحشر ولا يحشر ، وله ما أسلم عليه من أرضه (١) .

١ المصادر : السيوطي : جمع الجوامع (مسند عمير) . ابن الأثير : أسد ١٤١: ٤ ، حميد الله رقم ١٢٢ .

جنادة الأزدي :

٨٧ - بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب من محمد رسول الله لجنادة الأزدي (١) وقومه ومن تبعه : ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وأعطوا من المغانم خمس الله ، وسهم النبي صلى الله عليه وسلم ، وفارقوا المشركين ، فإن هم ذمة الله وذمة محمد بن عبد الله .

وكتب أبي (٢)

١ جنادة بن مالك الأزدي وفد مع جماعة من الأزد وعقبة بالكوفة ومختلف فيه (أسد ٢٩٩: ١-٣٠٠ ، إصابة ١: ٥٠٥) .

٢ المصادر : ابن سعد ٢: ١ ص ٢٣ ، أسد ٣٠٠: ١ ، الهندي : كثر العمال ٥٧٨٥: ٥ ، حميد الله رقم ١٢١ .

بسارق :

— ٨٨ — هذا كتاب من محمد رسول الله لبارق :

أن لاتجد ثمارهم ، وأن لاترعى بلادهم في مربع ولا مصيف إلا بمسئلة من بارق . ومن مر بهم من المسلمين في عرك أو جذب فله ضيافة ثلاثة أيام . فإذا أينعت ثمارهم ، فلابن السبيل اللقاط يوسع بطنه من غير أن يقتشم (١) .

شهد أبو عبيدة بن الجراح . وحذيفة بن اليمان . وكتب أبي (٢) .

١ سئل الرسول (ص) عن الثمار في الشجر فذكر أن للجائع الحق في أن يكفى حاجته دون ان يأخذ معه شيئاً وإذا أخذ ثماراً فيغرم ضعفها ويعاقب وإذا سرق تقطع يده . أنظر : أبو داود ١ : ٢٧٠

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٥ . ٨١ . انظر كاتباتي ١٠ : ٥٧ . حميد الله رقم ١٢٤

نختم :

— ٨٩ — هذا كتاب من محمد رسول الله . نختم من حاضر ببيشة وباديتها :

إن كل دم أصبتموه في الجاهلية فهو عنكم موضوع . ومن أسلم منكم طوعاً أو كرها في يده حرث من خبار ، أو عزاز (١) تسقيه السماء ، أو يرويه اللثي فزكا عمارة في غير أزمة ولا حطمة . فله نشره وأكله . وعليهم في كل سبع العشر وفي كل غرب نصف العشر (٢) .

١ في رواية فلها وزن (٤ : ٦٨) : خيار وعراز . وخبار وعزاز اراض لينة وخشنة على التوالي .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤-٥ . ٧٨ : حميد الله رقم ١٨٦ .

باهلة :

— ٩٠ — لمطرف بن الكاهن الباهلي (١) ، ولبن سكن ييشة من باهلة :

إن من أحيا أرضاً مواتاً بيضاء ، فيها مناخ الأنعام ومراح فهي له ، وعليهم

في كل ثلاثين من البقر فارض . وفي كل أربعين من الغنم عتود . وفي كل خمس من الإبل ثاغية مسنة . وليس للمصدق أن يصدقها إلا في مراعيها . وهم آمنون بأمان الله (٢).

١ زار مطرف الرسول وكتب له كتاباً (أسد ٤: ٣٧٢) . وقدم عليه بعد الفتح وافدا لقومه فأسلم وأخذ لقومه أماناً وكتب له الرسول كتاباً فيه فرائض الصدقات (ابن سعد ١: ٢ ص ٤٩) .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٣ . كاتباتي ٩: ٧ . حميد الله رقم ١٨٨ .

نهشل بن مالك الوائلي :

٩٧ --- لنهشل بن مالك الوائلي من باهلة (١) :

باسمك اللهم ،

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لنهشل بن مالك ومن معه من بني وائل . لمن أسلم وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة . وأطاع الله ورسوله ، وأعطى من المغنم خمس الله وسهم النبي ، وأشهد على إسلامه وفارق المشركين ، فإنه آمن بأمان الله . وبرئ إليه محمد من الظلم كله . وإن لهم أن لا يحشروا ولا يعشروا . وعاملهم من أنفسهم .

وكتب عثمان بن عفان (٢)

١ قدم نهشل بن مالك الوائلي من باهلة بعد الفتح على الرسول وافداً لقومه فأسلم وكتب له الرسول ولمن أسلم من قومه كتاباً فيه شرائع الاسلام (ابن سعد ١: ٢ ص ٤٩) انظر أسد ٥: ٤٣ .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٣ . كاتباتي ٩: ٨ . حميد الله رقم ١٨٩ .

حضر موت

ربيعة بن ذى المرحب :

٩٢ --- وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لربيعة بن ذى المرحب الحضرمي .

وإخوته ، وأعمامه :

إن لهم أموالهم ونخلهم ورقيقهم وآبارهم وشجرهم ومياههم وسواقيهم
ونبتهم وشراجهم يحضرموت ، وكل مال لآل ذى مرحب .

وإن كل رهن بارضهم يحسب ثمره وسدره وقضبه من رهنه الذى هو فيه .
وإن كل ماكان فى ثمارهم من خير فإنه لايسأله أحد عنه . والله ورسوله برآء منه .
وإن نصر آل ذى مرحب على جماعة المسلمين . وإن أرضهم بريئة من
الجور . وإن أموالهم وأنفسهم وزافر حائط الملك الذى كان يسيل إلى آل قيس ،
وإن الله ورسوله جار على ذلك .
وكتب معاوية (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١ ، حميد الله رقم ١٣١ .

وائل بن حجر :

٩٣ — هذا كتاب من محمد النبى ، لوائل بن حجر قيل حضرموت :

إنك أسلمت وجعلت لك مافى يدك من الارضين والحصون ، وأن يؤخذ
منك من كل عشرة واحد . ينظر فى ذلك ذوا عدل . وجعلت لك أن لاتظلم فيها
ماقام الدين . والنبي والمؤمنون عليه أنصار (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٥ ، ٧٩ . حميد الله رقم ١٣٤ .

٩٤ — إن وائل بن حجر لما أراد الشخوص إلى بلاده ، قال : يارسول الله . اكتب
لى إلى قومي كتاباً . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أكتب له يامعاوية ،
فكتب ثلاثة كتب . كتاب خاص به فضله على قومه :

بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله ، إلى المهاجر بن أبو (١) أمية :

أن وائلا يستسعى ويترفل على الأقيال حيث كانوا من حضرموت (٢)

- ١ أبو وجب أن تكون أبي حسب قواعد النحو . وذكر الزمخشري الذي أورد النص ان «ابو» تركت في حالة الإضافة على حالها لأنها اسم علم لا يتغير .
- ٢ المصادر : الزمخشري : الفائق ١: ٤ . حميد الله رقم ١٣٢ ، اللسان مادة رفل ، الإصابة ٣: ٩٥٥-٦ ، النهاية ٢: ٩٩ .

بسم الله الرحمن الرحيم .

- ١٩٥- من محمد رسول الله إلى الأقبال (١) العبالة (٢) ليقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة .
والصدقة على التبعة (٣) السائمة ، لصاحبها التيمة (٤) ، لاخلاط (٥) ولاوراط (٦) ولاشغار (٧) ولاجلب (٨) ولاجنب (٩) ولاشناق (١٠) ، وعليهم العسّون لسرايا المسلمين . وعلى كل عشرة ماتحمل العراب (١١) (٢) . من اجبا (١٢) فقد أربي ١٣ .
- ١ جمع قبل وهو الملك .
- ٢ العبالة الذين أقروا على ملكهم لايزالون عنه .
- ٣ التبعة : اسم لأدني ماتجب فيه الزكاة من الحيوان كالخمس من الإبل و الأربعين من الغنم . قال ابن الأثير وكأنها الجملة التي للسعاة عليها سبيل من تاع يتبع إذا ذهب إليه .
- ٤ التيمة : الشاة الزائدة على الأربعين حتى تبلغ الفريضة الأخرى ، وقيل هي الشاة التي تكون لصاحبها في منزله يحلبها وليست بسائمة وهي بمعنى الداجن
- ٥ الخلاط مصدر خالط ان يخالط الرجل إبله بإبل غيره أو بقره أو غنمه ليمنع حق الله منها ويبخس المصدق فيما يجب له .
- ٦ الوراط : أن تجعل الغنم في وهدة من الارض لتخفى على المصدق مأخوذ من الورطة وهي الهوة من الأرض .
- ٧ الشغار : نكاح معروف في الجاهلية وهو أن يزوج الرجل ابنته أو أخته على أن يزوجه لبنته أو أخته ويكون بضع كل منهما صداقاً للأخرى .
- ٨ الجلب : قال ابن الأثير يكون في شيتين أحدهما في الزكاة وهو أن يقدم المصدق على أهل الزكاة فينزل موضعاً ثم يرسل من يجلب إليه الأموال من

أماكنها ليأخذ صدقتها . فنهى عن ذلك وأمر أن تؤخذ صدقاتهم على مياهم وأماكنهم . الثاني أن يكون في السباق وهو أن يتبع الرجل فرسه فيزجره ويحلب عليه ويصيح حتاً له على الجرى فنهى عن ذلك .

٩ الجنب : قال ابن الأثير : في السباق أن يجنب فرساً إلى فرسه الذي يسابق عليه . فإذا فتر المركوب تحول إلى المجنوب . وهو في الزكاة أن ينزل العامل بأقصى مواضع الصدقة . ثم يأمر بالأموال أن تجنب إليه أى تخضر فهو عن ذلك . وقيل هو أن يجنب رب المال بماله . أى يبعده عن موضعه حتى يحتاج العامل إلى الإبعاد في اتباعه وطلبه .

١٠ الشناق المشاركة في الشق وهو ما بين الفريضتين من كل ما تجب فيه الزكاة وهو ما زاد من الإبل على الخمس إلى التسع . وما زاد على العشر إلى أربع عشرة . والمراد أن لا تؤخذ الزيادة على الفريضة .

١١ جاء في اللسان مادة قرب « وفي كتابه لوائل بن حجر لكل عشرة من السرايا ما يحمل القرباب من الثمر قال ابن الأثير هو شبه الجراب للسلاح والزراد » .

١٢ في رواية أجبي وهو بيع الزرع قبل بدو صلاحه . وقيل هو أن يغيب إبله عن المصدق أخذاً من أجباته إذا وارثته . وقيل هو أن يبيع من الرجل سلعة بثمن معلوم إلى أجل معلوم ثم يشتريها منه بالنقد بأقل من الثمن الذي باعها به . ومعنى أربي وقع في الربا .

١٣ المصدر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٥ . الجاحظ : البيان ٢: ٢١ : القلقشندي ٦: ٢٩٦ ، ابن عبد ربه : العقد ١: ١٣٨ ، اللسان ، حميد الله رقم ١٣٣ .

٩٥ب — إلى الاقبال العباهلة والأرواع (١) المشاييب (٢) : وفي التبعة شاة لا مقورة الألياط (٣) ولاضناك (٤) ، وانطوا (٥) التبعة (٦) . وفي السيوب (٧) الخمس . ومن زني مم بكر (٨) فاصقهوه (٩) مائة واستوفضوه (١٠) عاماً . ومن زني مم ثيب (١١) فضرجه بالاضاميم (١٢) ، ولا توصيم (١٣) في الدين ، ولا غمة (١٤) في فرائض الله تعالى ، وكل مسكر حرام . ووائل بن حجر يرفل (١٥) على

- ١ جمع رائع وهم الحسان الوجوه من الناس وقيل الذين يروعون الناس أى يفزعونهم بشدة الهيبة . قال ابن الأثير والأول أوجه .
- ٢ المشاييب السادة الرؤوس الزهر الألوان الحسان المناظر واحدها مشوب .
- ٣ المقورة الالياط المسترخية الجلود لهما .
- ٤ الضناك الكثير اللحم أى لا تؤخذ المفرطة فى السمن كما لا تؤخذ الهزيلة .
- ٥ أعطوا بلغة أهل اليمن خاطبهم الرسول بلغتهم .
- ٦ الثبجة الوسط من المال التى ليست من خياره ولا رذالته .
- ٧ السيوب الركاى أخذاً من السيب وهو العطاء وقيل هى عروق الذهب والفضة التى تسبب فى المعدن . وقال الزمخشرى يريد به المال المدفون فى الجاهلية أو المعدن لأنه من فضل الله لمن أصابه .
- ٨ قوله مم بكر جرى فيه على لغة أهل اليمن حيث يدلون لام التعريف ميماً . قال ابن الأثير : وعلى هذا فتكون راء بكر مكسورة من غير تنوين لأن أصله من البكر ، فلما أبدلت الألف واللام ميماً بقيت الحركة بحالها ويكون قد استعمل البكر موضع الأبكار . قال : والأشبه أن تكون بكر منونة ، و قد أبدلت نون من ميماً ، لأن النون الساكنة إذا كان بعدها باء قلبت فى اللفظ ميماً نحو عنبر ومنبر ويكون التقدير ومن زنى من بكر .
- ٩ اضربه وأصل الصقع الضرب على الرأس وقيل الضرب يبطن الكف .
- ١٠ انفوه أخذاً من قولهم استوفضت الإبل إذا تفرقت فى رعيها .
- ١١ يثب متزوج الذكر والانثى فيه سواء .
- ١٢ ضرجوه بالأضاميم أى آدموه برجمه بالحجارة .
- ١٣ التوصيم الفترة والتواني أى لا تفتروا فى إقامة الحدود ولا تتوانوا فيها .
- ١٤ أصل الغمة السر أى لا تستر فرائض الله ولا تخفى بل تظهر ويجهر بها .
- ١٥ يسود ويترأس استعارة من ترفيل الثوب وهو إسباغه وإرساله .

١٦ المصادر : القلقشندي ٣٢١:٦ عن القاضي عياض . الزرقاني ٤: ١٧٤-٦
اللسان : حميد الله رقم ١٣٣ .

الباب السادس

اقطاع النبي

منطقة المدينة

١ - إن رسول الله صلى الله عليه وسلم اقطع بلال بن الحارث المزني (١) معادن
القبيلة - وهي ناحية الفرع - فتلک المعادن لا يؤخذ منها الزكاة الى اليوم :
بسم الله الرحمن الرحيم
هذا ما أعطى محمد رسول الله بلال بن الحارث المزني :
أعطاه معادن (٢) القبيلة جلسيها وغوريها ، وحيث يصلح الزرع من قدس .
ولم يعطه حق مسلم .

وكتب أبي بن كعب (٣)

١ بلال مدني رأس وفد مزينة الى النبي في عام ٥٥ . كان يسكن الأشعر
والاجرد وراء المدينة، ويكثر الحضور الى المدينة وكان يقود مزينة في فتح
مكة (أسد ١: ٢٠٥) .

٢ المعادن تعني المناجم .

٣ المصادر : ابو يوسف : الخراج ٣٥ ، ابن حنبل : مسند ٤: ٢٨٠ . ياقوت
٤: ٣٣ ، الماوردي ٣٤٢ ، كنز العمال ٢: ٣٧٨٢ ، ٤٠٢٦-٧ ، ابو
داود ٢: ٤٨ . ابو عبيد ٣٣٨-٩ ، البلاذري فتوح ١٤ ، البكري : معجم
٧٢٥ : ٧٢٨ ، حميد الله رقم ١٦٣ .

٢ - بلال بن الحارث المزني :

إن له التخل وجزعة وشطره ذا المزارع والتحل . وإن له ما اصلح به الزرع

من قدس (١). وإن له المضة والجزع والغيلة إن كان صادقا .

وكتب معاوية (٢).

١ أخطأ ابن سعد حين شرح قدس بأنها ما يحمله المسافر من أدوات .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٥ . حميد الله رقم ١٦٤ .

٣ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا ما أقطع محمد رسول الله بلال بن الحارث أقطعه ما صلح للزرع من العقيق (١).

١ المصدر : السهمودي : وفاء الوفاء ٢ : ١٩٠ .

٤ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا ما أعطى محمد رسول الله الزبير ، أعطاه سوارق كله أعلاه وأسفله ، ما بين مورع القرية . إلى موقت ، إلى حين الملحمة . لا يحاقه فيها أحد . وكتب على (١).

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، الديلمي في إعلام ابن طولون فقرة ٢٣ ، حميد الله رقم ٢٢٩ .

٥ - هذا ما أعطى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) سعيد بن سفيان الرعي . أعطاه نخل السوارقية وقصرها ، لا يحاقه فيها أحد . ومن حاقه فلاحق له ، وحقه حق .

وكتب خالد بن سعيد (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ ، أسد ٢ : ٣٠٩ . حميد الله رقم ١٣١ .

٦ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا ما أعطى الرسول عوسجة بن حرملة الجهني من ذى المروة :

أعطاه ما بين بلكتة ، إلى المصنعة . إلى الجفلات . إلى الجدد جبل القبلة ،
لأحقاقه (فيها) أحد ، ومن حاقه فلاحق له وحقه حتى .

وكتب (العلاء بن) عقبة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ . الديلمي فقرة ٧ . حميد الله رقم ١٥٤ .

٧ - ليزيد بن المحجل الحارثي :

إن لهم نمرة ومساقيها ، ووادي الرحمن من غابتها . وإنه على قومه بني
مالك وعقبه ، لا يغزون ولا يحشرون .

وكتب المغيرة بن شعبة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ . حميد الله رقم ٨٦ .

٨ - وكتب رسول الله لبني زياد بن الحارث الحارثيين :

إن لهم جماء وأذنية . وإنهم آمنون ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وفارقوا
المشركين .

وكتب على (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ . حميد الله رقم ٨٥ .

٩ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لبني الضباب من بني الحارث بن

كعب : إن لهم سارية ورافعها . لأحقاقهم فيها أحد ما أقاموا الصلاة ، وآتوا
الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله . وفارقوا المشركين .

وكتب المغيرة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حميد الله رقم ٨١ .

١٠ - وكتب رسول الله ليزيد بن الطفيل الحارثي :

إن له المضى كلها . لا يحاقه فيها أحد ما أقام الصلاة . وآتى الزكاة . وحارب
المشركين .

وكتب جهيم بن الصلت (١) .

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ . حميد الله رقم ٨٢ .

١١ - وكتب رسول الله لبنى قنان بن ثعلبة من بنى الحارث :

إن لهم مجسأ : وإنهم آمنون على أموالهم وأنفسهم .

وكتب المغيرة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٣ .

١٢ - لبنى قنان بن يزيد الحارثي :

إن لهم مذوداً وسواقيه ما أقاموا الصلاة . وآتوا الزكاة : وغارقوا المشركين

وآمنوا السبيل : وأشهدوا على إسلامهم (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٧ .

١٣ - لعاصم بن الحارث الحارثي :

إن له نجمة من راكس ، لا يحاقه فيها أحد

وكتب الأرقم (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، حميد الله رقم ٨٨ .

١٤ - وكتب رسول الله لبنى قنان بن ثعلبة من بنى الحارث :

إن لهم مجسأ ، وإنهم آمنون على أموالهم وأنفسهم .

وكتب المغيرة (١)

١ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ . حميد الله رقم ٨٤ .

١٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد رسول الله العداء بن خالد (١) ، ومن تبعه من عامر ابن
عكرمة . أعطاهم ما بين المصباغة إلى الزح (٢) ولوابة - يعنى لوابة الحرار - وكتب
خالد بن سعيد (٣)

١ من هوازن . أسلم عند فتح مكة وواقعة حنين ووفد للنبي مع الوفد واشترى
من الرسول عبداً فأعطاه عقد بيع وسكن البصرة (أسد : ٣ : ٣٨٩) .

٢ الزج في ياقوت ماء يذكر مع لوائه (وليس لوابة كما في النص) أقطعه
الرسول العداء بن خالد من ربيعة بن عامر (ياقوت ٢ : ٩١٩) وهو بناحية
ضرية وما أقطعه الرسول العداء بن خالد (السهمودي خلاصة الوفاء ٢٦٢)
وفي الديبلي : الصباغة الى الزح

٣ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٥ : الديبلي فقرة ١٥ . حميد الله رقم ٢٢٣ .

١٦ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا ما أعطى محمد النبي بنى شمع (من جهينة) :
أعطاهم ماخطوا من صفينة (١) وماحرثوا ، ومن حاقهم فلاحق له وحقهم حق
وكتب العلاء بن عقبة وشهد (٢) .

١ صفينة قرية بالعالية أحد مساكن بنى سليم غنية بالنخل (ياقوت ٢ - ٤٠٣)
ويضعها السهمودي بالقرب من بنى قريظة (خلاصة ١٧٤)

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ ، الديبلي فقرة ١١ ، حميد الله رقم ١٥٥ .

١٧ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

هذا ما أعطى محمد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، راشد بن عبد رب
السلمي (١) : أعطاه غلوتين (٢) بسهم ، وغلوة بحجر برهاط (٣) . فمن حاقه فلاحق
له ، وحقه حق .

وكتب خالد بن سعيد (٤)

١ راشد بن حفص وقيل ابن عبد ربه السلمى ذكره مسلم بن الحجاج فى الصحابة . كان اسمه ظالمًا فسماه النبى راشدًا . كان سادن صنم بنى سليم الذى يدعى سواعا فأسلم (أسد ٢: ١٤٩)

٢ الغلوة مرمى السهم .

٣ قال ابن سعد (١: ٢ ص ٤٩ - ٥٠) وأعطى راشدا رهاطاً وفيها عين يقال لها عين الرسول وكان راشد سدن صنماً لبنى سليم . ورهاط قرية على ثلاثة أميال من مكة (البكرى ٤٢٥) . وذكر ابن الكلبي أن هذيلاً أقامت سواع إلهاً فى رهاط فى منطقة ينبع وهى جزء من المدينة (ياقوت ٢: ٨٧٨) . وتشير طريقة حيازة الارض على أنها لم تكن ملكاً لأحد وربما كانت جزءاً من حرم سواع .

٤ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٥ . الديبلى فقرة ٦ . حميد الله رقم ٢١٣ .

١٨ - للأجب السلمى - رجل من بنى سليم :

إنه أعطاه فالساً

وكتب الأرقم (١)

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٦ . حميد الله رقم ٢١٤ .

١٩ - لحرام بن عوف من بنى سليم :

إنه أعطاه إذا ما وما كان له من شواق . لا يحل لأحد أن يظلمهم ولا يظلمون أحدا .

وكتب خالد بن سعيد (١)

١ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٦ ، حميد الله رقم ٢١٤ .

٢٠ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) . وقاص بن قمامة . وعبد الله بن قمامة السلميين (١) : ثم بنى حارثة :

أعطاهم المحدث ، وهو بين الهدى إلى الواحدة ، إن كانا صادقين (٢)

١ وقاص وعبد الله أبناء قمامة من بنى حارثة لهما ذكر في حديث عمرو بن حزم (أسد : ٨٩) .

٢ المصادر : الديبلي فقرة ٣٤ . الإصابة فقرة ٩٢٦٢ . حميد الله رقم ٢٠٩ .

٢١ - لسلمة بن مالك السلمى (١)

هذا ما أعطى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) سلمة بن مالك السلمى :

أعطاه مابين ذات الحناطى (٢) (ذات الحناطل ؟) إلى ذات الأسود . لا يحاقه فيها أحد شهد على بن أبي طالب ، وحاطب بن أبي بلتعة (٣) .

١ له ذكر في حديث عمار بن ياسر قال عمار إن النبى أقطع سلمة بن مالك السلمى وكتب له (أسد : ٣٣٩) .

٢ رواية ابن الأثير مابين الحباطى إلى ذات الأسود والخلاف بين الروايتين يدل على أنه يرجع الى اختلاف فى النقل عن أصل مكتوب .

٣ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ . أسد : ٣٣٩ . حميد الله رقم ٢٠٧ .

٢٢ - لسلمة بن مالك بن أبي عامر السلمى : من بنى حارثة :

إنه أعطاه مدفواً (١) . لا يحاقه فيه أحد . ومن حاقه فلاحق له وحقه حق (٢) .

١ لانجد مدفواً فى المصادر أثراً ويذكر ياقوت مدفار مكان فى منطقة بنى سليم أو هذيل والخلاف بين مدفواً ومدفار قد يرجع أيضاً إلى خطأ فى النقل عن أصل مكتوب .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، حميد الله رقم ٢٠٨ .

٢٣ - لهُوذَة بن نيشة السلمى (١) ، ثم من بنى عصىة :

إنه أعطاه ماحوى الجفر (٢) كله (٣)

- ١ هودذة بن الحارث بن سليم السلمى أسلم وشهد فتح مكة (أسد: ٥: ٧٤).
- ٢ الجفر البئر الواسعة غير المطوية وقد تعنى الأرض الغائرة وهناك أراض كثيرة بهذا المصطلح فى جزيرة العرب (أنظر ياقوت ٢: ٩١-٢) وهناك جفر فى ديار بنى سليم (البكرى ٢٤٦-٧).
- ٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٦ ، حميد الله رقم ٢١١

٢٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبى . (ال) عباس بن مرداس السلمى (١):
 إنه أعطاه مذموراً (٢)، فمن حاقه فلاحق له فيها : وحقه حق.
 وكتب العلاء بن عتبة وشهد (٣).

- ١ أسلم قبل فتح مكة ييسر وكان أبوه مرداس شريكاً ومضافاً لحرب بن أمية فقتلتهما الجن جميعاً . كان العباس من المؤلفة قلوبهم ومن حسن إسلامه منهم . قدم على الرسول فى ٣٠٠ راكب من قومه فأسلموا وأسلم . وأعطاه الرسول من غنائم حنين تأليفاً له . كان ممن حرم الخمر فى الجاهلية كان ينزل البادية بناحية البصرة وقيل إنه قدم دمشق وابتنى بها داراً (أسد: ٣: ١١٢ - ٣) .

٢ فى رواية مدفو

- ٣ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٦ ، الديبلى فقره ١٤ ، حميد الله رقم ٢٢٠

٢٤ - هذا ما أعطى النبى (صلى الله عليه وسلم) عتبة بن فرقد (١) :
 أعطاه موضع دار بمكة بينها مما يلى المروة . فلا يحاقه فيها أحد . ومن حاقه فإنه لاحق له وحقه حق.
 وكتب معاوية (٢)

- ١ عتبة بن فرقد بن يربوع السلمى له صحبة ورواية كان شريفاً غزاه مع النبى غزوتين وشهد خير مع النبى فقسم له فأصابه منها سهم فجعل لبنى عمه

عاماً ولاخواله عاماً كان أميراً لعمر على بعض فتوح الشام سكن الكوفة
وابتني داراً ومسجداً (أسد ٣: ٣٦٥-٦) .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٣٤ . حميد الله رقم ٢١٥ .

٢٦ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب كتبه محمد رسول الله لمجاعة بن مرارة بن سلمى (١) :

إني أقطعك الغورة وغرابة والجبل (٢) ، فمن حاجك فإلى (٣) .

١ من بنى حنيفة من بنى بكر بن وائل الحنفى اليمامى (١) وفد هو وأبوه على النبي
فأقطعه النبي العودية وعوانه والجبل (لاحظ الخلاف فى التصحيح) وكتب
له كتاباً وكان من رؤساء بنى حنيفة له أخبار فى حرب الردة . (أسد ٤ :
٣٠٠) .

٢ فى اللسان الغورة وعوانة من العرمة والجبل . جبل مكان باليمامة (ياقوت
٢: ١٩٨) . الغرابة جبال سود باليمامة وأقطعت لمجاعة وكذلك الغورة
(ياقوت ٣: ٨٢٣ وأبو عبيد ٢٨٠-١) .

٣ المصادر : أبو عبيد ٢٨٠ . البلاذرى ٩٣ . كنز العمال ٢-١٨٧ .
حميد الله رقم ٦٩ .

٢٧ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) جميل بن رزام
العدوى (١) :

أعطاه الرمداء لإيحاقه فيها أحد

وكتب على (٢) .

١ فى الاصابة (١: ٤٩٩) جميل بن ردام العدوى .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٦ ، الهندى : كنز العمال ٢: ٤٠٣١ .
الديبلى فقرة ١٦ ، اسد ١: ٢٩٥ ، حميد الله رقم ٢٣٠ .

٢٨ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ، الحصين بن فضلة الأسدي :
إن له ترمذ وكتيفة (١) ، لا يحاقه فيها أحد .

وكتب المغيرة (٢) .

١ ابن حجر : مرید و کتف ، ابن الأثير : ثریر و کنیف ، ابن القیم : ترمذ
و کتيفة ، ابن سعد : ارمه و کسة . یاقوت : ترمذ مکان فی منطقة بنی أسد
أقطعها الرسول الحصين بن فضلة الاسدي (معجم ١ : ٨٤٣ والنهية ١ : ١٣٧) .
و کتيفة جبل (یاقوت ٤ : ٣٣٧) .

٢ المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، اسد ٢ : ٢٧ ، الهندی ٥ : ٥٦٨٦ .
الدیلبی فقرة ٣ ، اصابة فقرة ١٧٤٥ . یاقوت ١ : ٨٤٣ ، حمید الله رقم
٢٠٤ .

٢٩ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبی لبني جفال بن ربيعة بن زيد الجذاميين :

إن لهم إرم (١) لا يحلها عليهم أحد أو يغلبهم عليها ولا يحاقهم فيها . فمن حاقهم
فلاحق له وحقهم حق .
وكتب الأرقم (٢)

١ إسم جبل عال بأرض حسمى في منطقة جذام بين أيلة وسيناء . بها كروم
وصنوبر أقطعها النبی لبني جفال الجذاميين وكتب لهم كتابا (یاقوت
١ - ٢١٢) . وذكر الهمداني (صفة ١ - ١٢٩) أن بحسمى بئر إرم من
أشهر مياه العرب .

٢ المصادر : الديلبی فقرة ٤ . حمید الله رقم ١٧٦ .

٣٠ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم للحصين بن أوس الأسلمي (١) : إنه
أعطاه الفرغين وذات أعشاش ، لا يحاقه فيها أحد .
وكتب علي (٢) .

- ١ يعد في أهل البصرة قدم المدينة على النبي (أسد ٢: ٢٣) .
٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٢ . حميد الله رقم ١٦٧ .

٣١ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد رسول الله . بني قرة بن عبد الله بن أبي نجيح النهديين :
إنه أعطاهم المظلة (١) كلها . أرضها ، وماءها . وسهلها . وجبلها . حمى
يرعون فيه مواشيهم .

وكتب معاوية بن أبي سفيان (٢)

١ المظلة ماء لغني بن أعصر بنجد (ياقوت) .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٢٢ : الديلمي فقرة ١٣ . حميد الله رقم ٨٩ .

٣٢ - عقيل بن كعب . . . أسلموا وبايعوه على من وراءهم من قومهم ، فأعطاهم
النبي صلى الله عليه وسلم العقيق - عقيق بنى عقيل - وهي أرض فيها عيون ونخل
وكتب لهم بذلك كتاباً في أديم احمر :

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا ما أعطى محمد رسول الله ربياً ومطرفاً وأنساً . أعطاهم العقيق (١) ما
أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وسمعوا وأطاعوا . ولم يعطهم حقاً لمسلم .

(فكان الكتاب في يد مطرف) (٢)

١ عقيق بنى عقيل بالقرب من عقيق المدينة (البكري ٦٧٧) أرض بها عيون
ونخيل (ابن سعد) ذكر ابن الأثير (أسد ١: ٧٩) وابن عبد البر (الإستيعاب
١: ٨٧) إنها ماء في أرض بنى عامر بن صعصعة ويروون أن أسماء بن ريان
من بني جرم اختلف مع بنى عقيل حولها ورفع الأمر إلى النبي الذي حكم
بها لأسماء ويسجلون شعره في هذا المقام .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٤٥ : حميد الله رقم ٢١٦ .

وفد عليه صلى الله عليه وسلم الداريون مرتين ، مرة قبل الهجرة ، ومرة بعدها . وفي المرة الاولى . سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أرضاً . فدعا بقطعة من آدم . وكتب كتاباً نسخته :

بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب ذكر فيه ما وهب (محمد) رسول الله للداريين ، إذا أعطاه الله الأرض . وهب لهم بيت عينون . وحبرون ، والمرطوم ، وبيت إبراهيم ، ومن فيهم إلى الأبد .

شهد عباس بن عبد المطلب ، وخزيمة بن قيس ، وشرجيل بن حسنة وكتب (١).

١ المصادر : القسطلاني : المواهب ١ : ٢٩٦ . القلقشندي ١٣ : ١١٩ : حميد الله رقم ٤٣ .

فلما هاجر صلى الله عليه وسلم إلى المدينة : قدموا عليه ، وسألوه أن يجدد لهم الكتاب فكتب ما نسخته :

بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب من محمد رسول الله لتميم بن أوس الداري :

إن له قرية حبرون ، وبيت عينون ، قريتهما كليهما ، وسهلتهما وجبلهما ، وماءهما وحرثهما ، وأنباطهما وبقرهما ، ولعقبه من بعده ، لا يحاقه فيهما أحد ، ولا يلجها عليهما أحد بظلم . فمن ظلم وأخذ منهم شيئاً ، فإن عليه لعنة الله (والملائكة والناس أجمعين .

وكتب علي (١).

١ المصادر : أبو يوسف ١٣٢ ، ابن سعد ١ : ٢ : ٢١-٢ ، الديلمي فقرة ٨ ، القلقشندي ١٣ : ١٢١-٢ ، حميد الله رقم ٤٤ .

هذا ما أنطى (١) محمد رسول الله لتميم الداري وإخوته : حبرون ، ومرطوم ،

وبيت إبراهيم . ومافيهن نطية بت بذمتهم (٢). ونفذت وسلمت ذلك لهم ولأعقابهم
فمن آذاهم آذاه الله ، ومن آذاهم لعنه الله .

شهد عتيق بن أبو قحافة . وعمر بن الخطاب . وعثمان بن عفان . وكتب
علي بن أبو طالب وشهد (٣).

١ في رواية أعطى .

٢ في رواية : برمتهم .

٣ المصادر : العمري : مسالك ١ : ١٧٤ : القسطلاني ١ : ٢٩٦ . القلقشندي
١٢٠ : ١٣ ، ياقوت تحت حبرون . حميد الله رقم ٤٥ .

ملحق

إقطاع ضاعت وثائقه

٣٦ - قتادة بن الأعور بن ساعدة من تميم كتب له كتاباً يقطعه شبكة مكان بالدهناء .
المصادر : ابن سعد ١ : ٧ ص ٤٣ ، أسد ٤ : ١٩٤ .

٣٧ - مشمر بن خالد السعدي (١)

أقطعه ركي ماء بالبادية وكتب له كتاباً (٢).

١ زار الرسول ضمن وفد عبد القيس (أسد ٤ : ٣٦٧ - ٨)

٢ المصادر : ابن الأثير أسد ٤ : ٣٦٧ - ٨ : ابن حجر رقم ٣٠١٣ .

٣٨ - سمعان بن عمرو (١)

أقطعه مايين الرسلين والدر كاء (٢).

١ زار النبي وأسلم وأدى الزكاة فأقطعه الرسول هذا (أسد ٢ : ٣٥٦)

٢ المصادر : أسيد ٢ : ٣٥٦ ، إصابة ٧٠٨٢ .

٣٤ - أبو العكبر ثور بن عروة بن قشير أتى النبي مع جماعة من بني قشير وأسلم فأقطعه النبي حماماً والسد بالعقيق (١) وكتب له كتاباً (٢) .

١ قال ياقوت (٣٢٩:٢) إن حمام موضع بالبحرين قطعة ثور بن عذرة التمشيري .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٤٦-٧ . أسد ١: ٢٥ .

٤١ - الرقاد بن ربيعة من هوازن . أقطعه ضيعة بالفالج (١) وكتب له كتاباً (٢) .

١ الفالج مدينة باليمامة لبني جعدة وقشير (ياقوت ٣: ٩٠٨) .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ٤٦ .

٤٢ - زيد الخيل بن مهلهل من طي .

وقد عليه صلى الله عليه وسلم زيد الخيل ، وسماه رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد الخير ، وأقطع له فيداً (١) وأرضين معه ، وكتب له بذلك كتاباً . . . فلما وصل الى الفردة مات هناك ، فعمدت امرأته الى كل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم كتب له فحرقته . وقيل أحرقت الرحيل حزناً على زوجها فاحترق ما فيه .

ولم يرو نص الكتاب (٢) .

١ يقول السكوني إن فيدا بادية كانت تفصل بين أسد وطي منذ الجاهلية . وعندما أتى زيد الرسول أقطعها إياه . وأكد هشام بن الكلبي هذا عن أبي مخنف وتقع شرق سلمى أحد جبل طي ولهذا أعطاها النبي زيدا لأنها في أرضه (البكري ٧١٠ ، ٧١٧-٩) .

٢ المصادر : ابن سعد ١: ٢ ص ١٠٦ ، ابن هشام ٩٤٧ ، الطبري ١٧٤٧-٨ .

البخاري ١١-٢٥ الحديث ٢٣ ، حميد الله رقم ٢٠١ .

٤٣ - أوفى بن موله . قال « أتيت النبي فأقطعتني الغميم (١) وشرط على أن أسقي ابن السبيل » (٢) .

١ النعيم بين رايغ والجحفة فى منطقة المدينة (سمهودى ٢٧٣)

٢ المصادر : أسد ١ : ١٥١ . السمهودى : ٢٧٣ .

٤٣ - عمر بن سلمة الكلابي ،

أقطعه النبي حمى بين الشقراء (ماء بالبادية) والسعدية (فى منطقة المدينة)(١)

١ المصدر : السمهودى ٢٦٦ .

٤٤ - على بن أبي طالب ،

أقطعه النبي أربعة مواضع : الفقيرين ، بئر قيس والشجرة قرب بنى قريظة(١)

١ المصدر : السمهودى ٢٧٤ .

٤٥ - الحصين بن مشمت ،

وفد إلى الرسول فبايعه بيعة الإسلام وصدق إليه صدقة ماله وأقطعه عدداً من المياه بالمروت (فى أرض جذام بالشام) من بينها أصيحب ، الماعزة ، الحوى ، السماد والسديرة . وشرط عليه أن لا يمنع ماءها ولا يمنع فضلها(١) .

١ المصادر : ابن حجر الإصابة ١ : ٦٩٥ ، البكرى ٥٢٤ ، أسد ٢ : ٢٧ .

٤٦ - آمنة بنت الأرقم من المهاجرين . أقطعه النبي ركي ماء بالعقيق(١) .

(١) المصدر : أسد ٥ : ٣٨٩ .

٤٧ - محمد بن عبد الله بن جحش . أقطعه النبي موضع داره بسوق الدقيق بالمدينة(١)

(١) المصدر : أسد ٤ : ٣٢٣ .

٤٩ - أقطع النبي حمزة بن النعمان من بنى عذرة حضر فرسه ورمى بسوطه من وادى القرى(١) .

(١) المصادر : البكرى ٣٠ ، البلاذرى ٣٥ ، أسد ٢: ٥٢ .

٥٠ . أقطع عطية بن مالك قطعة من الأرض بحرة الوادى حيث يزرع صاعاً من البر (١) .

(١) المصدر : ابن الأثير : النهاية ٥: ٣ .

٥١ — ذكر عبد الرحمن بن عوف أن الرسول وعده قطعة من أرض الشام تدعى سليل قبل فتحها ولكنه توفي قبل أن يكتب له بها (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ١: ٣ ص ١١٤ .

٥٢ — أقطع الرسول إقطاعاً للمقداد بن الأسود بمنطقة بنى حديلة بدعوة من أبي ابن كعب (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ١: ٣ ص ١١٤ .

٥٣ — أقطع النبى عمار بن ياسر موضع داره (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ١: ٣ ص ١٧٩ .

٥٤ — وعد الرسول أبا ثعلبة الخشنى أرضاً كانت تحت الروم حين تفتح الشام (١) .

(١) المصدر : القلقشندى ١٣: ١٠٤ .

١. المراجع العربية

- ١ - ابن الأثير ، عز الدين : (١) الكامل فى التاريخ . لايدن ١٨٥١-١٨٧٦ م
- ٢ - (٢) أسد الغابة . القاهرة ١٢٦٨ هـ
- ٣ - ابن الأثير : مبارك بن محمد : النهاية فى غريب الحديث . القاهرة ١٣١١ هـ
- ٤ - ابن حبيب ، محمد : المعبر . حيدر أباد ١٩٤٢ م
- ٥ - ابن حجر العسقلاني : (١) الإصابة فى أخبار الصحابة . كلكتا ١٨٧٣ م
- ٦ - (٢) فتح البارى . القاهرة ١٣٤٨ هـ
- ٧ - ابن حنبل : المسند
- ٨ - ابن دريد ، أبو بكر : الإشتقاق . القاهرة ١٩٥٨ م
- ٩ - ابن سعد ، محمد : كتاب الطبقات الكبير . تحقيق سخاوة . لايدن ١٩٠٥ م
- ١٠ - ابن سيد الناس : عيون الأثر . القاهرة ١٣٥٦ هـ .
- ١١ - ابن الشيخ : ألف باء . القاهرة دون تاريخ .
- ١٢ - ابن طولون . محمد بن على : إعلام السائلين عن كتب سيد المرسلين . دمشق ١٣٤٨ هـ .
- ١٣ - ابن عبد البر : الاستيعاب تحقيق البجاوى . القاهرة
- ١٤ - ابن عبد الباقي : الطراز المنقوش . هانوفر ١٩٢٤ م
- ١٥ - ابن عبد الحكيم : فتوح مصر والاسكندرية . لايدن ١٩٢٢ م
- ١٦ - ابن عبد ربه : العقد الفريد . القاهرة ١٨٩٨ م . وأيضا القاهرة : ١٩٥٢ م .
- ١٧ - ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق . دمشق ١٩٥١ م
- ١٨ - ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم : المعارف . القاهرة ١٩٣٥ م
- ١٩ - ابن القيم : زاد المعاد . القاهرة ١٩٢٩ م
- ٢٠ - ابن كثير : البداية والنهاية . القاهرة

- ٢١ - ابن منظور : لسان العرب . بولاق وبيروت
- ٢٢ - ابن هشام : سيرة رسول الله . تحقيق وستفلك . قوتنقن ١٨٥٨
- ٦٠ . السيرة النبوية . تحقيق السقا والايارى
: وشلي . القاهرة ١٩٥٥ م .
- ٢٣ - ابو داود . سليمان بن الأشعث السجستاني : السنن . القاهرة ١٣٤٨ هـ
- ٢٤ - أبو صالح الأرمني : كنائس مصر وأديرتها . تحقيق إيفات ١٨٩٥ م
- ٢٥ - أبو عبيد . القاسم بن سلام : الأموال . القاهرة ١٣٥٣ هـ .
- ٢٦ - أبو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم : كتاب الخراج . المطبعة السلفية ١٣٥٢ هـ .
- ٢٧ - الأزرقى . محمد بن عبد الله بن أحمد : أخبار مكة . تحقيق وستفلك
- ٢٨ - الآلوسى . محمود شاكر : بلوغ الأرب . بغداد ١٣١٤ هـ .
- ٢٩ - البخارى ، محمد بن اسماعيل : الجامع الصحيح . القاهرة المطبعة المنيرية
- ٣٠ - البكرى . على بن عبد العزيز : معجم ما استعجم . تحقيق وستفلك ١٨٧٦ م
- ٣١ - البلاذرى : احمد بن يحيى : فتوح البلدان . تحقيق دى قويه . لايدن ١٨٦٦ م
- ٣٢ - الجاحظ . عمرو بن بحر : البيان والتبيين . القاهرة ١٣٣٢ هـ
- ٣٣ - الحلبي : على بن برهان الدين : السيرة الحلبية . القاهرة ١٣٢٩ هـ
- ٣٤ - حميد الله ، محمد : مجموعة الوثائق السياسية . القاهرة ١٩٥٨
- ٣٥ - رسول أكرم كى سياسى زنديقى (بالأردية) -
: كراتشى ١٣٧٠ هـ
- ٣٦ - خان . عبد المنعم : رسالاني نبوية (بالأردية) . الهند ١٣٤٦ هـ
- ٣٧ - الديبلى . أبو جعفر الهندى : ضميمة لكتاب إعلام السائلين لابن طولون ص ٤٨
: - ٥٣ .
- ٣٨ - الزرقاني . محمد بن عبد الباقي : شرح المواهب اللدنية . القاهرة ١٣٢٥ - ٦
- ٣٩ - الزمخشري . محمود بن عمر : الفائق . القاهرة ١٩٤٥ م
- ٤٠ - السمهودى : على بن عبد الله : (١) وفاء الوفاء . القاهرة ١٣٢٦ هـ
- ٤١ - : (٢) خلاصة الوفاء . مكة ١٣١٦ هـ

- ٤٢ - السهيلي : الروض الأنف . القاهرة ١٩١٤ م
- ٤٣ - السيوطي : تنوير الحوالك شرح على موطأ مالك . القاهرة ١٣٥٣ هـ
- ٤٤ - الشافعي . الإمام أحمد بن إدريس : كتاب الأم . القاهرة ١٣٢١ - ١٣٢٥ هـ
- ٤٥ - الصفدي : الوافي بالوفيات . اسطنبول ١٩٣١ - ١٩٥٣ م
- ٤٦ - الطبري ، ابو جعفر محمد بن جرير : (١) تاريخ الامم والملوك . تحقيق دى قوية : ١٨٧٩ - ١٩٠١ م القاهرة . مطبعة الاستقامة ١٩٣٩ م
- ٤٧ - (٢) جامع البيان . بولاق ١٣٢٧ . وطبعة دار المعارف الجديدة .
- ٤٨ - عابدين ، عبد المجيد : بين الحبشة والعرب . القاهرة ١٩٤٧ م
- ٤٩ - العمرى . ابن فضل الله : مسالك الأبصار . القاهرة ١٩٢٤ م
- ٥٠ - الفاسي ، تقي الدين محمد : شفاء الغرام . تحقيق وستنفلد ، ايضا القاهرة - ١٩٥٦ م .
- ٥١ - القرآن الكريم
- ٥٢ - القزويني : مفيد العلوم ومبيد الهموم . مخطوط بالمتحف البريطاني رقم شرقية ١٥٥٦ .
- ٥٣ - القسطلاني ، احمد بن محمد : المواهب اللدنية . القاهرة ١٩١٣ - ١٩٠٨ م
- ٥٤ - القلقشندي : صبح الأعشى . القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ م
- ٥٥ - القنائي ، محمد حفي : الجواهر الحسان . بولاق ١٣٢٠ هـ
- ٥٦ - الكتاني ، عبد الحى : التراتيب الادارية . الرباط ١٣٤٦ هـ
- ٥٧ - المتقى ، على بن حسام الدين : كثر العمال . حيد آباد ١٣١٢ هـ
- ٥٨ - المرتضى اليمنى : البحر الزخار . القاهرة
- ٥٩ - المرزوقي : الأزمنة والأمكنة . حيدر آباد ١٣٥٢ هـ
- ٦٠ - مسلم ، أبو الحسن النيسابورى : الجامع الصحيح . القاهرة ١٣٣١ م
- ٦١ - المقرئزي : إمتاع الأسماع . القاهرة ١٩٤١ م

- ٦٢ - مالك بن أنس : الموطأ . أنظر السيوطي .
- ٦٣ - الماوردي : الأحكام السلطانية . القاهرة ١٢٩٨ هـ
- ٦٤ - نعمان ، عبد الجليل : فرمان نبوت (بالأردية)
- ٦٥ - الهلال . مجلة : القاهرة . نوفمبر - ديسمبر ١٩٠٤ م
- ٦٦ - الهمداني ، أبو الحسن : (١) صفة جزيرة العرب . تحقيق مولر .
- ٦٧ - : (٢) الإكليل . الجزء العاشر . القاهرة ١٩٤٨ م
- ٦٨ - : (٣) الإكليل . الجزء الثامن . بغداد
- ٦٩ - الواقدي : كتاب المغازي . تحقيق فون كريمر . كلكتا ١٨٥٦
- ٧٠ - الوكيل ، حسن خطاب : أيضا مخطوطة بالمتحف البريطاني .
- ٧١ - يحيى بن آدم : المجالقات والمعاهدات . القاهرة ١٩٣٠ م
- ٧٢ - يعقوبي : كتاب الجراج . القاهرة ١٩٢٩ م
- ٧٣ - ياقوت : التاريخ . النجف ١٩٣٩ م
- معجم البلدان .

٢. المراجع الاجنبية

1. Agnides, N.P., *Mohammedan Theories of Finance*, 1916.
2. *Arabica*, Journal, *La Lettre Du Prophete a Heraclius*, pp 97-110 (Hamidullah).
3. Bebel, *Muhammedanische—Arabische Kulturperiode*, Ch, 1 & 2
4. Budge, E. A. W., *A History of Ethiopia*, London, 1933, Vo.I. pp. 137, 270-1.
5. Buhl, F., *Das Leben Muhammeds*, Leipzig, 1934.
6. Butler, A. J., *The Arab Conquest of Egypt*, Appendix C, Oxford, Clar. Press, 1902.
7. Caetani, L., *Annali dell' Islam*, Milano, 1995-26.
8. Denet, D.C., *Conversion and Poll Tax in Early Islam*, 1950.
9. *Encyclopedia of Islam*, s.v. Muhammad, Heraclius, Nadjashi, Mukaukis, Kiswa, Aman.
10. Goldziher, I., *Le Dogme et la Loi di l'Islam*, Trans, by Felix Arine, Paris, 1931.

11. Grimme, H., *Mohammed*, Vol. 1, 1892-5.
12. Hamidullah, M. *Documents Sur la Diplomatic Musulmane*, Paris, 1936.
13. Heffening, W., *Das Islamische Fremdenrecht*; append. 2.
14. Hell, J., *Arab Civilisation*, 2nd ed. pp. 25.
15. *Islamica*, Journal, Pt. 1, 1925, pp. 529-32; Kerenkow *On the document of Dariyun*.
16. *Islamic Culture Quarterly*, Hyderabad, Vol. II (1937), pp.164-5, Vol. XIII (1939), pp.432-4) Hamidullah, Jan.-Feb, 1943, pp.96-104,209 Khan.
17. *Islamic Review*, Journal, Woking, Jan.-Feb., 1917 on *Muqauqis* Vol. 1941, pp. 299 sqq., Hamidullah on *Medinah*
18. *Jewish Quarterly Review*, 1st Series, London, Vol. XV, Jan. 1903, Hirschfeld on *Maqna*, pp. 167-181.
19. *Journal Asiatique*, Paris, 1854, pp.482-98, Barthelemy on *Muqauqis* Oct.-Nov., 1888, pp. 389-409, Amelineau 'Fragments Copts'
20. *Journal of the Royal Asiatic Society*, Jan, 1940, pp. 54-60, Dunlop on *Negus*
21. Karabacek, *Beitrage sur Geschichte der Maziadite*, Leipzig, 1874, pp.34-5.
22. Khadduri, Majid, *The Law of War and Peace in Islam*, London
23. Koelle, S. W., *Mohammad and Mahammedanism*, London, 1889,pp.194, 207-10,332-9.
24. Kruckman, O., *Neubabylonische Recht und Verwoltungstexte*, Text 37. Tarfel, 28.
25. Lane, *Arabic-English Dictionary*.
26. Levy, *Social Structure of Islam*, pp. 273-5.
27. Lokkegaard, *Islamic Taxation*, Copenhagen, 1950.
28. Margoliouth, D. S., *Life of Mohammed*, New York, 1927.
29. Meissner, B., *Babylonian und Assyrien*, Vol. 1.
30. Milne, *Egypt Under the Roman Rule*. pp. 224-5.
31. M.S.O.S., *Mitteilungen des Seminars fuer Orientalische Sprachen*, Berlin, Vol. XIX, Abt. 2, 1916, pp. 1-93 ;*Die Schrieben Muhammads an die Stamms Arabiena* by Sperber.
32. Muir, W., *Life of Mohammad*, 4 Vols., 1852.
33. Muller, A., *Der Islam in Morgen und Abendlande*, Vol. 1, p.44, 1885.
34. Noldeke, T., *Geschichte des Qorans*, 1860, p. 140. 2nd ed. by Schwally, Vol. 1. p. 190, 1909.
35. Okley, S., *History of Saracens*, ed. Bohn, London, 1847.

36. R.S.O., *Rivista degli Studi Orientali*, Rome, Vol. X., 1923; *Les Ambascerie die Maometto di Sourani*, by Virginia Vacca.
37. Serjeant, R. B., 'The Constitution of Medina' in *Islamic Quarterly*, A.VIII, 1964, pp. 3-16.
38. Sprenger, A., *Das Leben und die Lehre des mohamed*, Berlin, Vol. 3, 1869.
39. Watt, W. M., *Muhammad at Mecca, Muhammad at Medina*
40. Wellhausen, J. *Skizzen und Vorarbeiten*, Vol. IV, 1889.
41. Z.D.M.G., *Zeitschrift der Deutschen, Morgen Landischen Gesellschaft*. Berlin, Vol.1863, pp. 385 sqq.

کشاف أبجدی عام

أبو بكر الصديق ١٠١ : ١٤٧ : ١٥٩ : ١٧٤

١٧٥ : ١٨١ : ٢١٧ : ٢٢٣

٢٢٧ : ٢٢٩ : ٢٣١ : ٢٣٥

٢٥١

أبو بكر بن العربي ٢٢١ : ٢٢٢

أبو بكر محمد بن موسى ٢٢٦

أبو جهل ٤٢

أبو حاتم الهروي ٢٢١

أبو داود (٢١ : ٢٣ : ١٠٨ : ١١٧ : ١٢٧ : ١٩٣

أبو زيد الأنصاري ١٥٠

أبو سفيان بن حرب ٦٥ : ٦٦ : ٧١ : ٧٧ : ٢٦٥

أبو صالح الأرمني ٨٥ : ٨٠

أبو ظبيان الأزدي ٢٠٠ : ٢٩٧

أبو عامر الراهب ١٢

أبو عبيد القاسم بن سلام ٣ : ٢٥ : ٦١ : ٦٢ : ٦٤

٦٧ : ٧٠ : ١٠٧ : ١١٠ : ١١٤ : ١١٧

١٢٣ : ١٢٤ : ١٢٩ : ١٢٧ : ١٥٤ : ١٦٢

١٨٠ : ١٨١ : ٢١٤ : ٢١٨ : ٢٢٤ : ٢٢٩

٢٣٥

أبو عبيدة بن الجراح ١٠٧ : ٢٢٣

أبو هريرة ١٢٧ : ١٥٨ : ٢٧٥

أبو يوسف ٣ : ١٠٧ : ١١٢ : ١٣١ : ١٤٧

١٥٤ : ٢١٣ : ٢١٦ : ٢٢١

أيض بن حماد ١٧٤

الأجب السلمي ٣٠٩

الإستبأ ١٣٨-١٤٠

أحد ١٣ : ٢٤ : ٣٥ : ٤٦

الأخلاف ١١٩

أخميم ٨١

أذرح ١١١ : ٢٦٣

أذنة ٢٢٠

أرحب ١٩٤

أركان الإسلام ٥٠ : ١٣١ : ٢٠٠

أرماع ٧٣

أرفولة ٨٩

أبان بن سعيد ١٥٥

أجر ٢٥٥ : ٧٣

إبراهيم الخليل ٢٢١ : ٢٢٢ : ٢٢٣ : ٢٢٤

الأبطن ٢١٦

إبن الأثير ٢٤ : ٣٩ : ٥٩ : ٦١ : ١٢٠ : ١٢٣

١٤٥ : ١٥٣ : ١٦١ : ١٧٨ : ١٧٩ : ١٨٥

١٩٤ : ٢٠١ : ٢١٩ : ٢٣٠

إبن إسحق ٢ : ١٨ : ٢٦ : ٤٧ : ٥٨ : ٥٩ : ٦٥

٦٧ : ٧٤ : ٧٦ : ٧٧ : ٨٠ : ٨١ : ٨٥ : ٩٩

١٠٧ : ١١٠ : ١١١ : ١٩٣ : ١٩٧ : ١٩٨

١٩٩

إبن حجر ٢ : ٥٩ : ١٧٨ : ١٧٩ : ١٩٣ : ١٩٤

٢٠١

إبن حزم ٦٣

إبن حنبل ١٤٧ : ٢١٨

إبن دريد ١٩٦

إبن السبيل ٢٠١

إبن سعد ١ : ٢ : ٣٩ : ٤٣ : ٤٨ : ٥٩ : ٦١

٦١ : ٦٤ : ٦٧ : ٨١ : ٨٥ : ٨٨ : ١٠٥ : ١٠٧

١٢١ : ١٢٣ : ١٤٩ : ١٥٣ : ١٥٥ : ١٧٥

١٨٣ : ١٨٤ : ١٨٨ : ١٨٩ : ١٩٤ : ١٩٥

١٩٧ : ٢٠٠ : ٢٠٥ : ٢١٧ : ٢٣٤

إبن سيد الناس ١٤٩ : ١٦٧

إبن الشيخ البلوى ٢٢٣

إبن طولون ٧٦ : ٨٦ : ١٥٠ : ١٥١

إبن عبد البر ٢٣٠

إبن عبد الحكم ٨١ : ٨٤ : ٨٦

١٩٨ : ١٨٥ : ١٨٤

إبن عساكر ١٠٥

إبن قتيبة ١٨٤ : ٢١٧

إبن القيم ١٠٨ : ١١٧ : ١٦٧

إبن كثير ٧٦

إبن النديم ٢

إبن هشام ١٦ : ٢١ : ٢٣ : ٢٦ : ٥٨ : ٦١ : ٧٤

٨٠ : ٨١ : ١٠٧ : ١٢٣ : ١٥٠ : ١٩٨

- الأزاد ١٨٩، ٢٠٠-١.
- الأسديون ١٤٩، ١٥١، ١٦١-٢، ٢٧٦-٤.
- أسد (بنو) ٤٤٦، ١٨٨، ٢٣٥، ٢٩١.
- أسد عمان ١٦١.
- الإسكندرية ٥٨، ٧٩، ٨٠، ٨٥، ٢٥٧.
- الإسلام ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ٣١، ٣٢، ٣٣.
- ٣٤، ٣٧، ٤١، ٤٣، ٤٦، ٤٧، ٤٨.
- ٥١، ٥٣، ٦٣، ٦٤، ٦٧، ٧٧، ٧٨.
- ٨٦، ٨٩، ٩٣، ٩٤، ٩٩، ١٠١، ١٠٣.
- ١٠٦، ١١٧، ١٣٦، ١٤٠، ١٥١، ١٦٨.
- ١٦٨، ١٧١، ١٧٧، ١٩٣، ١٩٥، ١٩٩.
- ٢٢٥.
- أسلم ٢٩، ٣٥، ٣٩، ٢٤٧-٨.
- أسماء بنت أبي بكر ٢١٧.
- أسمر بن مضر ٢٣٠.
- أسيحت ١٤٩، ١٦٣-٤، ٢٨٧-٩.
- أسيد بن حضير ٢٣٠.
- أشجع ٤٨، ٤٩.
- الأشعث بن قيس ٢٠٥.
- أصحم ٧٣، ٧٦، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦.
- الأقرع بن حابس ٢٣٥.
- إقطاع ٣، ١٩٦، ٢٠٦، ٢١١-٢٣٧.
- أكسوم ٧٣.
- أكيدر ٧٠، ١١١، ١٨٠، ١٨١-٢، ١٨٤.
- ٢٨٥.
- أم حبيبة ٧٧.
- أم العلاء الأنصارية ٢٣٠.
- أم الفضل بنت الحارث ٢٣.
- الأمان ١٧١، ١٧٣، ١٦٦-٧، ١٨٩، ١٩٧.
- ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣.
- الأمة ١٨، ١٩، ٢٢، ٢٤، ٢٦، ٣٢، ١١٧.
- الأموال (كتاب) ٣، ١١٤، ١٦١.
- الأمين ٢١٤.
- الإنجيل ٥٨، ٦٤.
- أنس بن عياض ٢١٧.
- أنس بن مالك ١٤٧.
- لأقصار ١٧، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥.
- ٢٩، ٣٧، ٤٣، ٥١، ١١٧، ١٩٠.
- ١٩٧، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٢.
- أهل الكتاب ٨٨، ١١٠، ١٥٧.
- الآلوس ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨.
- ٢٥، ٢٩، ٣٢.
- أيلة ١٠٣، ١١١، ٢٦٠-٨.
- ب -
- باذان ٨٧، ١٢١.
- بارتلمي ٨٢، ٨١.
- بارق ١٠١، ٢٩٨.
- بارويز ٨٧، ٨٨.
- بانهلة ٢٠٢، ٢٩٨.
- بندر ٨٠، ٨٣، ٨٨.
- البحر الأحمر ٤٣، ٧٨.
- البحرين ١، ٦، ٨٧، ٨٩، ٩٥، ١١٢، ١٢١.
- ١٤٩-١٥٠، ١٦١، ١٦٣، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧.
- ٢٧٢-٣.
- البخاري ٥٩، ١٤٧، ١٧٧.
- بدجر ٨٣.
- بدر ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٩، ٣١، ٣٥، ٤٣، ٤٤.
- ٦١، ٦٤، ٧٤، ١٤٩.
- بديل بن ورقاء ٣٤، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٢٤٦.
- برمة ٢١٩.
- بريدة بن الحصيب ٣٩، ٥٩، ٢٤٧، ٢٤٨.
- بسر بن سفيان ٣٦، ٣٧، ٢٤٦.
- البسلة ٥٢، ٢٠٣-٤.
- البصرة ١٩٦، ٢٤٨.
- بصري ٥٧، ٦٤.
- بعث ١١، ١٣.
- البيقع ٢١٣-٤، ٢١٠.
- بكر (بنو) ٣٤، ٥٤، ٨٢، ٢٣٤، ٢٥٠.
- البكري ٢٠٩.
- البلاذري ١٠٥، ١٠٧، ١١٩، ١٢٣، ١٥٠.
- ١٥٤، ١٥٨، ١٦٣.

بلال المزني ٣، ٢١١-٢، ٣٠٤-٥.

بلحارث ١٠٦، ٢٢٠.

البلقاء ١٧٨.

بنكثة ٢١٩.

بلى ١٠٠، ١٧٥، ١٧٦، ٢٨٣.

سين ٨١

بوهل ٨٠

البويلة ٢١٦

بيت عينون ٢٢١، ٣١٥

بيت المقدس ٦٥، ٧١، ٩٣.

بيت النار ١٦٢، ١٩٧

بيزنطة ٥٧، ٦٤، ٦٨، ٧٠، ٧١، ٩١، ٩٣.

١٠٠، ١١٣، ١١٨، ١٨٢، ٢٥٩.

بيشة ٢١٢

بيعة العقبة ١٤، ١٥، ٢١، ٣٢

بيعة النساء ١٥

ليبهقي ٢٨٥.

— ت —

تبريز ٢٢٠

تبوك ٥٧، ٥٩، ٦٣، ٦٨، ٧٠، ٩١، ٩٤.

١٠٠، ١٠٤، ١١٠، ١١١، ١١٤، ١٥٢.

١٧٦، ١٨٠، ١٨٢، ٢٣٤.

ترمد ٢٢٦

ترمد ٢٢٦

تغلب ١٠٤

تميم (بنو) ٢٣٥

تميم الداري ٢٢١-٢٢٠، ٢٢٦، ٣١٥-٦.

تهامة ٣٦، ١٨٩، ٢٤٦

— ث —

ثريز ٢١٦، ٢٠١

ثعلبة (بنو) ٢١٩، ٢٨٢

ثعلبة بن حاطب ١٤٥

ثقيف ٤٤، ١٠٠، ١٠١، ١١٧-٨، ١٧٣، ١٧٤

١٧٤، ١٨٢، ٢٦٥-٦.

ثمالة ١٧٥، ٢٨٠.

ثمالة بن أثال ٩٤، ٩٥.

الثنيا ٢٧٧-٨.

— ج —

الجاهلية ١٣، ١٦، ١٠١، ١٣٩، ١٦٧، ٢٠٢.

٢٩٨.

جدام ٥٩، ١٧٦-١٧٩

الجراح ٢٧١

جرباه ١١١

جرش ١١٨، ١٢٩، ١٩١

الجرف ٢١٦، ٢١٧، ٢٢٠.

جرير بن عبادته ١٩١، ١٩٢.

الحزبية ٦، ٢٦، ٢٧، ٢٩، ٦٢، ٦٣، ٦٦، ١٠١، ١٧٠.

١٠٣، ١٠٤، ١٠٩، ١١٠، ١٢٩-١٣٠.

١٤١-١٤٢، ١٤٥، ١٥٤، ١٥٦-١٥٧.

١٥٨، ١٥٩، ١٦٩، ١٧٩، ٢٥٢، ٢٦٠.

٢٦٣، ٢٦٩، ٢٧٥.

جزيمة ٢١١

الجمراة ١٥١

جعفر بن أبي طالب ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧.

١٤٥، ٢٥٤.

جميل (بنو) ١٧٥-١٦، ٢٨٢.

جفال (بنو) ٣١٣.

الجلندي ١٦٧

جساء ٢٢٠

جماع تهامة ١٨٩، ٢٩٢-٣.

جميل بن درام ٣١٢.

جناب (بنو) ١٨٤-٥.

جناب الذهب ١٩٨.

جنادة الأزدي ٢٠١، ٢٩٧.

جنية (بنو) ١٠٤، ١٠٥، ٢٦٢.

جهيم بن الصلت ٢٦١.

جهينة ٢٩، ٤٤، ٤٣، ٤٥، ٢٢٠، ٢٢٧.

٢٣٤، ٢٤٧.

الجوار ٢٥، ١٠٨، ١٠١، ١٧٣، ٢٦٥.

جوين (بنو) ١٨٧، ٢٨٩.

جيفر بن الجندى ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٦٢٥
٢٧٩-٢٨٠.

حصى ١٧٦

حسان بن ثابت ٨٥ ، ٢٣٠

الحشر والعشر ١٢٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ، ١٨٢
٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٦٧.

-ح-

الحارث الحميرى ١٢١

الحارث بن شمر ٥٨ ، ٦٩ ، ٩٣ ، ٢٥٨

الحارث بن الصمة ٤٧.

الحارث بن كعب (بنو) ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٢٣ ، ١٢٥

١٣٥-١٣٦ ، ١٢٧ ، ٢٠٠ ، ٢٧٠-١.

حارثة (بنو) ٢٤.

حارثة بن قطن ١٨٣ ، ١٨٤.

حاطب بن أبى بلتمه ٥٨ ، ٥٩ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦

حالس ٢٢٦.

حبرون ٢٢١ ، ٢١٥

الحبيشة ٥٧ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٨

١٤٥ ، ٢٥٣-٤

الحبل (بنو) ١٢

حبيب بن أجا ٢٩٠.

الحجاج ١١٣

الحجاز ٤٦ ، ٢١٦

الحج ٤١ ، ٥١ ، ١٠١ ، ١٤٢ ، ١٦٤ ، ١٩٠ ، ١٩١

الحذان ٢٨٠

حدس ٢٨٢

الحديبية ٦ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٠

٥١ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٦ ، ٦٩

٧١ ، ٩١ ، ١٥٣ ، ١٧٦ ، ٢٠٣ ، ٢٥٠.

حرام بن عوف ٣٠٩

حرام بن ملحان ٤٧

الحرقه (بنو) ٢٤٩

حرم المدينة ٢٥

حرملة بن هوزة ٣٨ ، ١٠٤ ، ٢٤٧ ، ٢٦٠.

حريث بن حسان ٢٣٤

حريث بن زيد ٢٦٠

حصين بن فضلة ٣١٣

حضر موت ١٢٥ ، ٢٠٥-٦ ، ٣٠٠-١.

حقاف الرمل ١٩٨

الحكم ١٨٩

حلبى ٧٦

الحليس بن علقمة ٥٢

حمراء الأسد ٣٥

حمزة بن عبد المطلب ٤٢

حمص ٦٥

حصى ضرية ١٩٦

حمير ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٤١

١٤٣ ، ١٧٨ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٦٨-٩

حنيفة (بنو) ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥

حنين ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٩

الحواريون ٥٨

حوران ١٧٩

-خ-

خالد بن ضباد ٢٠٠ ، ٢٩٦

خالد بن هوزة ٣٨

خالد بن الوليد ٥٤ ، ١٠٧ ، ١١١ ، ١٣٥-٦

١٨٠ ، ١٨١.

خثعم ١٨١ ، ١٨٢ ، ٢٠٢ ، ٢٩٨

الخراج ١٣١ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ٢٢٦.

خراج أبى يوسف ٣

خزاعة ٢٩ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤١ ، ٥٠

٥٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠.

الخزرج ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢١

٣٢

خزيمة ٤٦

خمس المغام ١٢٨-٩ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٩٣ ، ٢٣٢

الخنلق ١٨ ، ٢٤ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ١١٧

٢٥٠.

خولان ١٩١، ١٩٩.

خيبر ٥٤، ١١٠، ١٥٩، ١٧٦، ٢١٧، ٢٣٢.

خيوان ١٩٤، ١٩٦.

د

الداريون ١، ٢٢١-٢، ٢٢٦، ٢١٥-٣.

داود بن عيسى ٢١٤.

دبا ١٦٧، ٢٨٠.

دحية الكلبي ٥٨، ٥٩، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ١٧٦.

دمشق ١٥٧، ١٧٦.

دثلوب ٧٦.

الدهناء ٢٣٤.

دومة الجندل ٣، ١١١، ١٧٩، ١٨٠، ٢٠٢.

٢٨٥-٥.

الديلمي ٢.

الدية ٢٦، ١٤٢، ١٤٤، ٢٤١.

ذ

ذات السلاسل ١٠٠.

ذات النصب ٢١١، ٢١٣.

ذكوان ٤٧.

الذمة ٦٩، ١٠٨، ١٠٩، ١٧٣، ١٨٨، ١٩٣.

١٩٩، ٢٠٠، ٢٦٣.

ذهل ٢٢٠.

ذو خشب ٢١٩.

ذو الخلصة ١٩١، ١٩٢.

ذو قرد ٥٠.

ذو المروة ٢١٩، ٢٢٦.

ر

رائد بن عبد رب ٣٠٨.

الربا ٤٤، ١٠٢، ١٠٨، ١٠٩، ١١٨، ٢٤٩.

٢٦٤، ٢٦٥-٦.

ربعة (بنو) ٤٣، ٢٤٩.

ربيعة بن حرام ١٧٥.

ربيعة بن ذى المرحب ٢٠٥، ٢٩٥.

ربيعة بن لهيعة ٢٠٥، ٢٠٦.

الرجيع ٤٦، ٥١.

الرجبة ٢٣٤.

رعل ٤٧، ٢١٨.

رفاعة (بنو) ٢٣٤.

رفاعة بن زيد ١٧٦-١٧، ٢٨٣.

رهاط ٣٠٨.

الرهون ٤٤، ١١٨، ٢٠٦، ٢٤٩، ٢٦٥.

الروم ٦٣، ٦٥، ٦٦، ٧٠، ٧١، ٩١، ١٧٨.

٢٢٢، ٢٥٢-٢٥٣.

ز

زافر ٢٠٦.

زبيد ١٩١.

الزبير بن بكار ٢١٢، ٢١٥.

الزبير بن العوام ٢١٦-٧، ٢٣١، ٣٠٥.

زرعة (بنو) ٤٣، ٢٤٩.

زرعة ذو يزن ١٢٢، ١٢٣، ١٣٢، ٢٦٩.

الزرقاني ٦٤.

الزكاة ٥، ٦، ٣٩، ٤١، ٤٣، ٤٤، ٤٥.

١١٦، ١٢٣، ١٢٤-١٢٨، ١٤٠-١٤١.

١٤٢، ١٤٣-١٤٨، ١٥٦، ١٥٩-١٦٠.

١٦٢، ١٦٤، ١٦٦، ١٧٢، ١٦٣-١٤.

١٧٨، ١٧٩، ١٨٢، ١٨٤، ١٨٥، ١٩٣.

١٩٦، ٢٠٥، ٢٠٣، ٢٦٨-٩.

زكاة الفطر ١٤٦.

الزبخري ١٠٦، ١٠٨، ١٦١، ٢٠٧، ٢١٥.

زهرة ١٧٦.

الزهرى ٣، ٥٣، ٥٩، ٦٥، ٦٧، ٧٧، ٨١.

٨٨، ١٠٧، ١٨٦.

زهير (بنو) ٢٩٢.

زياد بن الحارث ٢٢٠.

زيد بن حارثة ٥٩، ٧٠، ١٧٦.

زيد الخيل ١٨٧ ، ٣١٧

الزليعي ١٥١

- ص -

ساربة ٣٠٦

سبأ ١٧٤

الساعة ٢٠٨

سعد بن بكر ١٧٥

سعد بن عبادة ٤٧

سعد بن معاذ ٤٧ ، ٤٨

سعد بن وقاص ٤٢ ، ٢٥١

سعيد بن سفيان ٢١٨ ، ٢٥١

سعيد بن الحبيب ٨٨

سلامان ١٩١

سلح ٤٨

سلمة بن مالك ٣١٠

سليط بن عمرو ٥٨ ، ٩٤

سليم ٤٦ ، ٤٧ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٣٤

سليمان بن عبد الملك ٢٢٣

السماعة ١٧٩

السهودي ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٨

سنوك هيرقرونيه ٨٩

سهيل بن عمرو ٢٥٠

السهيل ٤١ ، ١٩٨ ، ٢٨٦

سوارق ٢١٦ ، ٣٠٥

السوارقية ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٣٠٥

سوزية ٦٧

سيرة ابن هشام ٣ ، ٦١ ، ١٠٧ ، ١٩٩

السيرة الحلبية ٣٣

سيرين ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٥

- ش -

الشافعي ١٣١

شاكر ١٩٩

الشام ٢٩ ، ٣٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧

١٧٩ ، ١٧٥ ، ١٠٣ ، ١٠٠ ، ٨٦ ، ٧١ ، ٧٠

١٨٧ ، ٢٢١ ، ٢٥٧ ، ٢٦١ ، ٢٨٢

شير نجر ٣

شيربر ٣

شجاع بن وهب ٥٨ ، ٥٩

شر حيل بن حسنة ٢٦٠

الشعبي ٥٩ ، ١٥٧ ، ١٩٩

شغال ٨٣

شمخ (بنو) ٣٠٨

شمر ١٨٧

شبروية ٨٧

- ص -

صحار ١٦٧ ، ٢٨٠ ، ١

صحيفة المدينة ١٦-١٨ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥

٢٦ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٢٤١-٥

صخر بن البيلة ٢٣٤

صداء ١٩١

الصدقة ٤٤ ، ١٢٣ ، ١٢٥-٧ ، ١٤١ ، ١٤٥

١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩-٦٠ ، ١٦١

١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٢٠٢

٢٠٧ ، ٢٧١

صرد بن عبدالله ١٢٩ ، ١٩١

الصفا ١٦٥

صفينة ٣٠٨

الصلاة ٣٩ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٤٠ ، ١٤٥ ، ١٦٢

١٦٤ ، ١٧٢ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٩

صنماء ٢٠٧

الصوم ١٤٥ ، ١٦٤ ، ١٧٢ ، ٣٠٠

- ض -

ضبيمة (بنو) ١٢

ضفاطر ٦٥

ضمام بن ثعلبة ١٤٥

ضمرة (بنو) ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٧٣

٢٤٥ ، ٢٤٨

عبدالله بن مسعود ٦٥

عبد المطلب بن هاشم ٣٤

عبد مناف ٣٦ ، ١٥٧

عبد المنعم خان ٣

عتبة بن فرقد ٣١١

عثمان بن العاص ١٢٠

عثمان بن عفان ١٠٩ ، ٢٢٩

عثمان بن مفلحون ٢٣١

العداء بن خالد ٣٠٨

عدى بن حاتم الطائي ١٨٧

عذرة ١٧٩ ، ٢٨٥

العراق ١٠٩

عروة بن اسماء ٤٧

عروة بن الزبير ٢١٣

عروة بن مسعود ١١٤

عريض (بنو) ١١٢ ، ٢٦٣

الغزى ١١٣

المشر ٤٤ ، ١٠٦ ، ١٢٣ ، ١٣١ ، ١٥٩ ، ١٦٤

١٧٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦

المشيرة ٣١

عصية ٤٧

عضل ٤٦

المقبة ١٧٧

المقد الفريد ١٦٤ ، ٢٠٠

المعيق ٢١١ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٣١٤

عقيل بن كعب ٣١٤

عت ذو حيوان ١٦٦ ، ٢٩٦

عكاظ ١١٨

عكرمة ٢

العلاء بن الحضرمي ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٥ ، ١٥٧

١٥٨ - ٩٠ ، ١٦٣ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٧٥

علقمة بن علاثة ٣٨ ، ٢٤٧

علي بن أبي طالب ٣٩ ، ٤٩ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١٨٧

١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٢٢ ، ٢٣١ ، ٢٦٥ ، ٢٤١

٢٩٤

علي بن محمد القرشي ٢

الضائف ١٠٠ ، ١١٣ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٩

١٤٦ ، ١٩١ ، ٢٦٥ - ٨

الطبري ٢ ، ٢٤ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٧

٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٨٧ ، ١٢٣ ، ١٤٥

١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٩٢ ، ١٩٤

الطبقات الكبرى ٣ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ٢٠٠ ، ٢٠١

٢٠٨

الطعمة ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٦٣

طى ١٨٠ ، ١٨٧ - ٨ ، ٢٨٨ - ٩

عاصم بن اخارث ٣٠٧

عاصم بن عمر بن قتادة ١٣

عاصم (بنو) ٢٦ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٤٧

عاصم بن الأسود ٢٨٩

عاصم بن شهر ١٩٩

عاصم بن الطفيل ٤٦ ، ٤٧ ، ٢٣٠

عاصم بن مالك ٤٦

العباديون ١٨٠

العباس بن مرداس ٣١١

عبد الأشهل ٢٣٠

عبد الجليل نعمان ٣

عبد الرحمن بن عوف ١١٢ ، ١٥٧ ، ٢٣١ ، ٢٥١

عبد القيس ١٥١ ، ١٥٥ ، ٢٧٢ ، ٢٧٩

عبد الله بن أبي ١٢ ، ١٣ ، ١٥ ، ٢٢

عبد الله بن أبي بكر بن حزم ٢

عبدالله بن أبي ربيعة ٧٤

عبدالله بن جحش ١٨٩

عبدالله بن حذافة ٥٨ ، ٨٧

عبدالله بن دارم ١٦١

عبدالله بن عباس ٢ ، ٦٥

عبدالله بن عوف ١٥٥

عبدالله بن قيس بن أم غزال ١٩٠

عبدان ٥٧ ٠٩٢ ٠١٢٧-١٢٦٢ ٠١٢٧-١٢٩٧
 ٢٧٣-٢٨١
 عمر بن الخطاب ٠٨٩ ٠٩٤ ٠١٠٥ ٠١٠٨ ٠١٠٩
 ١١١ ٠١١٢ ٠١٢٨ ٠١٣١ ٠١٤٧ ٠١٥٦
 ١٥١ ٠١٦٠ ٠١٧٤ ٠٢١٥ ٠٢٢٣ ٠٢٢٧
 ٢٢٩ ٠٢٣٦ ٠٢٥١
 عمر بن عبد العزيز ٠١٠٤ ٠١٠٨ ٠١٠٩ ٠١٤٧
 ٢١٢
 العمرة ٠٩٢ ٠٩٢ ٠١٣٨
 عمران الجوف ٠١٩٤ ٠١٩٦
 عمرو (بنو) ٠٣٥ ٠٤٠
 عمرو بن أمية ٠٢٦ ٠٥٨ ٠٧٤ ٠٧٥ ٠٨١٢
 عمرو بن حزم ٠١ ٠٢ ٠١٠٧ ٠١١٢ ٠١٢٤
 ١٣٦- ٠١٤٥ ٠١٤٧ ٠٢٠٠ ٠٢٠١ ٠٢٧٠-٢
 عمرو بن سلمة ٠٩٩
 عمرو بن العاص ٠٥٤ ٠٧٤ ٠٧٥ ٠٧٧ ٠١٠٠
 ١٤٩- ٠١٥٠ ٠١٦٩ ٠١٧٦
 عمرو بن مرة ٠٤٣
 عمرو بن معبد ٠٤٣ ٠٤٩
 العمري ٠٢٢٢ ٠٢٢٣
 عمير ذو مران ٠١٩٢-٧ ٠٢٩٣
 عوانة ٠٢٢٦
 عوسجة بن حرملة ٠٢١٩ ٠٣٠٥
 عياش بن أبي ربيعة ٠١٢١
 عيسى (المسيح) ٠٥٨ ٠٥٩ ٠٧٧ ٠٨٩ ٠١٢١
 ١٢٢ ٠٢٥١ ٠٢٥٢ ٠٢٥٣
 العيص ٠٥٢
 عياض (القاضي) ٠٥٩
 عيينة بن حصن ٠٢٣٥

- غ -

- ق -

غزة ٠٦٦
 غسان ٠٩٣ ٠٩٤ ٠١٨٠
 غطفان ٠٤٦ ٠٤٧ ٠٤٨ ٠٥٠ ٠٢٥٠
 غفار ٠٢٩ ٠٤١ ٠٢٤٨
 الغنائم ٠٤٣ ٠١٢٨-٩ ٠١٦٦
 غنم (بنو) ٠٢١٨
 غيلان بن سلمة ٠٢١٤
 غيلان بن عمرو ٠٢٦٥
 غيلة ٠٢١١ ٠٣٠٥
 - ف -
 فارس ٠٥٧ ٠٩١ ٠١٠٩ ٠١٥١ ٠١٥٦ ٠٢٥٩
 الفاسي ٠٣٦
 فاطمة بنت سعد ٠١٧٥
 فالس ٠٢٢٦
 الفجيع ٠٢٩٢
 فذلك ٠٥٤
 فراس المزني ٠٢١٢
 الفرس ٠٤٦٤ ٠٩٢ ٠٩١ ٠١٠٠ ٠١٢٠ ٠٢٨٠
 الفرع ٠٢١١-١
 فروة بن عمرو ٠١٧٨ ٠٢٨٣-٤
 فزارة ٠٥٧
 فلا بشر ٠١٦١
 فلس ٠١٨٧
 فلسطين ٠٢٢١
 فلهاوزن ٠٢ ٠٢٤ ٠٨٢
 فيد ٠٢١٩ ٠٣١٧

القنطرة ٠٤٧ ٠١٨٩
 القيس ٠٢٢٢
 القليلة (٢١١) ٠٢١٣-٤ ٠٢٢٠ ٠٣٠٤
 القحج ٠١٦٥ ٠٢٧٩
 قدس ٠٢١١ ٠٢١٣ ٠٣٠٤

غاديا ٠٢٦٣
 غامد ٠٢٠٠
 غرابة ٠٢٢٦
 الغريب ٠٥ ٠١٨٥ ٠١٩٤-٥ ٠١٩٨-٩ ٠٢٠٨
 الغزالي ٠٢٢١

قدامة بن مظنون ١٥٨ ، ٢٧٥

قديد ٢١٩

القرآن الكريم ٢٢ ، ٥٥

قريش ١٣ ، ١١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٩

٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٤

٤٦ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤

٦٩ ، ٧٤ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١١٠ ، ١١٣

١١٩ ، ١٧٣ ، ٤٤ ، ٢٠٣ ، ٢٢٠ ، ٢٥٠

قريظة (بنو) ١٤ ، ١٦ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٩

٥٠ ، ٢٣٢ ، ٢٥٠

قريمة ٨٩

القزويني ١٨٧

القسطلائي ٦٢ ، ٨١ ، ٨٣ ، ١٢٣ ، ١٤٥

القطنطينية ٦٧ ، ٨٢

قضاة ١٠٠ ، ١٧٥

قطن بن حارثة ١٨٣

القلقشندي ٦١ ، ٦٣ ، ٨١ ، ٨٥ ، ١٧١ ، ١٧٢

٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦

قناة الكلبي ١٨٠

قولد تسيهر ٨٩ ، ٩٠

قيس بن الحصين ١٣٦ ، ٢٢٩

قيس بن عباد ١٤٦ ، ١٩١

قيس بن مالك ١٩٣ ، ٢٩٤

قيس بن نمط ١٩٤

قيصر ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٨٦ ، ١٧٦

قيلة بنت مخزومة ٢٣٥

—ك—

كايتاني ٣ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٩

كراباشيك ٨٣

كسري ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٢ ، ١٥٢

١٦٣ ، ٢٥٨

كعب بن الأشرف ٢٣

كعب بن مالك ٩٤

الكمة ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ١١٣ ، ١٩٠

كلاب ١٧٥

كلب ١٧٩ ، ١٨٠ ، ٢٨٦ ، ٧

كتافة ٣٤ ، ٤٣ ، ١٨٠ ، ١٨٩

كتلة ٢٠٥ ، ٢٠٦

—ل—

اللات ١١٣ ، ١١٥

لامنس ٨٩

لحيان (بنو) ٤٦ ، ٥٠

لوابة ٢٢٦ ، ٣٠٨

لواة ٢٢٦ ، ٣٠٨

اللياط ١١٨ ، ٢٦٥ ، ٦

—م—

مأرب ١٧٤

مارية القبطية ٨٤ ، ٨٠

مال الله ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٧

مالك (بنو) ١١٩

مالك بن أحمر ١٧٨ ، ٢٨٤

مالك بن أنس ١٣٨

مالك بن مرارة ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٩٢ ، ١٩٣

٢٩٤ ، ١٩٩ ، ٢٩٤

مالك بن النبط ١٩٧ ، ٨ ، ٢٩٥

مجاة بن مرارة ٢٢٠ ، ٢٣٥ ، ٣١٢

مجدى بن عمرو ٤٢ ، ٤٣

مجنس ٣٠٣

مجموعة الوثائق السياسية ٣

المجوس ٨٨ ، ٨٩ ، ١٥٣ ، ٤ ، ١٥٦ ، ٧

١٥٨ ، ١٦٣ ، ٢٥٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٧

محمد (الرسول) ١ ، ٦ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦

٢٢ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٧

٣٨ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٤٩

٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٦٨

٧٠ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٨٥ ، ٨٩ ، ١٠٦

١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ، ١٥٠

١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٥

١٧٨ ، ١٩٠ ، ١٩٣ ، ١٤٠٠ ، ١٤٢٠ ، ٢١٥

٤٤٤ ٤١٠١ ٤١١٠ ٤١١٨ ٤١٣٩ ٤١٤٠
 ١٧١ ٤١٧٧ ١٩١
 المنشر ٤١٦١ ٤١٦٥ ٢٧٧
 مصر ٤٥٧ ٤٨١ ٢٥٦-٧
 المصطلق (بنو) ٤٥٠ ١١٠
 الفضة ٢١١ ٣٠٥ ٣٠٧
 مطرف بن الكاهن ٢٠٢
 المطيبون ٢٣٦ ٢٤٦
 المغان ٢١١-٢
 معاذ بن جيل ٤١٢٥ ٤١٢٦ ٤١٣٣ ١٣٧ ٢٦٩
 معان ١٨٧
 معاوية بن أبي سفيان ١٠٩
 معاوية بن جرواح ٤١٨٧ ٢٨٨
 معبد الخزاعي ٢٦
 معدي كرب بن أبرهة ١٩٩ ٢٩٦
 معن (بنو) ٤١٨٧ ٢٩٠
 معونة (بشر) ٤٦
 المفيرة بن شعبة ٤١٢٠ ٢٦٥
 انقريزي ٨١
 مقنا ٤١٠٤ ٤١١١ ٤١٧٧ ٤١٨٢ ٢٦٠-٤١
 المقوقس ٤١ ٤٥٧ ٤٨٠ ٤٨٣ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٨
 (٩١ ٤١٥٢ ٢٥٦-٧)
 مكسة ٤١٤ ٤١٥ ٤٢١ ٤٢٢ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥
 ٣٦ ٣٧ ٤٤٦ ٤٤٨ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢
 ٤٥٣ ٤٧٣ ٤٧٧ ٤٩٥ ٤٩٩ ٤١١٠ ٤١١٣
 ٤١١٥ ٤١١٩ ٤١٢١ ٤١٤٦ ٤١٥٠ ٤١٧٥
 ٤١٩٠ ٤١٩١ ٤١٩٣ ٤١٩٤ ٤١٩٦ ٢٠١
 ٢٤٦ ٢٥٠
 المكوس ٤١٢٨ ٤١٦٠ ١٦٤
 المنذر بن ساوى ٤١ ٤٢ ٤٨٧ ٤٩٥ ٤١١١ ١٤٩-
 ٤١٥٠ ٤١٦١ ٤١٦٨ ٤١٧٢ ١٧٣
 المهاجر بن أبي أمية ٤٣٠٧ ٣٠٠
 المهاجرون ١٨-٢٢٢ ٢٢٩ ٢٣١ ٣٦ ٣٧
 ٤٤٠ ٤٥٠ ٤٧٢ ٤٧٤ ٤٩١ ٤١١٧ ٤١٩٧
 ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٢

٢٤١-٤٤ ٢٥٠ ٢٥٢ ٢٥٦ ٢٥٧
 ٢٦٩ ٢٧٣
 محمد حميد الله ٤٣ ٤٤ ٤٨٢ ١٥٨
 محمد بن المسور ٢١٣
 مخشى بن عمرو ٣١
 مخلاف خارف ١٩٨
 مخيرق ٢٢٢
 المدائني ٢
 مدناز ٢٢٦
 مدفو ٢٢٦
 مدليج (بنو) ٣١
 المدينة ١-٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٩ ٣١ ٣٢
 ٣٣ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤١ ٤٢
 ٤٤ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٥٠ ٤٥٢ ٤٥٩
 ٤٦٤ ٤٨٧ ٤٩٨ ٤١٠ ٤١٠٢ ٤١٠٦ ٤١١٠
 ٤١٢٥ ٤١٣١ ٤١٤٥ ٤١٦٣ ٤١٧٢ ٤١٧٣
 ١٩٠ ١٩١ ٢٠١ ٢١١-٢ ٢١٥
 ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣١ ٢٣٢
 ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٤١-٤٤
 مفود ٣٠٧
 مر الظهران ٣٤ ٢٤٦
 مرة (بنو) ٤٧
 المرباع ١٨٧ ٢٠٥
 مرحب ٢٠٦
 المرحوم ٢٢١ ٣١٥
 مرقوليوت ٣٣
 مزينة ١٨٩ ٢١٣ ٢١٤-٢٢٧ ٢٢٧
 من المصحف ١٣٧-٨
 المستضى ٢٢٢٠
 مسروح الحميري ٢٢١
 مسعود بن ربيعة ٤٨
 مسعود بن سعد ١٧٨
 المسور ٢١٢
 مسيلمة ٩٤ ٩٥
 المشركون ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٢٢

اليمن ١٧٢، ٩٢، ١٠٣، ١٠٨، ١٢١، ١٢٢،
 ١٢٨، ١٣١، ١٣٢، ١٢٧، ١٨٧،
 ١٩٠-٢٠٤، ٢٥٩-٢٦٤، ٢٩٣-٢٩٩.

ينبع ٢٢٩

اليهود ١٣، ١٤، ١٥-١٢، ١٢٤، ٢٥، ٢٦،
 ٢٩، ٥١، ٥٤، ٦٥، ٦٥، ٧٢، ٨٨، ١٠٣،
 ١٠٥، ١٠٦، ١١٠، ١١٢، ١٢٢، ١٢٩،
 ١٤١، ١٥٣، ١٥٦، ١٥٨، ١٩٣،
 ٢١٧، ٢١٨، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٦،
 ٢٤١-٢٤٤، ٢٦٠، ٢٦٩،
 يوحنا بن رؤبة ٧٠، ١٠٣، ١١١، ١١٢،
 ٢٦٠-١.

باتوت ١٠٣، ١٥٨، ٢١٣، ٢١٦، ٢١٨،
 ٢١٩، ٢٢٤، ٢٢٦

بام ١٩٨

بشر ١٢، ١٩، ٢٥، ٢٩،
 يحيى بن آدم ١٠٧، ٢١٧،
 يحيى بن الحسين العلوي ١٩٦،
 يزيد بن حبيب ٢، ٦٧،
 يزيد الخارثي ٢١٩، ٣٠٦،
 يزيد بن الطفيل ٣٠٦،
 اليعقوبي ٦١، ١٢٣، ١٩٣،
 يعوق ١٩٧،
 اليمامة ٥٨، ٩٤، ٩٥، ١٥٣، ١٦٨، ٢٢٠،

ادارة المخطوطات
 والمكتبات الاسلامية

مكتبة الوزارة



شكر وتقدير

لا يسعنى وقد بلغ هذا الكتاب غايته إلا أن أتقدم بوافر الشكر والعرفان لجميع من أعانونى على إخراجه وعلى رأسهم الأستاذ الدكتور عبد المجيد عابدين الذى لم يبخل على ملاحظاته القيمة .

وقد بذل قسم التأليف والنشر جهداً مقدراً فى إخراجه بهذه الصورة . أما الإخوة العاملين بمطبعة جامعة الخرطوم فقد كانوا دائماً عند حسن الظن بهم مثابرة وصبراً وتفانياً فى أداء الواجب فلهم منى الشكر والتقدير .

والآن وقد أصبح هذا الكتاب حقيقة فى يد القارئ الكريم آمل أن يتقبل ما فيه بروح التجرد التى أملت كتابته . فقد خطر ببالي وأنا أعيد النظر فى بعض فصوله أن آراء الباحثين قد تختلف معى حول بعض ما أوردته من آراء ونتائج . ولكنى واثق من أن القارئ الكريم وإن اختلف معى فى بعض التفاصيل يلتقى معى فى أن تقييم تراثنا يحتاج إلى جهود كبيرة فى البحث والتنقيب ، واننا ونحن نفعل ذلك قد لانفى كل القضايا التى نتناولها بالدرس ما هى أهل له من تمحيص وتدقيق ، وحسبنا إننا بذلنا غاية جهدنا فإن أصبنا فذلك غاية ما نبتغى وإن أخطأنا أو سهونا فذلك طبع البشر . لقد نبعث هذه الدراسة من حب أكيد لرسول الله محمد بن عبد الله فإن كان هناك خطأ أو جور فى الحكم فبجل من لا يهفو . وعزاؤنا هذا الحب الكبير لهذا الإنسان الكبير والنبي العظيم ويكفى هذا غفراناً لكل زلة أو هفوة وعلى الله قصد السبيل .

عون الشريف قاسم